



Universidad
del Atlántico

CÓDIGO: FOR-DO-109

VERSIÓN: 0

FECHA: 03/06/2020

**AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL
TEXTO COMPLETO**

Puerto Colombia, **22 de abril de 2021**

Señores

DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS

Universidad del Atlántico

Cuidad

Asunto: Autorización Trabajo de Grado

Cordial saludo,

Yo, **MIGUEL ANGEL NAVAJA SOLANO**, identificado(a) con **C.C. No. 1.143.134.530** de **BARRANQUILLA**, autor(a) del trabajo de grado titulado **LA LUCHA POLÍTICA EN BARRANQUILLA, DURANTE EL PERIODO DE INFLUENCIA DEL MOVIMIENTO GAITANISTA 1,942-1.949** presentado y aprobado en el año **2021** como requisito para optar al título Profesional de **HISTORIADOR**; autorizo al Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico para que, con fines académicos, la producción académica, literaria, intelectual de la Universidad del Atlántico sea divulgada a nivel nacional e internacional a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios del Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico pueden consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web institucional, en el Repositorio Digital y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad del Atlántico.
- Permitir consulta, reproducción y citación a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

Esto de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Atentamente,

Firma *Miguel Navaja S.*

MIGUEL ANGEL NAVAJA SOLANO

C.C. No. 1.143.134.530 de BARRANQUILLA



DECLARACIÓN DE AUSENCIA DE PLAGIO EN TRABAJO ACADÉMICO PARA GRADO

Este documento debe ser diligenciado de manera clara y completa, sin tachaduras o enmendaduras y las firmas consignadas deben corresponder al (los) autor (es) identificado en el mismo.

Puerto Colombia, **22 de abril de 2021**

Una vez obtenido el visto bueno del director del trabajo y los evaluadores, presento al **Departamento de Bibliotecas** el resultado académico de mi formación profesional o posgradual. Asimismo, declaro y entiendo lo siguiente:

- El trabajo académico es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, en consecuencia, la obra es de mi exclusiva autoría y detento la titularidad sobre la misma.
- Asumo total responsabilidad por el contenido del trabajo académico.
- Eximo a la Universidad del Atlántico, quien actúa como un tercero de buena fe, contra cualquier daño o perjuicio originado en la reclamación de los derechos de este documento, por parte de terceros.
- Las fuentes citadas han sido debidamente referenciadas en el mismo.
- El (los) autor (es) declara (n) que conoce (n) lo consignado en el trabajo académico debido a que contribuyeron en su elaboración y aprobaron esta versión adjunta.

Título del trabajo académico:	LA LUCHA POLÍTICA EN BARRANQUILLA, DURANTE EL PERIODO DE INFLUENCIA DEL MOVIMIENTO GAITANISTA 1,942-1.949
Programa académico:	HISTORIA

Firma de Autor 1:	<i>Miguel Navaja S.</i>				
Nombres y Apellidos:	Miguel Ángel Navaja Solano				
Documento de Identificación:	CC	x	CE	PA	Número: 1.143.134.530
Nacionalidad:	Colombiana			Lugar de residencia:	Barranquilla
Dirección de residencia:	Calle 46ª 1 sur-69				
Teléfono:				Celular:	3234889725



FORMULARIO DESCRIPTIVO DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO DE GRADO	LA LUCHA POLÍTICA EN BARRANQUILLA, DURANTE EL PERIODO DE INFLUENCIA DEL MOVIMIENTO GAITANISTA 1,942-1.949
AUTOR(A) (ES)	MIGUEL ANGEL NAVAJA SOLANO
DIRECTOR (A)	LEA ALVAREZ
CO-DIRECTOR (A)	
JURADOS	TOMAS CABALLERO JORGE CONDE
TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE	HISTORIADOR
PROGRAMA	HISTORIA
PREGRADO / POSTGRADO	PREGRADO
FACULTAD	CIENCIAS HUMANAS
SEDE INSTITUCIONAL	SEDE NORTE
AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	2021
NÚMERO DE PÁGINAS	25
TIPO DE ILUSTRACIONES	NO APLICA
MATERIAL ANEXO (VÍDEO, AUDIO, MULTIMEDIA O PRODUCCIÓN ELECTRÓNICA)	NO APLICA
PREMIO O RECONOCIMIENTO	NO



**LA LUCHA POLÍTICA EN BARRANQUILLA, DURANTE EL PERIODO DE INFLUENCIA
DEL MOVIMIENTO GAITANISTA 1,942-1.949**

MIGUEL ÁNGEL NAVAJA SOLANO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE HISTORIADOR

**PROGRAMA DE HISTORIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO
PUERTO COLOMBIA**

2021



**LA LUCHA POLÍTICA EN BARRANQUILLA, DURANTE EL PERIODO DE INFLUENCIA
DEL MOVIMIENTO GAITANISTA 1,942-1.949**

MIGUEL ÁNGEL NAVAJA SOLANO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE HISTORIADOR

DIRECTOR(A) DEL TRABAJO DE GRADO

LEA ALVAREZ

**PROGRAMA DE HISTORIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO
PUERTO COLOMBIA**

2021

NOTA DE ACEPTACION

DIRECTOR(A)

JURADO(A)S

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi vida, a mi esfuerzo, a las incesantes ganas de progresar y toda la motivación que ha surgido en mi vida ante las innumerables dificultades presentadas. A mi resiliencia y determinación por triunfar.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin el constante, pero necesario apremio de mi compañera Elva Vargas y a su querida madre, que en todo momento me recordaron y exhortaron todo el esfuerzo y tiempo en culminar mi segunda carrera. A estas dos personas toda mi gratitud y cariño.

RESUMEN

La hegemonía de los partidos políticos conservador y liberal en el escenario político en Colombia desde mediados del siglo XIX, hasta bien entrado el siglo XX ha sido un tema abordado desde la historia política como un fenómeno general. Este hecho ha permitido construir una historia rígidamente centralista, ignorando las particularidades que puede ofrecer la historia local. En este caso, la intención de la presente investigación reside en demostrar la participación significativa de un movimiento político en la dinámica sociopolítica de Barranquilla, que permite evidenciar las divergencias a la historia general acerca del Gaitanismo, los partidos tradicionales y la relación entre estos.

Otro aspecto relevante en la historiografía del siglo XX, es el excesivo énfasis positivista en la figura de Gaitán, sea para mostrarlo con un toque apologético, o como un personaje siniestro, olvidando el movimiento político gaitanista, pobremente abordado en la historia local y su participación en la vida social, política y cultural en las distintas regiones del país.

A pesar que la historia política del país en todo el siglo XX exponía la vida efímera e intrascendental de terceros partidos políticos, el gaitanismo aprovechó las fisuras y el anquilosamiento de los partidos políticos tradicionales, convirtiéndose en la bandera de las reformas y anhelos sociales, para valerse del mismo partido liberal como trampolín a una posición más ventajosa en el escenario político. Es decir, el gaitanismo representaba una disidencia liberal, que intentaba apoderarse del partido y cambiar sus postulados, por unos más populistas.¹

Barranquilla, fue una ciudad con algunas particularidades políticas, en cuanto a la presencia de diversos matices políticos. Una de estas facciones fue el gaitanismo, el cual fue dominante en las filas del partido liberal en la época estudiada. De hecho, la ciudad fue un fortín gaitanista, por lo que la dinámica de la ciudad tuvo un impacto significativo con la irrupción del “movimiento restaurador”

Por ello el primer objetivo de la investigación radica en destacar la influencia del movimiento gaitanista en la ciudad, para luego exponer la lucha política durante el gaitanismo en 1942-1949. Para mayor precisión y claridad la investigación se ha dividido en tres apartados: la primera demostrar la influencia del movimiento en el periodo estudiado, la segunda describir la lucha política desde 1942 hasta 1948 cuando el gaitanismo entra en el escenario político y la tercera establecer el impacto del movimiento en la dinámica de la ciudad, una vez asesinan a Gaitán, para culminar con su desaparición al quedar acéfalo y evidenciar su excesiva dependencia a su líder

PALABRAS CLAVE: Movimiento social, Partido Liberal y Medios de comunicación.

¹ El Gaitanismo, al igual que otros movimientos populistas latinoamericanos se caracterizaban por poseer un líder carismático, y tener una ideología influenciada con el socialismo. Al respecto véase: Cordell, Robinson. *El movimiento gaitanista en Colombia*, Bogotá, Ediciones Tercer Mundo, 1976.

ABSTRACT

Conservative and Liberal political parties hegemony's on the political scenario in Colombia from the mid-nineteenth century until well into the twentieth century has been a topic approached from political history as a general phenomenon. This fact has led to the construction of a rigorously centralist history, ignoring the peculiarities that local history can offer. In this case, this research intends to demonstrate the significant participation of a political movement in Barranquilla's socio-political dynamics, which evince the divergences to the general history about Gaitanismo, the traditional parties and the relationship between them.

Another outstanding aspect in 20th-century historiography is the excessive positivist emphasis on the figure of Gaitan. Either to show him with an apologetic touch or as a sinister character, forgetting the Gaitanista political movement, poorly approached in local history and, its participation in social, political and cultural life in the different regions of the country.

Although the political history of the country throughout the 20th century exposed the ephemeral and unimportant life of third political parties. Gaitanismo took advantage of the fissures and stillness of the traditional political parties, becoming the flag of reforms and social desires, to use the same liberal party as a springboard to a more advantageous position on the political stage. In other words, Gaitanismo represented a liberal dissidence, which tried to take over the party and change its postulates, for more populist ones.

Barranquilla was a city with some political peculiarities, in terms of the presence of various political nuances. One of these factions was Gaitanismo, which was dominant in the ranks of the liberal party at the epoch studied. In fact, the city was a gaitanista fort, so the dynamics of the city had a significant impact on the emergence of the "restorative movement".

For this reason, the first objective of the research is to highlight the influence of the Gaitanista movement in the city and then present the political struggle during Gaitanismo in 1942-1949. For more accuracy and clarity, the research is structured into three sections: the first to demonstrate the influence of the movement in the period studied, the second to describe the political struggle from 1942 to 1948 when Gaitanismo entered the political scene, and the third to establish the impact of the movement in the dynamics of the city, once Gaitan was assassinated, culminating in his disappearance when he became headless and evidenced his excessive dependence on his leader.

KEY WORDS: Social movement, Liberal Party and mass media.

CONTENIDO

1. Gaitanismo y Gaitán.....	1
1.1 Gaitanismo en Barranquilla: inicios. UNIR.....	2
1.2 La influencia del movimiento gaitanista en Barranquilla: desde la política hasta lo moral	3
2. El movimiento gaitanista en Barranquilla: la lucha política (1.942-1948).....	7
2.1 División gaitanista	10
3. 9 de abril y legado.....	11
Conclusión	14

BIBLIOGRAFIA

Fuentes primarias y secundarias

Fuentes de archivo

Biblioteca nacional. Semanario La Tribuna, Bogotá.

Archivo del concejo municipal de Barranquilla. Libro de actas y acuerdos 1944-1949, Barranquilla.

Archivo Gaitán (AG). Cartas Atlántico, 1944-1948, Bogotá.

Archivo Histórico del Atlántico (AHA), Fondo prensa.

Publicaciones periódicas

La Prensa, 1942-1949, Barranquilla, Archivo Histórico del Atlántico (AHA), Fondo prensa.

El Nacional 1944-1949 Barranquilla, Archivo Histórico del Atlántico (AHA), Fondo prensa.

Fuentes secundarias

Archila Neira, Mauricio “Jorge Eliecer Gaitán.”, Credencial Historia Vol. 9 No.109 (1999): 68-80.

Braun, Herbert, Mataron a Gaitán: vida pública y violencia urbana en Colombia (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1987)

Castro Haydar, Alfredo, “Jorge Eliecer Gaitán: en el pasado y presente de una ciudad”, revista amauta Vol.4 No. 9, (1998): 57-69.

Cordell, Robinson, El movimiento gaitanista en Colombia (Bogotá: Ediciones Tercer Mundo, 1976),

Green, Williams John, Gaitanismo, Liberalismo de izquierda y movilización popular. (Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT, 2013)

Green, John Willian. Movilización popular en Colombia: composición social, ideología y prácticas políticas del gaitanismo en la costa atlántica y el río magdalena, 1928-1948 (Austin, Texas: Universidad de Texas, 1994)

Green, Jhon Wilian, “Mujeres radicales, el voto y la participación femenina en la política gaitanista” Anuario Colombiano de historia social y de la cultura, Vol. 9 No. 23 (1996): 35-57.

Gómez Aristizabal, Horacio, Jorge Eliecer Gaitán y las conquistas sociales en Colombia (Bogotá: Editorial Grijalbo LTDA, 1998), 213-215.

Guerra, Adriano, Alianzas Estratégicas: Gaitanismo y nueve de abril en Barranquilla (Tesis de Grado para optar al título de historiador, Universidad del Atlántico, 2004)

Guerra, Adriano, “El gaitanismo en Barranquilla: un ejemplo de fragmentación de sus bases políticas.” Memorias del XIII Congreso Colombiano de Historia, Vol. 4 No. 4 (2006): 28-45

Guerra, Adriano, "El imaginario oficial. Revolución y formalidad. La visión de los navegantes del río Magdalena con respecto a los levantamientos revolucionarios en Colombia en abril de 1948", *Historia Caribe* Vol. No.11, (2006)

Guerra, Adriano, "La difusión política: Plataforma pública del Gaitanismo en Barranquilla", *Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, Universidad del Norte*, Vol 6. No.10, (2009):336-357.

Guerra, Adriano, "La política de la moral. Vida y espacio público en Barranquilla durante el gaitanismo", *Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe* Vol. 7 No.12 (2010): 150-167.

Hernández Cera, Hernán, *Espacio histórico político de la República liberal. 1930-1954* (Barranquilla: El acontecer regional, edit. Antillanas, 1990)

Luna, Lola, "La feminidad y el sufragio colombiano durante el periodo 1944-1948", *Anuario Colombiano de historia social y de la cultura*, Vol. 11 No. 26, (1999): 86-110.

Medina, Medofilo. *Juegos de rebeldía. La trayectoria política de Saúl Charris de la Hoz, 1914-*, (Bogotá, edit. CINDEC-Universidad Nacional, 1997)

Osorio Lizarazo, José Antonio, *Gaitán vida, muerte y permanente presencia* (Bogotá: Distribuidora y Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A.,2008)

Posada Carbó, Eduardo, *El Caribe colombiano. Una historia regional (1870-1950)* (Bogotá: edit. Banco de la República- el ancora editores, 1998)

1. Gaitanismo y Gaitán.

Para entrar en materia es necesario definir al gaitanismo como un importante movimiento con matices restauradores de los valores de una sociedad corroída, y con propuestas de cambio para varios aspectos de la vida nacional, como la política y la economía.² Para que tal movimiento se gestara es menester una coyuntura de descontento, y las décadas del 30 y el 40 aun subsistían actitudes y costumbres sociales y políticas heredadas de la colonia. Concomitantemente en algunos grupos se registró un sentimiento inconfundible de rebeldía, un descontento profundo con las estructuras existentes de carácter social, económico y político. En estas dos décadas la figura más sobresaliente era Jorge Eliecer Gaitán, de origen humilde, que había ganado una beca en Italia y estudiado derecho en la Universidad Nacional con gran esfuerzo, denunciando como representante a la cámara la masacre de las bananeras, se hizo famoso y ante la palestra no había duda que se perfilaba como el representante de los inconformes.

Cordell, estudioso del movimiento gaitanista afirma que Gaitán fue el promotor más influyente del cambio radical aún más que López Pumarejo y bandera de la modernización aludiendo lo siguiente:

Casi sin ayuda organizó y orientó un movimiento social –el gaitanismo– que revolucionó la política del país y que llevo a un gran número de colombianos a tomar una participación activa en los procesos políticos. Gaitán y su movimiento encarnaron todas las fuerzas en acción durante el periodo 1930-1948. Fueron los símbolos de la modernización de Colombia y reflejaron las consecuencias sociales y económicas de la industrialización. Aun sin instigar las demandas por el cambio y la justicia socioeconómica se constituyeron en amenazas inminentes para el sistema tradicional, celosamente defendido por las elites tanto liberales, como conservadores.³

Este movimiento sociopolítico en la época estudiada -1942-1949–correspondía a una disidencia política del partido liberal, pues anteriormente había fracasado en la Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria (UNIR), partido político disuelto por Gaitán en 1934, blanco de la violencia y de divisiones internas. El movimiento había sufrido una especie de marasmo, y todo ello era consecuencia de la posición política de Gaitán, solo hasta la década del 40 el gaitanismo adquiere un matiz diferente.

Además, sus estancias en el Ministerio de trabajo y de educación fueron vitales, para mostrarse ante los sectores populares como el liberal indicado para la reconquista del liberalismo y para renovar el partido liberal. Una particularidad del gaitanismo, reside en el hecho de su dependencia al partido liberal, pues Gaitán concebía que dentro del liberalismo era posible alcanzar las metas del movimiento. Despertar la rebeldía del pueblo y exasperar su paciencia con discursos clasistas era el propósito del gaitanismo. Su intención verdadera

² Adriano Guerra, “El imaginario oficial. Revolución y formalidad. La visión de los navegantes del río magdalena con respecto a los levantamientos revolucionarios en Colombia en abril de 1948”, Historia Caribe Vol. No.11, (2006):146

³ Robinson Cordell, El movimiento gaitanista en Colombia (Bogotá: Ediciones Tercer Mundo, 1976), 11-12.

era demostrar la crítica radiografía social del país, y sublevar a los sectores populares para presuntamente acabar con la desigualdad social por medio de la vía democrática.

Por esto sus consignas de arenga a la “oligarquía”, tenían como finalidad buscar un culpable a los flagelos sociales de la nación, y por lo tanto exponer la solución, manifestada en su movimiento: Honestidad, Justicia, Equidad y Trabajo. No obstante, estos principios estuvieron muy alejados, cuando el movimiento estaba al mando del liberalismo, pues el oportunismo político de muchos de sus militantes, fue contraproducente con sus postulados.

Hay que tener en cuenta que el germen socialista asumía una gran influencia en el país, que paulatinamente se industrializaba y lentamente dejaba de ser un país exclusivamente rural, para atraer labriegos a las grandes urbes, formando una cantidad de obreros en situaciones de pobreza, insalubridad y descontentos por el gobierno.

Este contexto también se vivió en Barranquilla y la lucha política con la entrada del gaitanismo asumió un perfil distinto.

1.1 Gaitanismo en Barranquilla: inicios. UNIR.

Barranquilla ha sido un bastión liberal desde el siglo XIX, distintivo político que facilitó el surgimiento y consolidación del gaitanismo. De hecho, la balanza política en la ciudad se ha inclinado más al liberalismo y los resultados electorales dan fe de ello. Por tal motivo tanto el concejo, como la asamblea han sido mayoritariamente liberales, asumiendo los conservadores una posición opositora, y en otros casos una postura más flexible, según intereses particulares o del partido.

La República Liberal (1.930) había fortalecido el liberalismo en Barranquilla, después de varias décadas de dominio conservador en la Hegemonía Conservadora, que culminaría con el gobierno de Abadía Méndez con el escándalo de la Masacre de las Bananeras. El carismático dirigente liberal Alfonso López Pumarejo había dejado una grata impresión en el país en su primer gobierno (1.934-1.938) por las numerosas reformas sociales y económicas que habían dejado un gran número de seguidores “lopistas” en la ciudad. Su afamada “revolución en marcha”, fue tan resonante que existían grandes expectativas con su segundo mandato para proseguir la ola de reformas.

El segundo gobierno de López Pumarejo estuvo inmerso en grandes problemáticas y gran oposición tanto de su partido, como del partido conservador, con el aditivo que el gobierno anterior de Eduardo Santos conocido como “la pausa” significaba la disminución de la ola de reformismos iniciados por el gobierno de Olaya Herrera y aumentados con el gobierno López Pumarejo. La crisis de López en su segundo mandato, (1.942-1.945) aunado con la paralización de las reformas pretéritas en su primer mandato, cuyas medidas eran elogiadas por los sectores populares integrados por obreros y sindicatos, ocasionó una gran decepción. La lucha por el fervor popular entre López y Gaitán databa de la década del treinta, y es en esta coyuntura donde en Barranquilla comienza a fortalecerse el gaitanismo y adherirse multitudes de personas, y concomitantemente un cambio en la lucha política. En otras palabras, Gaitán y su movimiento se vieron favorecidos con el gobierno de López, cuyos seguidores migraron al Gaitanismo buscando reformas sociales.

En su primera etapa el movimiento gaitanista fue un partido político, -la UNIR- y aunque fue fugaz y tuvo mayor presencia en el área rural de Cundinamarca y Tolima, en Barranquilla no fue indiferente.

La existencia efímera de UNIR, a pesar de ser un tercer partido político que no contaba con la longeva historia de los partidos tradicionales logró partidarios gaitanistas en la región Caribe, a pesar que la fortaleza del unirismo estaba relacionada con el problema de la tierra. John Willian Green, perceptivo investigador del gaitanismo en la costa Caribe señala:

“aunque UNIR era particularmente fuerte en las regiones cafeteras de Tolima y Cundinamarca, el movimiento tenía un gran seguimiento en las ciudades de la Costa Norte que florecería en los años 40.”⁴ Tanto en Barranquilla, como en Cartagena anota Green se crearon “casas uniristas que dirigían las actividades locales del movimiento y prestaban servicios educacionales y legales para sus miembros y familias.”⁵

Por ello no es descabellado las afirmaciones que expresaba un famoso conocido gaitanista barranquillero en el diario El Nacional: “*Es el primer movimiento de masas de que tenga conocimiento en la historia política de la ciudad*”⁶ Para poder entender este suceso, hay que anotar que Barranquilla como ciudad puerto convergían distintas ideologías y al parecer fue receptiva a distintas ideas, dentro de las cuales el socialismo sobresalía. En este orden de ideas y sumándole por supuesto que la Barranquilla era una de las principales urbes del país, donde la industrialización producía consecuencias como la proletarización, éxodo del campo a la ciudad, bajos salarios, carencia de vivienda, pésimas condiciones de salud a los trabajadores, pobreza, ausencia de servicios públicos, insalubridad y por supuesto un descontento ante la falta de políticas públicas, dichos flagelos y descontentos fueron canalizados por el Gaitanismo. La UNIR fue un intento fallido gaitanista, pero como muy bien lo expresó Green en la década siguiente florecería.

Los uniristas en la ciudad no fueron recibidos con agrado por parte de los conservadores y liberales, la cual fue mantenida en el anonimato por los conservadores al ignorarla en la radio y el periódico la Prensa, mientras que los liberales acudieron a satanizarla como un partido comunista, liderado por un traidor que abandonó las filas del liberalismo para aventurarse en la creación de un partido sin futuro alguno, promoviendo la lucha de clases a las masas. Según Green: “En Barranquilla la policía perseguía a los trabajadores uniristas, y la “prensa capitalista burguesa” (La Prensa y El Herald) ignoraban los repetidos ataques sobre el secretario local de UNIR.”⁷

La UNIR desaparece del orden político nacional, al no encontrar las condiciones sociales y económicas que van a germinar una década después, cuando el proletariado y demás clases sociales encuentran en el gaitanismo y liberalismo una perspectiva más populista a sus

⁴ John Willian Green, *Movilización popular en Colombia: composición social, ideología y prácticas políticas del gaitanismo en la costa atlántica y el río magdalena, 1928-1948* (Austin, Texas: Universidad de Texas, 1994), 54.

⁵ John Willian Green, *Movilización popular en Colombia*, 55.

⁶ El Nacional, (domingo 30 de septiembre de 1.945, Barranquilla) Año I, Edición n.184. Registro postal n 1429. Director: Julian Devis Echandia, 1, Archivo Histórico del Atlántico (AHA)

⁷ Green, John Willian, *Movilización popular en Colombia*, 58.

necesidades sociales. Sin embargo, este intento fallido dejaría claro la simpatía del movimiento en la ciudad, que va a irrumpir en la década de los cuarenta.

1.2 La influencia del movimiento gaitanista en Barranquilla: desde la política hasta lo moral.

Dentro de los planes de Gaitán para ganar adeptos en su movimiento y aspirar a triunfar en las elecciones presidenciales la Costa Caribe correspondía a una región atractiva para este objetivo. De tal forma que Barranquilla no era ajena a este hecho, de hecho no fue al azar que la ciudad fuera escogida para anunciar su candidatura “El señor Jorge Eliecer Gaitán ha escogido la ciudad de Barranquilla para pronunciar el discurso inicial de su autocandidatura presidencial, y en esas plazas siempre han aclamado a los verdaderos jefes del liberalismo..”⁸ Barranquilla a través de los resultados electorales ha demostrado ser un fortín liberal, por la poca presencia de la iglesia en la colonia, la presencia mayoritaria de negros, mulatos y mestizos y las reformas decimonónicas liberales al parecer forjaron una ciudad liberal, que siempre triunfó ante los candidatos presidenciales conservadores. Mucho antes de las elecciones de 1.946 algunos diarios manifestaban su preocupación por el crecimiento del movimiento gaitanista en la ciudad, como el diario El Nacional:

“...nos tememos mucho que el doctor Alfonso López le esté preparando la presidencia al Dr. Jorge Eliecer Gaitán. La fuerza política de este curioso caudillo está muy calculada por los grandes directores de la nación. Aquí, en Barranquilla, por ejemplo, Gaitán tiene mucho más número de electores que Turbay y los tiene también en Bolívar”⁹

Ejemplo claro de la premisa anterior, radica en el hecho de las numerosas listas inscritas del partido liberal, la cual no mermaba el potencial electoral del partido. Aunque los votos quedaban divididos, era segura la hegemonía del partido en el escenario político. Mientras que por otro lado, los conservadores inscribían pocas listas en la ciudad, pues sabían de antemano que no podían inscribir gran cantidad, ese hecho hubiera representado una pérdida estrepitosa para su representación política.

De hecho, en las elecciones presidenciales de 1946, donde el partido conservador saldría victorioso después de 16 años, dando fin a la República Liberal, en Barranquilla la victoria fue contundente para los gaitanistas. El concejo de Barranquilla apoyó a Gaitán, mientras que la Asamblea departamental apoyó a Turbay. Finalmente triunfó Mariano Ospina Pérez. A nivel local los resultados los siguientes. “El resultado de las votaciones en las capitales de los departamentos del Caribe colombiano fue el siguiente:

Cartagena: Turbay: 1.150; Gaitán: 7.007; Ospina: 2.742
Barranquilla: Turbay: 2.872; Ospina: 4.980; Gaitan: 19.729
Santa Marta: Turbay: 1.110; Ospina: 1.069; Gaitán: 2.955”¹⁰

⁸ El Nacional, (lunes 25 de junio de 1.945, Barranquilla) Año I, Edición No.96. Director: Julian Devis Echandia, 1, AHA.

⁹ El Nacional, (lunes 28 de julio de 1.945, Barranquilla) Año I, Edición No.96. Director: Julian Devis Echandia, 1. AHA.

¹⁰ La Tribuna, (06 de mayo de 1946, Barranquilla) año XV, No. 654, 1, col 1, Archivo Histórico del Atlántico (AHA)

Esta victoria en estas elecciones dejaba por sentado el impacto del gitanismo en la ciudad, a pesar que Ospina Pérez fuese electo como presidente, Barranquilla y en realidad la Costa Caribe tenía una clara simpatía y fanatismo al caudillo.

En esta misma campaña y ante la inminencia de la llegada de Gaitán a la ciudad, según Hernández Cera:

“El día 27 de marzo de 1946, en momentos en que el liberalismo discutía sobre la unidad del partido y la conveniencia de un solo candidato para las elecciones presidenciales, el movimiento gaitanista del Atlántico programó una manifestación en el Paseo Bolívar. Gaitán del Aeropuerto se dirigió al barrio Rebolo y desde allí marchó con la multitud hasta Emisoras Unidas. Durante el recorrido pudo apreciar un cartel en grande que decía "Necesitamos 50.000 gaitanistas en el Paseo Bolívar, firmado por el Directorio Departamental Gaitanista. La concentración fue considerada la manifestación preelectoral más grande y numerosa que se ha visto en Barranquilla y se llegó a afirmar que su asistencia desbordó los cálculos de sus organizadores. De esta experiencia nació aquella frase célebre de Gaitán de que "El pueblo es superior a sus dirigentes".¹¹

Estas visitas siempre estaban acompañadas de un desplazamiento desde el aeródromo de Soledad en un jeep descapotado para un contacto más directo con el público al tiempo que transitaba, obviamente con mayor furor a medida que crecía su popularidad.¹² Adriano Guerra afirma que el crecimiento, la popularidad y la fortaleza del movimiento en la ciudad se debieron al espacio público, la simbología y los medios comunicativos claves para contrarrestar el arsenal de publicidad de los grandes diarios conservadores y liberales. Así mismo el gaitanismo en la década del 40 había alcanzado amplia aceptación en los sectores populares, muchas organizaciones obreras lo nombraron como Presidente Honorario.¹³

Hasta los medios de comunicación que menospreciaban la influencia gaitanista en la ciudad, o incluso que bajo la estrategia del anonimato intentaban restarle importancia publicaban mensajes de reconocimiento a la llegada de Gaitán:

“Esta tarde deben llegar a Barranquilla el doctor Jorge Eliecer Gaitán, jefe del partido liberal, en correría política que tiene por objeto organizar sus huestes para la jornada electoral del 5 de octubre. El liberalismo de esta ciudad, que tiene por el doctor Gaitán un fervor casi fanático, se apresura a tributar al eminente líder el homenaje de su simpatía y su adhesión, en manifestación que será seguramente tan caudalosa como las que hemos visto en las últimas visitas que ha hecho el a Barranquilla. La Prensa presenta un saldo muy atento de bienvenida al notable tribuno y esclarecido juriconsulto, y le desea grata estada en esta población.”¹⁴

¹¹ Hernán Hernández Cera, Espacio histórico político de la República liberal. 1930-1954 (Barranquilla: El acontecer regional, edit. Antillanas, 1990), 42.

¹² Adriano Guerra, “La difusión política: Plataforma pública del Gaitanismo en Barranquilla”, Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, Universidad del Norte, Vol 6. No.10, (2009):336-357.

¹³ Eduardo Posada Carbó, El Caribe colombiano. Una historia regional (1870-1950) (Bogotá: edit. Banco de la República- el ancora editores, 1998), 423.

¹⁴ La Prensa, (viernes 26 de septiembre de 1. 947, Barranquilla), año XIX, correo No 408, AHA.

Como se ha podido ver el movimiento gaitanista en Barranquilla adquirió un rol protagónico no solo en la política, sino que calaba en el comportamiento de sus militantes. La llegada de Gaitán a la ciudad despertaba intereses y opiniones divididas, ignorado por la prensa liberal y elogiada en primera instancia por la prensa conservadora, Gaitán lograba llenar los lugares donde visitaba y despertar furor y admiración a los oyentes.

La influencia del movimiento traspasaba lo político y llegaba hasta condicionar las actitudes y comportamientos de sus militantes. La concepción gaitanista de la moral, precisamente era uno de los pilares del mismo, que pregonaba que la carencia de valores morales y el analfabetismo habían corroído la moral de la nación y que era imperativo iniciar la “restauración moral de la república”. La concepción gaitanista de la moral avanzó desde una perspectiva política hasta otro campo de la vida pública. Los gaitanistas en Barranquilla aparte de atacar y criticar a la llamada oligarquía, buscaron nuevos escenarios en donde consideraban que la corrupción se presentaba de otra forma, esta vez no tanto en las esferas gubernamentales, sino en un espacio público, la calle. Sus ataques a las formas inmorales de la sociedad y por ende su condición de moralizadores en el nuevo escenario los llevaron a tomar posiciones y a crearse imaginarios con respecto a algunos factores sociales de la ciudad que habían logrado alcanzar cierto espacio en ella, como la prostitución, las cantinas, los sitios de diversión y todo aquello que atentara contra la higiene y la moral pública.¹⁵

De esta forma los gaitanistas asumieron una posición radical de la moral, exhortando cualquier forma que asumiera la corrupción y que fuera en detrimento del bien colectivo. Los diarios gaitanistas como Protesta Liberal y La Tribuna fueron los heraldos de la moral gaitanista, un ejemplo de ello es la presencia de prostíbulos en la ciudad: “Barranquilla es víctima de la carrera desenfrenada de la prostitución. En todos los lugares centrales, en las calles y carreras donde existen planteles educativos y donde viven familias honorables, los establecimientos de cantinas y las casas de citas se dan a mano una con otra”¹⁶

El discurso gaitanista además proponía la inclusión de la mujer en muchos campos de la vida, incluso llego a alinear en sus propias filas a líderes de la talla de Ofelia Uribe de Acosta; desde luego en la motivación de este líder hay que incluir su interés por captar el voto femenino. La participación femenina está bien documentada en el movimiento.¹⁷

La premisa anterior se puede corroborar en el Archivo Gaitán donde muchas mujeres de la ciudad enviaban sus cartas a Gaitán con gran entusiasmo. Muchas de estas mujeres hacían parte de comités locales en la ciudad, acérrimas defensoras de Gaitán y fueron pieza clave en la estructura del movimiento.¹⁸ Para mejor ilustración, una de las muchas cartas es la siguiente: "*la mujer colombiana tiene la imperiosa necesidad de tomar parte activa en el*

¹⁵ Adriano Guerra, “La política de la moral. Vida y espacio público en Barranquilla durante el gaitanismo”, Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe Vol. 7 No.12 (2010): 150-167.

¹⁶ Adriano Guerra, “La política de la moral, 55.

¹⁷ Véase: Jhon Green, “Mujeres radicales, el voto y la participación femenina en la política gaitanista” Anuario Colombiano de historia social y de la cultura, Vol. 9 No. 23 (1996): 35-57.

¹⁸ Lola Luna, “La feminidad y el sufragio colombiano durante el periodo 1944-1948”, Anuario Colombiano de historia social y de la cultura, Vol. 11 No. 26, (1999): 86-110.

movimiento...”.¹⁹ Muchas de las cartas eran respondidas por Gaitán o el secretario general José María Córdoba, como la siguiente:

“La presencia de la mujer en las luchas nuestras da idea exacta de la simpatía justicia de nuestro movimiento y demuestra que esta vez sí, por primera vez en la historia de Colombia, hay una conciencia nacional un sentimiento fervoroso de adhesión a quien proclama la verdad de nuestra situación política nacional y las positivas y urgentes aspiraciones de un pueblo libre”²⁰

En múltiples ocasiones Gaitán instaba a la igualdad de derechos a la mujer, a una mayor participación política, incluso en la plataforma Colon lo deja por sentado, hasta afirma la superioridad de la mujer en el seno del hogar, en muchas de sus conferencias y alocuciones. El caso de la costa atlántica, una de las regiones que más apoyo al gaitanismo, no constituyó una excepción en el campo del activismo femenino. En la costa y especialmente en Barranquilla se organizaron comités femeninos gaitanistas, cuya reacción conservadora en La Prensa y El Heraldo no se hizo esperar rechazando tajantemente tal aspiración.

2. El movimiento gaitanista en Barranquilla: la lucha política (1.942-1948)

El panorama político en la ciudad era claro para el movimiento gaitanista, contando en primera instancia con el apoyo del partido opositor: los conservadores, los cuales se veían claramente beneficiados al ahondar la división en el partido liberal.

Por un lado los conservadores acuden a una vieja estrategia política: “divide y reinaras”. Laureano Gómez, líder por naturaleza del conservatismo dio la orden de apoyar al gaitanismo a través de la prensa. El portavoz “*El Siglo*” en Bogotá comenzó su labor con un toque apologético. En sus editoriales exageraba las manifestaciones gaitanistas, y a la postre debilitaba al partido liberal. Un ejemplo de ello fue en 1945 en la estación de ferrocarril en Bogotá:

“su presencia fue recibida con frenéticos bravos, los manifestantes batían pañuelos blancos y gritaban hasta enronquecer. Mientras tanto las bandas y orquestas entonaban el himno nacional. [...] el doctor Jorge Eliécer Gaitán pronunció una de sus arengas más formidables. Hasta los curiosos e indiferentes y muchos de los que se decían anti-gaitanistas terminaron aplaudiendo y avivando al candidato del pueblo”²¹

Incluso, desde Barranquilla las órdenes fueron cumplidas desde los distintos diarios conservadores como una oportunidad invaluable para ahondar la división liberal, exponiendo la irrupción gaitanista como los voceros oficiales del liberalismo.

Por tal razón una de las estrategias realizadas por los conservadores fue visibilizar el movimiento de la restauración y elogiar a su caudillo a través de la radio y medios escritos.

¹⁹ Carta del Comité Gaitanista Porteño a Jorge Eliécer Gaitán, Puerto Colombia, abril 8 de 1946, Archivo Gaitán (AG), v. 0073, Cartas Políticas, Cartas Atlántico 1946.

²⁰ Carta de José María Córdoba a Adriana Castillo L. y Regina Tinaco Hoyos, del Centro Femenino Gaitanista de Barranquilla, Julio 19 de 1945, AG, v. 0069 "Cartas Despachadas,T.!".

²¹ El Siglo, (15 de septiembre de 1945,Bogotá), año X, n° 3447. p. 8, col. 6.

Así mismo atizaron permanentemente noticias que aseguraban crisis y división en el partido liberal. Sin embargo al igual que la facción oficial del liberalismo rechazaban el ideario del gaitanismo (no lo expresaron públicamente). Augusto Ramírez Moreno, celebre conservador no dudaba en expresar una deuda de “gratitud” al gaitanismo por tal división. Dichas afirmaciones aunque son controversiales son veraces, pero en el contexto político agradecer a tu oponente político es una clara muestra del ascendente posición de Gaitán y su movimiento.

Sin embargo, esta posición es producto de los distintos cambios en el escenario político. Antes de la consolidación del gaitanismo dentro del seno del partido liberal, los conservadores aplicaban el anonimato en los medios de comunicación o de atacar indiscriminadamente al movimiento y sus militantes. Una común diatriba era de la de asociar al gaitanismo con el comunismo y evidenciar los males de esta ideología en un mundo libre y democrático. Todo ello enmarcado en la Guerra Fría y la inamovible postura conservadora en contra del comunismo en el país.

Un ejemplo ilustrativo de lo anterior es el siguiente mensaje: “los generales comentarios sobre los últimos acontecimientos políticos, convergen a relacionar el estrecho entendimiento que existe entre el comunismo criollo bajo la directa “inspiración de Moscú y el gaitanismo”. Sobre el particular, algunos órganos de la prensa hablada y escrita, se han mostrado de acuerdo en la apreciación análoga que hacen de la alianza entre los súbditos del Kremlin y el jefe del liberalismo.”²²

En este sentido paradójicamente el partido comunista rechazaba tajantemente la participación gaitanista. Los comunistas tenían poca participación en el escenario político de la ciudad, y sus militantes eran poco conocidos y con poco poder electoral. Los comunistas se aliaron con Turbay en la elección presidencial de 1944, aduciendo que el Gaitanismo solo representaba el atemperamiento del espíritu revolucionario, combatiendo al Gaitanismo desde la prensa. Paradójicamente, conservadores y liberales “oficialistas” usaban los calificativos mencionados anteriormente para recalcar la supuesta estrecha relación entre gaitanistas y comunistas.

El partido comunista tenía una posición inamovible y era la de rechazar categóricamente el gaitanismo, que lo veían como un movimiento que aletargaba el discurso revolucionario de esta ideología política y por supuesto a su líder Gaitán lo atacaban permanentemente a través de los medios de comunicación.

Por otra parte en el Partido Liberal la situación fue dinámica y fue cambiando con las distintas coyunturas políticas que se presentaron dentro del periodo de influencia gaitanista. En un principio cuando el movimiento gaitanista no tenía el suficiente poder, que luego ostentaría cuando Gaitán en 1.947 asume la jefatura del partido liberal, y después de las elecciones del Consejo en la ciudad, los liberales oficialistas tenían una estrategia clara: invisibilizar el

²² El Nacional, (martes 24 de agosto de 1.947, Barranquilla), Año I, Edición n.96. Director: Julian Devis Echandia, p.1, AHA.

movimiento, o en su defecto denigrarlo y negar que este, representara los anhelos del liberalismo colombiano.

Según Adriano Guerra, estudioso del movimiento gaitanista en Barranquilla, los gaitanistas ante esta dificultad de ser ignorados crean el semanario La Tribuna, cuyo propósito era visibilizar el gaitanismo. Esta estrategia no solo fue útil para combatir el anonimato del Liberalismo, sino también fue una herramienta efectiva para dar a conocer el ideario gaitanista y con ello lograr una mayor consolidación y número de militantes en la ciudad.

Desde 1944 el ideario gaitanista penetraba en el escenario político. Manifiesto de ello es que en 1946 el concejo de Barranquilla y asamblea del Atlántico aparecía controlada por una mayoría gaitanista. Prueba de ello es la aceptación de la siguiente proposición en el concejo: “el concejo municipal por conducto de la secretaria, procederá a instalar el retrato del Dr. Jorge Eliécer Gaitán en el sitio central del cabildo, o sea en el muro de la presidencia.”²³

Las confrontaciones entre gaitanistas y liberales se expresaron a través de los medios de comunicación. Los diarios como El Heraldo y La Tribuna recogían el sentir de ambas colectividades y continuamente se denunciaban de comportamientos que contradecían los principios éticos de un buen ciudadano. Una vez consolidado el gaitanismo en la ciudad a partir de 1.946 era difícil continuar con la política del anonimato en la ciudad impuesta a los gaitanistas. La estrategia, por lo tanto cambió a atacar a sus militantes, a su jefe y cuestionar su idoneidad al confrontarlos con los ideales morales que el movimiento ostentaba.

Estas luchas políticas también se trasladaban a sus militantes y por supuesto, el tema del conflicto a las reyertas presentadas en la ciudad tenía como referente el gaitanismo. Cuando Gaitán finalizaba sus discursos en Barranquilla, que generalmente sucedían en el Paseo Bolívar era usual discusiones entre gaitanistas y sus opositores, que discutían acaloradamente e incluso llegaban a los golpes “anoche la policía tuvo que actuar fuertemente frente a la luncheria americana y el paseo bolívar, en donde entre los choferes se libraron duelos verbales A TODO CUELLO o riñas de golpazos. El tema de discusión? Pues el gaitanismo de unos y la protesta de otros por la cuestión”²⁴

Dentro del mismo partido existía una clara división: una facción del liberalismo “oficial” que no veía con buenos ojos el movimiento restaurador y la facción gaitanista que se apoderaba del liberalismo, no solo en la ciudad, sino en todo el territorio nacional, cuyo triunfo resonante fue la asignación de Gaitán como jefe único del Partido Liberal en 1.947.

El expresidente Eduardo Santos lideraba el ala oficial y representaba por supuesto la doctrina del liberalismo con ideas de corte conservador. Su gobierno apodado “la pausa” fue precisamente la disminución de la ola de reformas realizabas por López Pumarejo y Enrique Olaya Herrera cuyos beneficios sociales a la población colombiana fueron claros y efectivos.

El ala santista tenía presencia en toda la costa y sus más acérrimos militantes desconocían el poder gaitanista. La prensa lo expresaba: “Los observadores políticos consideran que aun

²³ Archivo del Concejo municipal de Barranquilla, libro de actas 1946-1946. Fol. N° 17

²⁴ El Nacional, (jueves 21 de junio de 1.945, Barranquilla), Año I, Edición n.93, página 1. Director: Julian Devis Echandia, AHA.

Gaitán no contara todo el respaldo de la masa liberal pues amigos del doctor Eduardo Santos difícilmente se plegaran al jefe de la restauración moral.”²⁵

La división liberal en la ciudad se va a manifestar no solo en la lucha por obtener la supremacía en el partido liberal dentro de la lucha santista.gaitanista, sino que va a tomar un giro inesperado cuando los gaitanistas adquieran un mayor protagonismo e intenten transformar un partido liberal según sus principios políticos y morales del gaitanismo.

2.1 División gaitanista

El triunfo categórico de Gaitán como jefe único del partido Liberal y los triunfos electorales en el Consejo de la ciudad dejaban un panorama aparentemente claro para que el gitanismo dirigiera el partido liberal, pero ello no indica que el movimiento fuera homogéneo y gozara de unidad, de hecho el gaitanismo en Barranquilla padecía un divisionismo interno que a la postre facilitaría su desaparición, al quedar acéfalo, con el asesinato de Gaitán.²⁶

Adriano Guerra expresa este divisionismo con dos facciones claramente reconocibles: Los *gaitanistas genuinos*: liderado por Claudio Martín Blanco, Saúl Charris de la Hoz y Elías Moisés Náder. El *núcleo de Consuegra* (Gaitanista.), liderado por Néstor Carlos Consuegra y Alonso Hernández Barreto. El *oficialismo liberal*, liderado por Alberto Pumarejo y Rafael Borelly Galindo.²⁷ Los gaitanistas genuinos representaban por supuesto el sentir del movimiento en sus ideas tanto políticas, económicas y morales y estaban comprometidos a hacer realidad los anhelos y sueños del caudillo. La composición de esta facción correspondía a personas humildes que apoyaron a Gaitán durante sus distintas estancias políticas y que no veían con buenos ojos la entrada de políticos que no pertenecían al movimiento.

Por otra parte, el núcleo gaitanista liderado por Nestor Carlos Consuegra correspondía a los miembros que habían ingresado al movimiento bajo circunstancias de oportunismo político, pues tenían claro que el gaitanismo era la plataforma política para asegurar puestos políticos. Esta división será la causante de múltiples disputas dentro del movimiento en la ciudad y en parte responsable de la desaparición del mismo.

La facción genuina expresaba la necesidad de una necesaria revisión del movimiento y la expulsión de aquellos miembros que no tenían el compromiso y lealtad al ideario gaitanista. La prensa, por supuesto fue un vehículo donde expresaban tales pretensiones. Al respecto en el diario El Nacional aseguran:

“El ingreso real o aparente del representante diputado y consejal consuegra a las filas del Gaitanismo... ha puesto a pensar seriamente a los señores directores de la “Restauración”, y han llegado a la conclusión de que con tal elemento bien puede la corriente Gaitanista cosechar cinco o seis curules en el próximo cabildo”²⁸

²⁵ La Prensa, (12 de junio de 1947, Barranquilla) Año No. XIX, correo No 408, AHA.

²⁶ Al respecto véase: Adriano Guerra, “El gaitanismo en Barranquilla: un ejemplo de fragmentación de sus bases políticas.” Memorias del XIII Congreso Colombiano de Historia, Vol. 4 No. 4 (2006): 28-45

²⁷ Adriano Guerra, “El gaitanismo en Barranquilla, 35.

²⁸ El Nacional, (martes 24 de agosto de 1.945, Barranquilla), Año I, Edición No.146. Director: Julian Devis Echandía, p.1, AHA.

La victoria de Consuegra en el Consejo de la ciudad y su ingreso al movimiento, solo incrementaría tal división, en razón a que lideraría una facción que se oponía a los intereses de los “genuinos”. Pero no solo existía esta división a nivel local, sino también nacional. Las directrices nacionales provenían de la capital y no necesariamente eran aceptadas en Barranquilla.

El Consejo Municipal era un ejemplo claro de la premisa anterior. Líderes gaitanistas en Barranquilla consideraban muy apresurado el hecho de participar en las elecciones de Consejo Municipal en 1.945, en la medida que deducen que falta tiempo para fortalecer el movimiento y no llevarlo a una derrota resonante. Este temor se deriva de las directrices de la directiva principal del gaitanismo que contrario a estos líderes insisten que deben participar. Al respecto el diario El Nacional expresa: “Dentro de las fuerzas restauradoras de la capital del Atlántico, hay conceptos encontrados sobre ese tópico del próximo Consejo Municipal. Por su parte don Santander León y B. esta claramente dispuesto a disentir de las órdenes y opiniones de la directiva principal”²⁹

Esta oposición a las directrices del comando central dirigidos por el doctor Blanco Nuñez, fue una situación que fue ampliamente divulgado por los diarios opositores al movimiento.

La composición heterogénea del movimiento, donde habían ingresado personajes que no tenían un verdadero compromiso fue en definitiva la causa principal para su desaparición, en razón que los gaitanistas fueron perdiendo su fuerza e ímpetu ante la coalición con los liberales, al respecto Guerra sostiene: “los gaitanistas en esta coalición perdieron su rebeldía, entregando nuevamente el poder a las fuerzas que por décadas los habían dominado”³⁰ El directorio liberal del departamento del Atlántico, fue el elemento que pondría fin al movimiento, cuyos resultados mostraron un triunfo categórico de Alberto Pumarejo, líder del liberalismo oficial y que daba por terminado una época de “esplendor gaitanista”. El Consejo volvió a ser un fortín del Liberalismo, sin ninguna presencia gaitanista.

3. 9 de abril y legado

Como se mencionó anteriormente la fuerte división en el movimiento y la coalición serán los factores que explican la desaparición del gaitanismo. El asesinato de Gaitán fue el detonante a tal suceso, en la medida que el movimiento queda huérfano y no encontraría otro líder con la personalidad y carisma que Gaitán. En definitiva, Gaitán eclipsaba a sus colegas gaitanistas, a tal punto que la dependencia a su persona fue el factor determinante para fracasar en la idea de encontrar otro líder que lo reemplazara.

Después del asesinato a Gaitán, los levantamientos en la ciudad le costaron la destrucción y el incendio a las instalaciones del diario La Prensa. Para la fortuna de El Herald, al ser Gaitán jefe único del liberalismo su cambio de parecer, le significo que los manifestantes no

²⁹ El Nacional, (martes 21 de agosto de 1.945, Barranquilla), Año I, Edición n.144. Director: Julian Devis Echandía, p.1, AHA.

³⁰ Guerra, Adriano. “El gaitanismo en Barranquilla, 42.

tocaran el edificio, cosa opuesta a la alcaldía y a otras iglesias profanadas, símbolos conservadores. Los militantes gaitanistas se vieron huérfanos y

“las huestes comenzaron a dispersarse; la mayoría se mantuvo en el liberalismo, ocurriera lo que ocurriera, dispuesta inclusive a acatar jefaturas que eran la negación de las pautas trazadas por el gran iniciador, otros se fueron al comunismo, los de más allá se instalaron en esa tierra de nadie, donde están los hombres sin partido, y no faltaron unidades, que cuando las cosas empeoraron se inscribieron en las guerrillas.”³¹

La ciudad no escapó de la violencia del 9 de abril, aunque no fue con la misma intensidad que la capital, los destrozos, saqueos e incendios dejaban claro el impacto del caudillo en Barranquilla.

“Las orgullosas tradiciones de B/quilla... quedaron en miserablemente menguadas en la noche del viernes con la comisión de hechos delictivos que no pueden ser calificados si no de vandalismo sin el menor escrúpulo social... Fueron incendiada la Iglesia ProCatedral de San Nicolas. cuyas ruinas aun humean; Iglesia que además ser la Casa de Dios para la generación de su culto, guarda en su augusto recinto las cenizas de los precursores de Barranquilla; cenizas que han sido profanadas por la hidra desatada; en Colegio Salesiano de San Roque, fruto del esfuerzo de muchas generaciones e incendiados y saqueados también un centenar de almacenes que representan una pérdida no menor de cincuenta millones, quedando reducidos a la inopia sus propietarios o gestores y además de todo esto maltrecho el futuro de la Capital de Atlántico que en lo sucesivo no podrá denominar la urbe acogedora.”³²

La iglesia de San Nicolas, el colegio Salesiano de San Roque, las Emisoras Unidas y muchos almacenes sufrieron destrozos e incendios por las multitudes que vieron en estos lugares, el símbolo del partido conservador en la ciudad, para lo cual interpretaron, que este partido bajo órdenes de su presidente fue el responsable por el magnicidio. Sin embargo, el clima de violencia que configuro la reacción violenta de muchos ciudadanos.

A pesar de las cuantiosas pérdidas millonarias y la creación de una junta revolucionaria de vida efímera, los impactos en la ciudad, al compararlos con la capital del país no fueron tan perjudiciales.

Luego de la violencia se realizaron en Barranquilla diferentes eventos para homenajear a Gaitán, en una de ellas el gobernador del Atlántico expidió un decreto que lleva las firmas de sus secretarios, por el cual se “lamenta una vez más la muerte del distinguido hombre público doctor Jorge Eliecer Gaitán, y se exaltan sus virtudes cívicas como vivo ejemplo a las generaciones de Colombia”³³. También el alcalde Fuenmayor Arrazola, expidió un decreto similar por el cual se deplora la muerte del doctor Gaitán y expresa como Gaitán será un vivo ejemplo para las futuras generaciones, al igual que condena la violencia en un país democrático.

³¹ Horacio Gómez Aristizábal, Jorge Eliecer Gaitán y las conquistas sociales en Colombia (Bogotá: Editorial Grijalbo LTDA, 1998), 213-215.

³² La Prensa, (lunes 12 de abril de 1. 948, Barranquilla), año XX, correo No 408, AHA.

³³ La Prensa, (13 de abril de 1.948, Barranquilla) año XX, correo No 408, AHA

Diversas delegaciones de trabajadores honraron su memoria y se manifestaron por la muerte del caudillo en la ciudad como la Federación de trabajadores del Atlántico:

“Ayer domingo, en las horas de la mañana, se verifico el acto de peregrinación en homenaje a la memoria del doctor Jorge Eliecer Gaitán, hasta el Cementerio Municipal, donde Fue levantado un catafalco, bajo la dirección y auspicios de la Federación de trabajadores del Atlántico (Federal)... Las delegaciones de las organizaciones sindicales afiliadas a la Federal y las de los municipios, acseditados especialmente para el acto del homenaje público al doctor Jorge Eliecer Gaitán, gallardo paladín de la democracia y cuya desaparición seguirá lamentando la Republica.”³⁴

Los destrozos que dejaron los desmanes en la ciudad, el rechazo general sobre el asesinato las multitudes gaitanistas y no gaitanista asombradas por el magnicidio, los lamentos multitudinarios entre otros aspectos demuestran fehacientemente el arraigo gaitanista en la ciudad y la desesperanza por su ausencia, de allí que el movimiento quede acéfalo, de allí su desaparición.

Asi mismo en el Consejo los homenajes no cesaron y un busto con la imagen de Gaitán fue prometido por Pascual del Vecchio, el cual sería entregado posteriormente:

“El acto se verifico en la tarde de ayer en el salón de sesiones del Cabildo, con asistencia del Gobernador, del alcalde y de los miembros del Directorio Liberal Departamental... Oportunamente informados que por iniciativa del señor Dr. Pascual del Vecchio, se había diseñado y luego fundido en la Capital de la Republica, el busto de Dr. Jorge Eliecer Gaitán el cual sería obsequiado al Municipio de Barranquilla para su colocación en una de las principales vías urbanas de la Capital del Atlántico.”³⁵

La entrega de un busto de Gaitán por parte de Pascual del Vecchio, gaitanista acérrimo representa el legado que dejo el líder a la ciudad, un legado que no debe asociarse a una estatua de cemento o a discursos políticos, sino más bien a la idea inequívoca de la democracia, de la justicia social y del compromiso del estado colombiano en construir una nación donde todos sus ciudadanos se les pueda respetar sus derechos humanos.

Este legado indeleble solo puede ser retribuido a la memoria de agitan recordándolo como un colombiano dispuesto a sacrificarse por el bienestar común ignorando las diatribas y ataques de sus opositores, teniendo presente que la política tiene como propósito la búsqueda de una mejor sociedad. Olvidar a Gaitán es un crimen que nuestra ciudad no debe cometer.

El 23 de abril de 1949 fue desvelado el busto de Jorge Eliecer Gaitán donado por Pascual del Vecchio como un homenaje a su vida, obra y legado. El busto estuvo acompañado de la creación de un parque ubicado calle 32, carrera 45B. paralelamente las principales personalidades políticas liberales se manifestaron en contra de la violencia política y el estado conservador que contaba con las fuerzas armadas politizadas a su servicio.

Ante la represión estatal por parte de los conservadores a los liberales el clima general de violencia en el país, la fallida unión nacional que propugnaba el presidente Mariano Ospina

³⁴ La Prensa, (sábado 8 de mayo de 1. 948, Barranquilla) año XX, correo No 408, AHA.

³⁵ La Prensa, (lunes 11 de octubre de 1. 948, Barranquilla), año XX, correo No 408, AHA.

Pérez y el homenaje a Gaitán por sus grandes aportes a la nación se desarrolló el busto del caudillo en la ciudad. El liberalismo fragmentado, incapaz de manifestar su oposición abierta a los conservadores y con el gaitanismo acéfalo padecía la ausencia de garantías en un estado democrático.

En 1949 en conmemoración al año de su asesinato siguieron los eventos públicos en la ciudad en el diario El Nacional:

“Pocos hombres públicos en Colombia conquistaron como Gaitán la voluntad de las masas en forma tan completa; pocos como el rayaron tan alto en el fuego de la oratoria, en el dominio de la ciencia jurídica, en la fogosidad parlamentaria. Pasará quizá mucho tiempo para que vuelva a surgir en este país una figura tan popular y gallarda como la del eximio adalid muerto arteralmente el 9 de abril de 1948: En este primer aniversario de la temprana desaparición del doctor Gaitán, queremos tributarle nuevamente el homenaje de nuestra admiración a su memoria insigne.”

“Se calcula en cien mil liberales la asistencia a la manifestación la cual guardo un minuto de silencio a la una de la tarde. Los comercios y fabricas suspendieron trabajos y ministros de despacho depositaron una corona ante la tumba de Gaitán en medio de imponente silencio que se guarda en toda la ciudad que estaba embanderada y enlutada.”³⁶

Tras cumplirse un año del asesinato de Gaitán los diversos medios de comunicación expresaron el rechazo de este y recordaron las cualidades y aportes del tributo al país. Los liberales encabezaron las marchas multitudinarias en las diferentes ciudades del país con respeto y luto al homenajear al caudillo.

En toda Colombia se organizaron marchas multitudinarias homenajear a Jorge Eliecer Gaitán un año después de su asesinato. Los liberales en las respectivas ciudades encabezaron estas marchas en las cuales expresaron el rechazo al homicidio, elogiaron las cualidades del tribuno y llamaron a la paz nacional. Así mismo los diferentes periódicos en la primera plana plasmaron las marchas y el aniversario de Gaitán.

Luego de la muerte de Gaitán, el movimiento desapareció por la debilidad del mismo. El gaitanismo padecía una excesiva dependencia a Gaitán, no existían personajes secundarios que lo reemplazaran, con el carisma y la fuerza que poseía, todos ante el quedaban eclipsados.³⁷ La lucha política a finales de 1949 en la ciudad volvió a tener a los mismos protagonistas: el liberalismo y conservatismo, con el aditivo que aprenderían a alternarse el poder años más tarde a través del Frente Nacional, y con ello eliminar cualquier riesgo de amenazas que atentaran contra el régimen.

Conclusión

El gaitanismo fue sin duda uno de los mejores ejemplos de movilización socio-política y de expresión pública de los sectores excluidos que rara vez participan en la vida nacional. Por

³⁶ La Prensa, (miércoles 10 de abril de 1. 948, Barranquilla), año XX, correo No 408, AHA.

³⁷ José Antonio Osorio Lizarazo, Gaitán vida, muerte y permanente presencia (Bogotá: Distribuidora y Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A., 2008), 315.

eso, aunque Jorge Eliecer Gaitán nunca gobernó al país, es un referente ineludible cuando se habla en política moderna en Colombia.³⁸

El gaitanismo dejó profundas huellas en la política local. Muchas costumbres y tradiciones culturales, que aún se conservan en la cotidianidad del ciudadano barranquillero, evocan la memoria del gaitanismo, como parte de su relación política y de las formas de comunicación con sus seguidores.³⁹ En definitiva las luchas políticas en la ciudad tuvieron una metamorfosis al incursionar un movimiento disidente de izquierda que instaba a cambios estructurales, ocasionando malestar y la agudización de dichas luchas, por parte de la elite conservadora y liberal, que por algún momento dejó de ostentar el poder, para luego consolidarse y tornar las cosas como antes, solo que en un proceso de sectarismo y violencia más agudos cuando el gaitanismo subsistió al lado de estos partidos.

A pesar de su desaparición y el divisionismo que padecía, este movimiento sociopolítico debe perdurar en la memoria histórica de la ciudad como una clara evidencia de la democracia. Personas que históricamente fueron excluidas de la arena política encontraron en el gaitanismo una plataforma ideal para manifestar sus inconformidades y llevar a la palestra sus ideas de transformación, a partir del ideario del caudillo. No obstante, la excesiva dependencia a Gaitán es un hecho irrefutable que determinó el desenlace del movimiento.

En definitiva, la acogida del gaitanismo en Barranquilla es una muestra inequívoca que la ciudad atravesaba por cambios sociales que convulsionaban a la población. La modernidad en la época estudiada impactaba de forma diáfana a Colombia y la irrupción del gaitanismo en nuestro país y la ciudad en medio del rígido bipartidismo no deja de ser un fenómeno atípico, propio de investigar y seguir profundizando en futuras investigaciones.

³⁸ Mauricio Archila Neira, “Jorge Eliecer Gaitán.”, *Credencial Historia* Vol. 9 No.109 (1999): 68.

³⁹ Alfredo Castro Haydar, “Jorge Eliecer Gaitán: en el pasado y presente de una ciudad”, *revista amauta* Vol.4 No. 9, (1998): 57.