

El libro de las acciones de cooperación académica es el resultado del trabajo de investigación que se ocupó de establecer una caracterización del estado actual de la cooperación académica en el contexto de las Universidades Públicas Colombianas. Sustentada en las ventajas que por su naturaleza solidaria brinda la cooperación en el contexto de las relaciones interinstitucionales, considerando las limitaciones en la educación superior colombiana, se procuró identificar las formas y niveles de ejecución de las acciones de cooperación académica que típicamente se ejecutan en ese ambiente. Apoyándose en la revisión, descripción y análisis de indicadores oficiales de gestión institucional que guardan una estrecha relación con la internacionalización.



Escanee el código QR para conocer más títulos publicados por el Sello Editorial Universidad del Atlántico



ISBN 978-958-5525-52-8



9 789585 525528 >

UNA MIRADA A LA COOPERACIÓN ACADÉMICA

Alma Lorena Rodero Acosta / William Niebles / Hugo Hernández



Sello Editorial
UNIVERSIDAD
DEL ATLÁNTICO

UNA MIRADA A LA COOPERACIÓN ACADÉMICA

EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS

Alma Lorena Rodero Acosta
William Niebles
Hugo Hernández

**UNA MIRADA A LA
COOPERACIÓN ACADÉMICA**
EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS



UNIVERSIDAD
DEL ATLÁNTICO

UNA MIRADA A LA COOPERACIÓN ACADÉMICA

EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS

Alma Lorena Roderó Acosta



Sello Editorial
UNIVERSIDAD
DEL ATLÁNTICO

Catalogación en la publicación. Universidad del Atlántico. Departamento de Bibliotecas

Rodero Acosta, Alma Lorena, Niebles Willian y Hernández Hugo
Una Mirada a la cooperación académica en las universidades públicas colombianas / Alma Lorena Rodero Acosta -- Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico, 2018.
157 páginas. 17 x 24 cm
Ilustraciones
Incluye bibliografía.
ISBN 978-958-5525-52-8 (Libro descargable PDF)

1. Educación superior – Investigaciones -- 2. Educación pública -- Universidades -- 3. Gestión académica – Universidades públicas -- I. Tit..

CDD: 378.05 R688

Una mirada a la cooperación académica en las universidades públicas colombianas

Autoría: Alma Lorena Rodero Acosta - Willian Niebles - Hugo Hernández

© Universidad del Atlántico, 2018

Edición:

Sello Editorial Universidad del Atlántico
Km 7 Vía Puerto Colombia (Atlántico)
www.uniatlantico.edu.co
publicaciones@mail.uniatlantico.edu.co

Impresión:

Calidad Gráfica S.A.
Av. Circunvalar Calle 110 No. 6QSN-522
PBX: 336 8000
Isalcedo@calidadgrafica.com.co
Barranquilla, Colombia

Publicación Electrónica
Barranquilla (Colombia), 2018

Nota legal: Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros medios conocidos o por conocerse) sin autorización previa y por escrito de los titulares de los derechos patrimoniales. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual. La responsabilidad del contenido de este texto corresponde a sus autores.

Depósito legal según Ley 44 de 1993, Decreto 460 del 16 de marzo de 1995, Decreto 2150 de 1995 y Decreto 358 de 2000.

Cómo citar este libro:

Rodero Acosta, A. L., Niebles, W. y Hernández, H. (2018). *Una mirada a la cooperación académica en las universidades públicas colombianas*. Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico

DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestro eterno compañero, guía espiritual de todo nuestro accionar en este transitar terrenal. Sin su sabiduría el camino a recorrer sería más difícil.

A nuestras respectivas familias, soporte permanente de todas las actividades que cumplimos a diario, en las iniciativas que emprendemos.

A todos los informantes clave que formaron parte de la muestra consultada. Sus aportes fueron esenciales para el desarrollo de la investigación que dio origen a este libro.

AGRADECIMIENTOS

Al ser supremo que nos da vida y acompaña en todas las actividades emprendidas. Sin esa gracia divina no sería posible alcanzar tantos logros, ni hacer realidad nuestros sueños.

A la Universidad del Atlántico, institución universitaria en la cual laboramos, por el apoyo incondicional a nuestras actividades investigativas.

A todas aquellas personas que, de una u otra manera, hicieron posible la edición de este libro.
A todos, gracias.

Contenido

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTOS.....	7
PREFACIO.....	13
PRÓLOGO	17

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	19
Introducción	20
Planteamiento del Problema.....	20
Objetivos.....	30
Justificación	31
Conclusiones	32
Referencias Bibliográficas	33

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	37
Introducción	38
Cooperación Internacional y Cooperación Académica Universitaria	38
La internacionalización de las instituciones de educación superior como contexto de la cooperación académica universitaria	44

Acciones de cooperación académica universitaria	51
Movilidad académica	54
Redes universitarias e investigación.....	56
Redes de información y comunicación	57
Redes académicas	57
Redes temáticas	58
Redes de investigación	58
Redes de innovación	59
Redes de servicios tecnológicos	59
Internacionalización del currículo	60
Tensiones entre los Conceptos de Cooperación Académica y Globalización	62
Conclusiones	64
Referencias Bibliográficas	65

CAPÍTULO III

ASPECTOS METODOLÓGICOS	71
Introducción	72
Paradigma de investigación	72
Diseño de la investigación	74
Población y muestra.....	75
Fuentes y técnicas	76
Instrumento.....	77
Procedimiento.....	78
Conclusiones	79
Referencias Bibliográficas	80

CAPÍTULO IV

CONTEXTO ACADÉMICO, CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS	83
Introducción	84
Indicadores de gestión relativos a la cooperación académica.....	84
Formación del recurso humano	87
Graduados en programas de maestría y doctorado	88
Nivel máximo de formación en docentes TCE	89
Movilidad académica.....	91
Movilidad de estudiantes	91
Movilidad docente	96
Producción bibliográfica.....	97
Investigación e innovación	101
Grupos de investigación.....	102
Producción cultural	106
Síntesis contextual.....	107
Conclusiones	108
Referencias Bibliográficas	108

CAPÍTULO V

CARACTERIZACIÓN DE LAS ACCIONES DE COOPERACIÓN ACADÉMICA DESARROLLADAS POR UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS	113
Introducción	114
Presentación de resultados	114
Cooperación Académica	116
Modelación empírica	124
Modelo propuesto.....	125
Resultados.....	128

Discusión de resultados.....	131
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	135
EPIÍLOGO	149
RECOMENDACIONES.....	151
ANEXOS	153

PREFACIO

La educación superior en Colombia ha evidenciado, en las últimas décadas, una marcada tendencia de mejora en términos de cobertura, calidad y pertinencia. Sin embargo, es de conocimiento general que las universidades públicas han experimentado, con mayor incidencia, limitaciones de recursos y capacidades en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel), lo que ha afectado el desempeño de sus funciones y sus aportes en los campos académico, científico y tecnológico.

Los procesos de internacionalización en las universidades públicas también se han visto afectados en diversas formas, entre esas, en su contribución a la calidad, pertinencia y visibilidad de la oferta educativa, así como en la gestión institucional, reduciendo la capacidad de respuesta de los centros de estudio frente a los retos y amenazas que plantea la globalización. En este contexto, la cooperación académica viene a constituir un instrumento privilegiado para hacer frente a esas problemáticas.

La naturaleza solidaria de las acciones de cooperación plantea un escenario que desborda la perspectiva exclusivamente competitiva, enfatiza la identificación, el logro de metas comunes y la complementariedad de capacidades interinstitucionales. Este enfoque conceptual abre una amplia gama de oportunidades para las universidades

públicas. No obstante, son escasos los estudios en relación con el estado actual de asimilación y ejecución de la cooperación académica interuniversitaria en Colombia.

Por todo lo anterior, la investigación que originó este libro, propuso establecer formas y niveles de realización, acciones de cooperación académica en las universidades públicas colombianas. Para lograr esto se procuró, formular un estudio con enfoque cuantitativo dirigido a las 32 universidades públicas del territorio nacional mediante el diseño y aplicación de una encuesta, acudiendo como unidad primaria de información a los funcionarios encargados de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI) de cada institución.

Concretamente, el libro se estructura en seis capítulos, que abarcan su diseño y proyectan la ejecución. En el primer capítulo identifica, plantea y formula el problema de investigación, justificación y objetivos. El segundo corresponde al marco teórico y estado del arte.

El capítulo tres comprende el diseño metodológico, en el cual se describe, el alcance de la investigación, su enfoque, población de estudio, así como las fuentes y técnicas para la obtención de información. Además, contiene una descripción detallada del procedimiento que significó la etapa empírica del proyecto.

El cuarto capítulo recopila información del contexto académico, científico y tecnológico de las universidades públicas colombianas, con base en la información oficial disponible en el Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES), que articula los principales indicadores de gestión del sistema, relacionados con el tema de cooperación académica, estableciendo una completa caracterización del contexto de capacidades en Ciencia y Tecnología (CyT), innovación y recursos destacados. Este apartado finaliza con una síntesis de los hallazgos.

El último capítulo contiene información del trabajo de campo realizado, los resultados obtenidos mediante la aplicación de la encuesta, su análisis y la discusión de resultados desde la perspectiva del contraste entre los hallazgos y la teoría revisada previamente. Asimismo, un análisis desde el punto de vista estadístico, mediante *software* especializado, que estableció las relaciones más significativas entre las variables estudiadas.

Finalmente, las conclusiones del caso y las recomendaciones derivadas de los diferentes análisis, con las correspondientes referencias bibliográficas que soportan el trabajo publicado.

PRÓLOGO

La investigación que dio origen a esta obra se ocupó de establecer una caracterización del estado actual de la cooperación académica en el contexto de las universidades públicas colombianas; sustentada en las ventajas que por su naturaleza solidaria brinda la cooperación, en el contexto de las relaciones interinstitucionales, considerando las limitaciones en la educación superior en el país, se procuró identificar las formas y niveles de ejecución de las acciones de cooperación académica en ese ambiente. Se apoya en la revisión, descripción y análisis de indicadores oficiales de gestión institucional que guardan una estrecha relación con las acciones de cooperación académica, con la finalidad de obtener una caracterización objetiva del fenómeno.

Los autores también indagaron en las percepciones de los encargados de la gestión de las relaciones interinstitucionales para conocer estado actual de los procesos internos y directrices que guían las relaciones solidarias entre universidades públicas. Para lograrlo, aplicaron una encuesta a nivel nacional, que recabó información de las acciones y aspectos de la cooperación académica entre universidades colombianas. Con base en los hallazgos buscaron, desde un modelo estadístico, establecer relaciones significativas entre variables de estudio.

Los resultados evidenciaron una marcada concentración de capacidades y recursos en unas pocas instituciones y un rezago general en cuanto a acciones de cooperación académica y aspectos de internacionalización. El análisis estadístico demostró una significativa incidencia entre la variable cooperación académica y la internacionalización, es decir que entre mayor cooperación, mayores niveles de internacionalización.

En este libro los interesados en conocer aspectos relativos al tema, encontrarán elementos que sirven de base para tomar decisiones que soporten procesos de cooperación académica en organizaciones universitarias.

Felicito a sus autores por asumir la difusión de un tema de tanto interés que nunca pasa desapercibido, porque tanto en la academia como en las organizaciones donde se imparte, una de las preocupaciones constantes es precisamente la articulación de esta tríada, universidad, sector productivo y sociedad, y la mejor manera de hacerlo es a través de la cooperación académica.

Cira de Pelekais
pelekais@gmail.com

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Resumen

Aunque la educación superior en Colombia cuenta con sólidos sistemas de información que permiten realizar actividades de planeación, monitoreo, evaluación y asesoría, se trata de aportar, por medio de este libro, una aproximación a cómo están siendo percibidas, entre los gestores de relaciones interinstitucionales, las problemáticas de fondo en esta área en las universidades públicas colombianas. La necesidad de este abordaje está apoyada en diversos aspectos. Uno de ellos tiene que ver con la necesidad de identificar si la cooperación académica está siendo adecuadamente entendida y ejecutada en las universidades públicas y, en consecuencia, si estas cuentan con políticas pertinentes de internacionalización y cooperación, y acciones concretas en ese sentido.

Palabras clave: educación superior, internacionalización, cooperación

Abstract

Although higher education in Colombia has solid information systems that allow for planning, monitoring, evaluation and advisory activities, it seeks to provide, through this book, an approximation of how interinstitutional relations managers are perceived among the background issues in this area in Colombian public universities. The need for this approach is supported in various aspects. One of them has to do with the need to identify if academic cooperation is being adequately understood and executed in public universities and, consequently, if they have relevant internationalization and cooperation policies, as well as concrete actions in that sense.

Keywords: higher education, internationalization, cooperation

INTRODUCCIÓN

Las políticas en el sector universitario varían, tanto en su forma como en su contenido, en función de los cambios gubernamentales y las relaciones con el entorno. Uno de los aspectos que marca ese episodio es la cooperación académica que incide en el apalancamiento de la internacionalización de la educación superior. Como señala Corti et al (2015),

“la internacionalización de la educación superior abarca una multitud de estrategias, entre ellas: movilidad académica para estudiantes y profesores; creación de redes internacionales, asociaciones y proyectos; nuevos programas académicos e iniciativas de investigación” (p.47).

Aseguran los autores anteriormente referenciados que

si bien esta dimensión internacional formó parte de las universidades desde sus orígenes, en tanto movilidad e intercambio académicos y científicos, fue a partir de la segunda mitad del siglo XX cuando adquirió características diferentes (Corti et al., 2015, p.48).

Es en este momento que se incrementa la importancia de las redes de cooperación, tema a ser desarrollado en este libro.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El papel de la educación superior como motor del desarrollo social es un supuesto ampliamente admitido en contextos académicos y políticos, además, constituye un fundamento sin el cual resulta teóricamente inviable el bienestar y las sanas relaciones entre los pueblos. Así lo expresa la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en su Declaración de los Principios de la Cooperación Cultural Internacional (1966):

(...) puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz, y que la paz debe basarse en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad. (p.90)

El principio de solidaridad llevado al campo del intercambio intelectual y cultural de los pueblos representa elementos sin los cuales es prácticamente inviable la armonía sostenible entre las naciones; suficiente evidencia hay en la historia de los conflictos bélicos a escala global y regional. Más aún, de acuerdo con la Declaración de los Principios de la Cooperación Cultural Internacional resulta imprescindible la confluencia de las dimensiones intelectual y moral en las relaciones entre naciones cuando manifiesta que:

[...] a pesar de los adelantos de la técnica, que facilitan el desarrollo y la difusión de los conocimientos y de las ideas, la ignorancia del modo de vida y de los usos y costumbres de los demás pueblos sigue constituyendo un obstáculo para la amistad entre las naciones, su cooperación pacífica y el progreso de la humanidad. (p.90)

Es así que estos principios ponen en relieve el papel de la educación como medio privilegiado para erigir en la mente de los hombres los baluartes de la paz y establecer el principio de solidaridad como fundamento de las sanas relaciones humanas. Esto se observa con especial énfasis, en el artículo III de la Declaración de la UNESCO (1966), cuando especifica que el campo de acción de la cooperación cultural internacional "abarcará todas las esferas de las actividades intelectuales y creadoras en los campos de la educación, la ciencia y la cultura" (p.91). De modo que la educación superior en sus funciones de difusión y generación del conocimiento e intercambio cultural, tiene un rol particularmente especial en tan altos propósitos.

Sobre ese aspecto, Agudelo (2014) afirma la equivalencia entre los conceptos de paz y desarrollo humano, agregando que este último constituye el objetivo general de la Declaración de la UNESCO, mientras que la educación, la ciencia y la cultura representan sus objetivos específicos y la cooperación funge como método. Este es, en la opinión de ese autor, el marco lógico en que se desarrolla la cooperación universitaria.

Por su parte, Castillo (2014) asegura que

el desarrollo humano se asienta en principios de justicia y equidad, donde el otro tiene un espacio importante y para ello, se busca crear condiciones que tiendan a lograr una real igualdad de oportunidades. Representa un reto que requiere eliminar las barreras económicas, sociales, políticas y culturales que limitan la participación activa de los distintos sectores sociales (p.6).

Complementa lo expuesto Tedesco (2009), quien señala la escuela como el principal instrumento de la educación y de los cambios culturales y sociales, Juan Carlos Tedesco otorga una significación nueva y distinta de la que proporcionan otras agencias educadoras y del conjunto de lo que ahora se denomina “las industrias educativas”. Por otro lado, los investigadores Delors (1996), Sen (1999) y Morin (2005) entrelazados en una dinámica que tiene como propuesta una nueva educación, basada en la del desarrollo humano de Amartya Sen, que indica como crucial, asumir a las personas como la riqueza de las naciones.

Consecuentemente, la cooperación universitaria constituye un método de respuesta a las problemáticas que enfrentan las Instituciones de Educación Superior relacionados con la calidad de la educación, la producción, difusión científica, tecnológica, así como el fomento de la identidad y el intercambio cultural.

Por su parte, Pelekais (2017) direcciona su perspectiva al hecho que la cooperación debe estar enfocada en el propósito planteado en la misión de la universidad, alineada a la cultura, principios y valores reflejados en su plataforma filosófica.

En el contexto colombiano, cuando se habla de problemáticas en la educación superior, tradicionalmente se alude a los aspectos de cobertura, calidad y pertinencia. El primero tiene que ver con dificultades de acceso particularmente de carácter público. Al respecto comenta Ardila (2011), que entre los aspirantes a ingresar a las universidades públicas “un porcentaje cercano al 67% se queda por fuera de ella” (p.49), esto sin entrar en detalles de las dificultades de acceso a las instituciones privadas “no siempre por su capacidad de recibir a estudiantes, sino por los costos que representan para el aspirante” (p.49). Este fenómeno adquiere mayor notoriedad al considerar que los aspirantes a ingreso en la universidad pública son, generalmente, jóvenes de escasos recursos económicos¹.

Si a los problemas de cobertura de las universidades públicas se suman los problemas de pertinencia² y calidad, el panorama es aún más complicado. En cuanto a la primera se ha venido señalando la falta de relación entre las necesidades de las empresas y lo que ofrecen los profesionales, lo que genera sobrecostos y pérdida de competitividad empresarial, ocasionadas por las actividades de reentrenamiento de los egresados.

1. Aunque no constituye una regla general, en educación superior se ha visto que las condiciones socioeconómicas del hogar al cual pertenece el alumno, la educación de los padres y el desarrollo de las habilidades cognitivas que son adquiridos desde la primera infancia tienen fuerte incidencia sobre el logro académico (Melo, Ramos & Hernández, 2014).
2. Se entiende aquí por pertinencia a, la capacidad para responder a las demandas de formación de los contextos local, regional, nacional e internacional. Esta puede ser vista desde: la pertinencia curricular (contenidos y métodos); pertinencia del programa respecto a las necesidades de mercado laboral; pertinencia pedagógica, en cuanto a modelos y enfoques respecto a necesidades reales de escolaridad y presencialidad obligatoria los estudiantes, esto considerando la capacidad institucional para la incorporación de las TIC (Ardila, 2011).

En términos de calidad, las consideraciones resultan más amplias. Abarcan atributos que van desde la formulación e implementación de políticas para que la educación superior sea evidente, tangible y medible, pasando por la ejecución de proyectos de inversión y sus procesos normativos y de verificación, así como las técnicas e instrumentos de valoración y medición (Ardila, 2011). En tal sentido, en Colombia:

La calidad de la educación superior se encuentra en un estadio que podemos llamarlo de transición entre la concepción de calidad como responsabilidad de Estado y la concepción de calidad como responsabilidad de todos, entre el control y la vigilancia como únicas estrategias garantes de su presencia y la construcción colegiada desde perspectivas y enfoques transdisciplinarios. (p.49)

Cabe destacar que, en el marco de ese estadio de transición, solo el 10 por ciento de las universidades colombianas cuentan con acreditación de alta calidad. Este porcentaje, sin embargo, está compuesto principalmente por instituciones de carácter privado. En el caso de la mayoría de las públicas, las limitantes de recursos y presupuesto se han caracterizado históricamente, como un lastre para el logro de mejores resultados en productividad académica y calidad.

En ese sentido, se observan además en el panorama nacional, perniciosas desigualdades presupuestales en el campo educativo. Un ejemplo de ello es que en el segundo trimestre de 2013 Bogotá aportó el 57,5 por ciento de su dinero a la educación; Medellín, el 7,27 por ciento; y Antioquia, el 6,24; pero en el resto del país baja hasta al 1 por ciento (Gossain, 2014). Estas incongruencias repercuten directamente en la calidad de la educación superior, evidenciando que la "calidad (...) es heterogénea, ya que coexisten instituciones bien organizadas y reconocidas por su excelencia, con instituciones caracterizadas por bajos niveles de calidad" (Melo, Ramos y Hernández, 2014, p.2).

Hasta aquí puede inferirse que en un contexto social como el colombiano, en el que el desarrollo humano constituye una necesidad perentoria y que la educación superior está inmersa en un letárgico proceso de transición en términos de calidad, cobertura y pertinencia, la cooperación universitaria representa un instrumento oportuno para incidir, decisiva y positivamente en la consecución de mayores logros académicos a nivel nacional.

Las limitaciones y desproporciones presupuestales que afectan a las universidades públicas invocan, precisamente, la ejecución de acciones de cooperación cuya dinámica no dependa directamente de la disponibilidad de inversiones onerosas, sino de una articulación institucional solidaria, apoyada en políticas de cooperación e internacionalización pertinentes. Se trata, entre otras cosas, de procurar que los fundamentos conceptuales de la cooperación permeen el ser y el quehacer universitario, como expresa Agudelo (2014).

Otra perspectiva relacionada con la necesidad de mayores estándares institucionales de cooperación académica, tiene que ver con la progresiva incidencia del fenómeno de globalización. De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2009), la internacionalización es:

(...) un proceso que fomenta los lazos de cooperación e integración de las Instituciones de Educación Superior (IES) con sus pares en otros lugares del mundo, con el fin de alcanzar mayor presencia y visibilidad internacional en un mundo cada vez más globalizado. (párr. 1)

La internacionalización representa, en consecuencia, la respuesta de las IES a los retos de la globalización (Siufi, 2009). Significa que la calidad y pertinencia de la educación superior ya no están limitadas a las demandas locales y regionales, sino a los requerimientos de un

mercado laboral internacional que pondera la competitividad. Esto incluye el desarrollo de competencias profesionales que pueden lograrse, también, mediante acciones de cooperación como la movilidad académica (docentes y estudiantes), la participación en redes universitarias, internacionalización de la investigación y el currículo, etc. Estas acciones e instrumentos resultan, en la opinión de Sebastián (2000), de alto valor para el desarrollo de nuevos conocimientos, tecnologías e innovación.

Knight (2002) y De Wit et al. (2005) propusieron desde el inicio que la internacionalización de la educación superior es

el proceso de integración de una dimensión internacional/intercultural en las funciones de la enseñanza, la investigación y el servicio de la institución.

Respecto a lo planteado, Stichweh (2006) y Karady (2006), sitúan los primeros indicios de lo que en la actualidad conocemos como procesos de internacionalización, en la creación misma de las universidades medievales. A diferencia de la espontaneidad de los flujos internacionales de estudiantes en el Medioevo, en la actualidad los procesos de institucionalización de las actividades internacionales se han complejizado, a partir de lo que Ulrich Teichler (2004, p.8), denomina "re-internacionalización", proceso que estaría marcando un quiebre entre dos modelos de cooperación.

Según Miranda y Salto (2012), uno de esos modelos

centrado casi exclusivamente en el intercambio de estudiantes e investigadores entre instituciones que firman acuerdos bilaterales de reciprocidad. El otro, basado en el establecimiento de relaciones multilaterales a través de la constitución de consorcios de universidades que promueven acciones más amplias (p.35)

Aparte de reconocer los avances que implica la creación de entidades multilaterales, es preciso destacar que aún existe una brecha entre el discurso de la internacionalización, comparado lo que sucede en los países europeos, y lo que realmente acontece en las instituciones de educación superior de otras regiones (Gacel-Ávila, 2007: 405 y Gacel-Ávila, 2006). De allí que, en las últimas décadas se han multiplicado las investigaciones sobre los procesos de internacionalización y cooperación académica internacional abordando diferentes dimensiones de los mismos. Los avances más importantes sobre esta temática se han dado principalmente en los países desarrollados y recién comienzan a ser problematizados en América Latina en los últimos diez años. En este sentido, para Kehm (2003, p.112), la complejidad del campo se refleja en formas heterogéneas para abordarlo (Ramos, 2010, p.36)

Sin embargo, es interesante destacar que últimamente se han incrementado los intentos por analizar el tópico de la internacionalización de la educación superior desde una perspectiva sistemática y clasificatoria y que las razones y motivos para internacionalizar las condiciones contextuales y finalmente las políticas institucionales, nacionales, y supranacionales están siendo más estudiadas. Esto marca una diferencia importante con lo que sucedía hasta el inicio de 1990, donde "la mayor parte de la investigación disponible sobre movilidad académica y educación internacional tendía a ser ocasional, casual, esporádica y episódica" (Teichler, 1996 en Kehm & Teichler, 2007, p.269). (Ramos, 2010, p.36)

Por otro lado, es tal la importancia de la cooperación académica, que algunas de sus expresiones más comunes constituyen hoy, no solo instrumentos, sino que son entendidos como modelos de gestión:

La evolución en la conceptualización y en las funciones de las redes de cooperación permite concluir que las redes no solo constituyen

un instrumento para la cooperación, sino que crecientemente se perciben y se utilizan como un modelo organizativo para el fortalecimiento institucional, para la articulación de los sistemas nacionales de innovación y para la internacionalización de los mismos. (Sebastian, 2000, p.1)

Por otra parte, la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) estima que otra de las problemáticas presentes en los procesos de internacionalización tiene que ver con el sesgo instrumentalista presente en la gestión institucional, lo que causa una pérdida de perspectiva en la detección y análisis de factores críticos dentro del proceso, soslayando aspectos fundamentales.

Al respecto, ASCUN identifica como aspectos fundamentales de la problemática de internacionalización a los denominados problemas nodales que están relacionados con: desarticulación y trabajo aislado de todos los actores nacionales relacionados con la internacionalización de la educación superior; escaso desarrollo en la armonización, diversificación, flexibilidad e integralidad de las estructuras curriculares; falencias en la construcción, formulación y ejecución de políticas institucionales con enfoque integral de la internacionalización; recursos económicos escasos para ejecutar, promover y fomentar la internacionalización de la educación superior y pobre dominio de lenguas extranjeras, particularmente el inglés.

De igual forma, uno de los principales lineamientos que surgió, de la Conferencia Regional de Educación Superior, realizada en Cartagena de Indias, Colombia, en el 2008 (CRES-2008) fue, la importancia de promover la internacionalización solidaria de la Educación Superior de América Latina y el Caribe mediante el fortalecimiento de programas para la cooperación y la integración regional, y a través del establecimiento de alianzas interinstitucionales.

Por su parte, la Conferencia Mundial de Educación Superior realizada en París, en el 2009 (CMES-2009), destacó la importancia fundamental de la cooperación internacional solidaria como vía para mejorar su calidad y contribución a la reducción de la brecha en materia de desarrollo, mediante el aumento de la transferencia de conocimientos. En este proceso se destaca el papel de las redes internacionales de universidades, y sus iniciativas conjuntas de investigación y los intercambios de alumnos y personal docente.

Complementa lo expuesto Ramos (2010) cuando expone que, la mayoría de las organizaciones desarrollan diferentes tipos de actividades de cooperación interuniversitaria que se traducen en iniciativas multilaterales de acuerdos intergubernamentales bilaterales, convenios interinstitucionales y de manera espontánea, como consecuencia de relaciones personales entre los miembros de las comunidades académicas y científicas.

Y agrega,

que aunque se reconocen las posibilidades de ampliación de esa cooperación, en virtud de la proporción de universidades existentes y el interés mostrado por intensificar esta cooperación, existen muchas asimetrías en los sistemas universitarios y una gran heterogeneidad en el grado de calidad e impacto de la cooperación que se está llevando a cabo; por ello, es importante advertir que hace falta una mayor cooperación solidaria para desarrollar una base científica regional con apoyo de los países que están más avanzados en postgrados e investigación. (...) mayor eficiencia, fluidez, innovación en la gestión y quizás también algo de sana competencia para que las instituciones hagan mayores esfuerzos por organizar instancias de internacionalización que puedan responder con efectividad a las demandas crecientes de esta dimensión que en

estos momentos ha pasado a ser estratégica para las universidades (García Guadilla, 2010)

Por todo lo anterior se consideró pertinente proponer un análisis de la cooperación académica en las universidades públicas colombianas, que en alguna medida contribuyera a identificar, no solo información actualizada de los indicadores de gestión, sino también las percepciones de actores institucionales en torno a los problemas de fondo que enfrenta la internacionalización de las universidades y particularmente la cooperación académica.

Para cumplir con ese cometido se hizo necesario resolver el siguiente interrogante: ¿Cómo están caracterizadas las universidades públicas colombianas con respecto a los procesos de cooperación académica?

Desagregando temáticamente en las siguientes preguntas:

¿Cómo está caracterizado el contexto de la cooperación en las universidades públicas colombianas de acuerdo con los indicadores de gestión académica, científica y tecnológica?

¿Cuáles son las acciones de cooperación académica que realizan actualmente las universidades públicas colombianas?

OBJETIVOS

Objetivo general

Identificar las formas y niveles de ejecución de acciones de cooperación académica en las universidades públicas colombianas en los ámbitos nacional e internacional.

Objetivos específicos

- Analizar los indicadores de gestión académicos, científicos y tecnológicos de las universidades públicas colombianas.

- Caracterizar las diferentes acciones de cooperación académica que realizan las universidades públicas colombianas.
- Diseñar estrategias de mejoramiento enfocadas a la potenciación de la cooperación académica en la universidades públicas de Colombia.

JUSTIFICACIÓN

La importancia de las universidades en el progreso de las sociedades se apoya, entre otros factores, en el concepto de la educación como medio para la transformación de los individuos, catalizador de las relaciones humanas.

Las sanas y productivas relaciones entre pueblos y naciones dependen, como se ha visto, del intercambio solidario de conocimientos y cultura (modos de vida) por lo que, en primera instancia, la educación superior está llamada a generar, fomentar y promover los lazos de cooperación entre los pueblos.

Particularmente la cooperación académica integra conceptos y acciones encaminadas al objetivo del Desarrollo Humano, así como al fortalecimiento de las universidades a nivel de su ser y su quehacer. De su ser, por una parte, en lo que se refiere a la naturaleza universal del conocimiento y la necesidad de la cooperación intelectual para hacer frente a los problemas complejos que enfrenta la sociedad, los que no podrían ser eficazmente analizados ni –mucho menos– resueltos en el aislacionismo, por lo que la universidad, como entidad generadora y divulgadora del conocimiento debe ineludiblemente apoyarse en la cooperación para el cumplimiento de su misión.

Galtung (1996) señala que el desarrollo es el despliegue de una cosmología con el tiempo, y la paz es la condición en el espacio para el desarrollo no violento. Años después, el mismo Galtung (2010) afirmaría que la violencia estructural mantiene a las personas pobres de

países pobres en la miseria, que el remedio es desacoplar esa verticalidad y construir relaciones horizontales equitativas, si se logra esto entre la naturaleza, los seres humanos y las sociedades, el mundo se desarrollará.

La cooperación académica debería permear todos los elementos de planeación y gestión institucional en coherencia con el contexto global que exige el fortalecimiento de la calidad, pertinencia, visibilidad y productividad como soportes para la sostenibilidad de las universidades. El caso particular de las universidades públicas colombianas acentúa críticamente las problemáticas relacionadas con esos factores, por lo que, en lógica actuación, se debe indagar en el estado actual de los procesos de cooperación académica.

Otro aspecto tiene que ver con la necesidad de establecer la forma como está siendo valorada la cooperación académica al interior de las instituciones y más explícitamente, si es vista bajo un enfoque puramente instrumental, o si es elevada a un rango estratégico. Esta premisa ofrece la alternativa de poner en práctica una efectiva articulación que haga posible se fundamente la cooperación, en aras de fortalecer los indicadores de gestión.

CONCLUSIONES

La investigación que dio origen a este libro se apoyó en la necesidad de establecer cómo estaban siendo percibidos los recursos institucionales disponibles para las acciones de cooperación académica de parte de los encargados de las relaciones interinstitucionales, esperando que los resultados obtenidos fuesen de utilidad a los procesos internos de toma de decisiones para las instituciones participantes, así como un referente de calidad para el público general. En este sentido, quedó demostrada la efectividad de las acciones que se cumplen en las organizaciones universitarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, J. (2014). Marco Conceptual de la Cooperación Universitaria. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 1(1), 110-135. ISSN 238-5014
- Ardila, M. (2011). *Calidad de la Educación Superior en Colombia, ¿Problema de Compromiso Colectivo?* *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(2), 44-55. ISSN 2011-5318
- Castillo Pérez, N. M. (2014). *Desarrollo humano, cultura de la diversidad y cultura de paz*. Disponible en: <https://www.lamjol.info/index.php/CULTURA/article/viewFile/1870/1675>
- Corti, A., Oliva, D. & Cruz, S. (2015). La internacionalización y el mercado universitario. *Revista de la Educación Superior*, XLIV(2), 47-60. ISSN: 2395 9037.
- De Wit, H., Jaramillo, I. C., Gacel-Ávila, J. & Knight, J. (2005). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Banco Mundial. En línea: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2006/11/10/000090341_20061110132821/Rendered/PDF/343530SPANISH0101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro: informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors*. Madrid, España: Santillana - Unesco.
- Gacel-Ávila, J. (2006). *La dimensión internacional de las universidades. Contexto, Procesos, Estrategias*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Gacel-Ávila, J. (2007). The Process of Internationalization of Latin American Higher Education. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 400-409.
- Galtung, J. & Scotts, P. (2010). *A theory of development*. Trascendent University Press.

- Galtung, J. (1996). *Peace by peaceful means: peace and conflict, development and civilization*. Oslo: International Peace Research, PRIO.
- Gossain, J. (2014). "¿Por qué es tan mala la educación en Colombia?". *Periodico El Tiempo*. Recuperado en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13570938>
- Karady, V. (2006). Movilidad estudiantil y universidades occidentales: pautas de intercambio desigual en el mercado académico europeo, 1880-1939. In C. Charle, J. Schriewer & P. Wagner (eds.), *Redes intelectuales transnacionales: formas de conocimiento académico y búsqueda de identidades culturales*. Barcelona, España: Ediciones Pomares.
- Kehm, B. M. & Teichler, U. (2007). Research on Internationalisation in Higher Education. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 260-273.
- Kehm, B. M. (2003). Internationalisation in Higher Education: From Regional to Global. In R. Begg (ed.), *The Dialogue between Higher Education Research and Practice: 25 Years of EAIR*. New York, United States: Kluwer Academic Publishers.
- Knight, J. (2002). La Comercialización de Servicios de Educación Superior: Implicaciones del GATS. En C. García Guadilla, A. Barblan, J. Chan Sánchez, H. De Wit, J. Knight, S. Malo & W. M. Panizzi, *La Comercialización de Servicios de Educación Superior: Implicaciones del GATS*. Recuperado de: http://www.carmengarcia-guadilla.com/libros/04EL_DIFICIL_EQUILIBRIO.pdf
- Melo, L., Ramos, J. y Hernández, P. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. En *Borradores de Economía*, No. 808. Banco de la República, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2009). *Internacionalización de la educación superior*. Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196472.html>

- Miranda, E. & Salto, D. (2012). Cooperación académica internacional: entre la política y la gestión universitaria. *Revista Argentina de Educación Superior*, 4(4).
- Morin, E. (2005). *Los siete saberes*. UNESCO. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (1966). *Actas de la 14ava reunión de la Conferencia General. Resoluciones generales*. París. Recuperado el 03 de enero de 2015 en: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13147&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Pelekais, C. (2017). *Hablemos de cooperación académica desde la visibilidad científica*. Colombia: Material Mimeografiado Centro de Estudios Superiores en Gerencia y Estrategia.
- Ramos Torres, D. (2010). *Las redes universitarias y la cooperación académica solidaria a través del ENLACES*. *Boletín IESALC*. Informa, 210. Recuperado de: <http://iesalc.unesco.org.ve/>
- Sebastián, J. (2000). *Las redes de cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D*. Recuperado el 04 de enero de 2015 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90701503>
- Sen, A. (1999). Democracy as a Universal Value. *Journal of Democracy*.
- Siufi, G. (2009). Cooperación Internacional e Internacionalización de la Educación Superior. *Educación Superior y Sociedad, Nueva Época*(1).
- Stichweh, R. (2006). De la *peregrinatio académica* a los flujos internacionales contemporáneos de estudiantes: cultura nacional y diferenciación funcional como causas emergentes. In C. Charle, J. Schriewer & P. Wagner (eds.), *Redes intelectuales transnacionales: formas de conocimiento académico y búsqueda de identidades culturales*. Barcelona, España: Ediciones Pomares.
- Tedesco, J. (2009). Los pilares de la educación del futuro. En *Debates de educación* (2003, Barcelona) (Ponencia en línea). Fundación Jaume Bofill, UOC.

- Teichler, U. (2004). The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education. *Higher Education*, 48(1), 5-26.
- UNESCO (2009). *Comunicado Final de la CMES 2009. Conferencia Mundial de Educación Superior 2009: Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo*. UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009. Disponible en http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=826%3Acobertura-completa-de-la-conferencia-mundial-de-educacion-superior&catid=95%3Avease-tambien&Itemid=451=es [Consultado: 20/07/10].
- UNESCO-IESALC (2008). *Declaración de la CRES 2008*. Conferencia Regional de Educación Superior, Cartagena de Indias, Colombia, 4 al 6 de junio de 2008. Disponible en http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/wrt/declaracioncres_espanol.pdf [Consultado: 20/07/10]

Cómo citar este capítulo:

Rodero Acosta, A. L., Niebles, W. y Hernández, H. (2018). *Problema de investigación* (pp.19-36). Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

Resumen

Tal como se expuso en los planteamientos iniciales, la identificación de los términos con los cuales la UNESCO (1966), formula en su Declaración de Principios el contenido y propósitos de la cooperación cultural internacional y el concepto de desarrollo humano se entiende que educación, ciencia y cultura, constituyen enfoques por los cuales alcanzar dicho desarrollo y, particularmente, la cooperación académica entre instituciones de educación superior constituye un proceso a favor de esos propósitos. En este apartado se pretende profundizar en esas relaciones, algunos antecedentes, conceptos y teorías que encierran, así como las expresiones para manifestar la cooperación académica universitaria.

Palabras clave: marco teórico, estado del arte.

Abstract

As stated in the initial proposals, the identification between the terms with which UNESCO (1966) formulates in its Declaration of Principles the content and purposes of international cultural cooperation and the concept of human development, it is understood that education, science and culture, constitute approaches by which to achieve such development and, particularly, academic cooperation between institutions of higher education is a process in favor of those purposes. This section seeks to deepen these relationships, some background, concepts and theories they contain, as well as expressions to express university academic cooperation.

Keywords: theoretical framework, state of the art.

INTRODUCCIÓN

Revisar el basamento teórico que fundamenta un trabajo investigativo es tarea primordial para conocer el estado del arte de las categorías distintas. De esta manera, además de evitar duplicidades, pueden realizarse aportes sustantivos que conlleven a generar nuevos conocimientos. En consecuencia, tratar el tema relacionado a la cooperación académica en las universidades públicas, involucra necesariamente, hablar de la internacionalización y cada uno de los elementos que la conforman. Por ello, en este capítulo, se estarán revisando los estudios del área que han dedicado tiempo y esfuerzo a su desarrollo.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y COOPERACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA

En el ámbito de la educación superior, los procesos de internacionalización y cooperación se convierten en elementos fundamentales para el fortalecimiento del desarrollo de los pueblos y para la formación de los profesionales con las competencias que la globalización y el siglo XXI le están demandando. Nadie duda de los grandes cambios que se han operado en el mundo de hoy, muy especialmente los que se han dado en la vida de los seres humanos que exigen de los profesionales, competencias globales. (Peña y Jiménez, 2014).

Partiendo de lo expuesto por Middlehurst (2010, p.15),

la internacionalización exige planeación y priorización, liderazgo, organización y administración, la expansión y desarrollo de recursos humanos y financieros, la evaluación de riesgos y beneficios, y la evaluación y medición de procesos y resultados.

Por otro lado, existe un alto grado de consenso al señalar la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1945, como inicio formal de la cooperación internacional. Agudelo (2014) expresa

que a partir de ahí se estimó a nivel mundial la guerra como un mal público y la paz como bien público, siendo la paz y la seguridad el objetivo general de la Carta de la ONU, soportado en dos objetivos específicos como son, la promoción de mejores condiciones de vida y la garantía universal de los derechos humanos.

Entre las investigaciones referentes al área, se destaca la compilación realizada por Jane Knight y Hans de Wit (1999), que constituye un antecedente de importancia en el estudio de la internacionalización, tanto en su definición teórica como en su operacionalización. Los autores caracterizan el concepto como polisémico y de reciente utilización en el campo educativo. A partir de la diversidad de acepciones Knight (1999) retoma algunas de ellas para construir una propia, que se constituye como referente de importantes publicaciones que abordan esta temática a nivel mundial. Define el término como un proceso de integración de la dimensión internacional/intercultural a las funciones de docencia, investigación y extensión que desempeñan las instituciones de educación superior (Miranda y Salto, 2012).

Con propósitos similares y para brindar un marco de diferenciación entre distintos tipos de cooperación, Beerkens (2002) construye, con base en diversas clasificaciones de cooperación en educación superior, una tipología multidimensional de la cooperación inter-organizacional internacional con base en cuatro dimensiones: tamaño, alcance, naturaleza e intensidad de la integración. La relevancia de este estudio está centrada en la posibilidad de diferenciar esquemas de cooperación, aunque no avanza sobre análisis relativos a la efectividad de dichos esquemas.

En América Latina, si bien los avances son menores y recientes, también existen investigaciones sobre los procesos de internacionalización en la educación superior en la región. Tal como destaca Didou

Aupetit (2007, p.1), la literatura, especializada y periodística sobre la “internacionalización de las universidades” se encuentra en continuo crecimiento en América Latina. La autora divide en dos vertientes la producción actual: una técnica y la otra polémica. La primera versa esencialmente sobre el cómo administrar un proceso de internacionalización desde una estructura como la universidad.

Se aboca a señalar tanto condiciones *sine qua non* como prácticas ejemplares. Se podría identificar en esta vertiente a la investigadora mexicana Jocelyne Gacel-Ávila, que ha centrado sus publicaciones en la preocupación por cómo integrar la dimensión internacional a las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión de las universidades. Para ello, ha intentado ligar la teoría con la práctica en materia de internacionalización, buscando una aplicación concreta e indicando cómo llevar a la práctica las reformas y teorías elaboradas. En uno de sus últimos libros, titulado *La dimensión internacional de las universidades: Contexto, procesos y estrategias* (2006), se propone avanzar en posibles formas y mecanismos concretos para institucionalizar las prácticas internacionales en las universidades.

Tanto Didou Aupetit (2004, 2005, 2006, 2007a, 2007), Gacel-Ávila (1999, 2006, 2007) como García Guadilla (2005) realizan una pormenorizada descripción y análisis de las tendencias generales, problemáticas que representan para la región el proceso de internacionalización, entre las que se pueden destacar la consolidación del sector transnacional en la provisión de servicios educativos, la constitución de redes y el incremento en la movilidad académica, las dificultades para el reconocimiento mutuo de títulos, la convalidación de créditos, la rigidez de la arquitectura de los planes de estudio, la fuga de cerebros, entre otros.

Podría afirmarse entonces, que la cooperación internacional surgió gradual y formalmente en períodos de posguerra, entre otras cosas,

como un rechazo a la concepción de la guerra como marco legítimo para dirimir diferencias e intereses de las naciones y en que sus inicios, fue concebida, casi exclusivamente, como una fuente de financiación de proyectos que involucraba a los países en conflicto (Siufi, 2009), hasta llegar a constituir un estándar en las relaciones internacionales.

En aquellos escenarios se asentaron las bases de la cooperación académica, como sostiene Agudelo (2014):

Entre las dos guerras mundiales se crearon dos instituciones importantes para el impulso de lo que sería luego la cooperación universitaria. Se trata de la Comisión Internacional de Cooperación Intelectual (CICI) creada en Ginebra en el 1922, y la Oficina Internacional de Educación (OIE) también en Ginebra en el 1925. (p.126)

Este mismo autor hace un recorrido a través de la evolución histórica de los conceptos de universidad y cooperación, detallando entre otros tópicos, cómo la academia ejerció su función principal de ente difusor del conocimiento¹, incorporando posteriormente la investigación como función generadora de conocimiento (e ingresos económicos). Describe también, cómo la incidencia de la educación pública fue incrementándose en los países europeos y extendiéndose posteriormente a América Latina, incorporando las nuevas funciones conforme dictaba el escenario internacional:

[...] el auge de las universidades públicas según el modelo napoleónico que se extiende en Europa y América Latina y, luego, con la adopción sistemática de la cooperación en la política doméstica

1. Al ser esa la función principal de la universidad, la docencia jugaba un papel central: las mejores instituciones competían por el prestigio que les otorgaba contar con académicos de renombre, siendo esta la estrategia para atraer más estudiantes que, casi en su totalidad, pertenecían a las élites sociales. La educación, pues, era privilegio de pocos y solo hasta el siglo XX la educación y el acceso al conocimiento son reconocidos como derechos humanos universales (Agudelo, 2014).

y en las relaciones internacionales, también las universidades, frecuentemente egoístas por ser privadas, aprenden a cooperar tal como lo han hecho los individuos y las naciones (Agudelo, 2014, p.125).

Precisamente, Brovotto (1996) sostiene que el incremento de la función de investigación en las universidades se dio después de la Segunda Guerra Mundial, particularmente en el contexto académico europeo y norteamericano. Debido a ello, entre los centros de alto desarrollo científico y académico de la posguerra (o países del "norte") y los países científicamente rezagados (o del "sur"), surgió una dinámica de mercado. Éstos últimos demandaban vinculación al desarrollo científico y, en respuesta, los primeros ofertaron actividades de cooperación que consistían, básicamente, en el otorgamiento de becas de posgrado en las universidades del norte y financiamiento de proyectos de investigación para ejecutar en los centros académicos del sur.

Así las cosas, el concepto de cooperación internacional se perfiló como:

La modalidad de relación entre países que persiguen un beneficio mutuo, y en especial para alcanzar un desarrollo óptimo de sus ciudadanos, que sería difícil de lograr en forma aislada. Este término sufrió transformaciones en las últimas décadas, y hoy se propone más como un acto de corresponsabilidad o de "asociados" que como un proceso asistencial. (Siufi, 2009, p.124)

Cabe destacar que la cooperación académica universitaria encaja en la descripción de cómo las modalidades de cooperación han evolucionado, del puro asistencialismo a relaciones más complejas de corresponsabilidad. Podría afirmarse, como lo hace Agudelo (2014), que es en 1945, con la creación de la UNESCO (y particularmente a través de los elementos citados en su Constitución), que se pone el fundamento

para la progresiva difusión de la cooperación académica universitaria estableciéndose un marco lógico: desarrollo humano como objetivo general; educación, ciencia y cultura como objetivos específicos y la cooperación como método.

De acuerdo con Sebastián (2003), la cooperación académica universitaria implica:

(...) una asociación y colaboración en los ámbitos de la política y gestión institucional; la formación, la investigación, la extensión y la vinculación para el mutuo fortalecimiento y la proyección institucional; la mejora de la calidad de la docencia; el aumento y la transferencia del conocimiento científico tecnológico; y la contribución a la cooperación para el desarrollo (citado por Siufi, 2009, p.24).

Esta definición tamiza las relaciones de cooperación académica universitaria por medio de los enfoques de asociación y colaboración, para luego detallar los elementos de gestión institucional (política, objetivos, acciones) y el compromiso existente con el desarrollo humano. Es importante aquí resaltar cómo el carácter asociativo y colaborativo no soslaya, en medida alguna, la naturaleza autónoma de las universidades ni su identidad. Antes bien las afirma cuando señala como objetivos el fortalecimiento, la proyección institucional. Esta observación particular cobra mayor relevancia al analizar las tensiones existentes entre los fundamentos conceptuales de la cooperación académica y los fenómenos de globalización y mundialización de la educación, tema que se revisará más adelante.

Hasta aquí se ha revisado brevemente, cómo surge el concepto actual de cooperación académica universitaria. Sin embargo, sus anclajes y riqueza histórica son mucho más profundos por lo que se tratará, a continuación, de delinear con mayor claridad sus orígenes.

LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR COMO CONTEXTO DE LA COOPERACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA

Agudelo (2014) interpreta la forma original del concepto de internacionalización universitaria ubicándolo en el período de universalización de las instituciones de educación superior:

La *Universitas* adquiere carácter de *Universale* con el conocimiento del Nuevo Mundo y luego con el Renacimiento: universal es tanto su objeto de estudio cuanto el sujeto y la entidad que lo estudia, pues las instituciones se abren al mundo. Sus estudiantes provienen de todas las áreas geográficas y llegan a Italia, España, Portugal, Francia, Inglaterra y Alemania. Se estima que ya para el 1500 existían en Europa 70 universidades. La Universidad era entonces una institución de enseñanza reconocida por las autoridades para otorgar grados y títulos ampliamente reconocidos (p.114).

Previo a ese período, la historia de las instituciones de educación superior apunta a organizaciones cerradas, producto del aislamiento cultural. Posteriormente, al tenor del descubrimiento del Nuevo Mundo y la influencia del Renacimiento, la universidad va adquiriendo su carácter naturalmente abierto, libre y universalista, por lo que el fenómeno de migración con fines académicos, desde latitudes diversas hacia los focos del conocimiento formal² de entonces, es visto por Agudelo (2014) como evidencia de una forma original de internacionalización. La consolidación de ese proceso de universalización se produce entre los siglos XVIII y XIX con la Ilustración y el Enciclopedismo, acompañado del auge de la educación pública como efecto de la Revolución francesa, que demandaba, apertura y autonomía (Agudelo, 2014).

2. Se interpreta aquí como lo que es reconocido por autoridades competentes.

En ese orden de ideas se puede afirmar que, al menos en occidente, el proceso de internacionalización acompaña a las universidades desde su origen, como entidades universalistas.

Ya que lo anterior es claramente evidenciable a través de las actividades de internacionalización que acompañan a las universidades, desde entonces (intercambio de docentes y estudiantes, cátedras), Agudelo (2014), señala que la evolución del concepto de internacionalización, no se ha manifestado tanto en los instrumentos como en el creciente auge de su relevancia hasta su actual formulación como estrategia institucional, es decir, más tendiente a "su ser universidad y no sólo a su qué hacer universitario". (p.129)

Entre algunos antecedentes recientes de internacionalización de la educación superior, podría citarse la Primera Conferencia Trilateral sobre la Cooperación en Educación Superior³ (1992), celebrada en Estados Unidos, donde se estableció que:

La internacionalización de la educación superior es la clave de la calidad de la educación y la investigación, el nivel de vida de los ciudadanos y la calidad global de vida de nuestras naciones, así como de una mejor comprensión de nuestras respectivas culturas e identidades distintas. (citado por Didriksson, 1997, p.1121).

Los componentes de desarrollo humano e intercambio cultural que involucra esta alusión a la internacionalización, guardan especial identificación con los principios establecidos por la UNESCO.

Por otro lado, la UNESCO llevó a cabo en 1998 la Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción, la cual

3. Se dio en el marco de la suscripción del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), entre México, Estados Unidos de América y Canadá, con la participación de representantes oficiales del medio académico y estatal.

expresa en sus consideraciones iniciales que “la cooperación y el intercambio internacionales son mecanismos decisivos para promover la educación superior en todo el mundo”. Y agrega en su Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior, que:

Deberá concebirse la cooperación como parte integrante de las misiones institucionales de los establecimientos y sistemas de educación superior [...] Cada establecimiento de enseñanza superior deberá prever la creación de una estructura o un mecanismo apropiados para promover y organizar la cooperación internacional. (Inciso 10)

La Declaración referencia en otros apartados, todo el engranaje educativo que los países miembros se comprometían a desarrollar, incluyendo el sector privado, organizaciones no gubernamentales, etc. Todo con fundamento a lo establecido por instancias anteriores como: Carta de las Naciones Unidas, Declaración Universal de Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Posteriormente, se llevó a cabo en la Universidad de Bolonia (1999) la Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación para la creación de un espacio social y cultural común, una Europa del conocimiento; esta destaca el papel de la educación y, particularmente, de la cooperación educativa en el desarrollo y fortalecimiento de las sociedades democráticas. Agudelo (2014) entiende esta declaración en el marco de dos visiones: una coyuntural y una futurible. La primera apunta al contexto histórico del fin de la Guerra Fría y un fuerte proceso de integración de los países europeos que es expresado en “el tránsito de las Comunidades Económicas Europeas hacia la Unión Europea” (p.131). La segunda proyecta “la creación de un espacio

social y cultural común y una Europa del conocimiento que proyecta el continente hacia el mundo del nuevo milenio” (p.31).

En 2009 la UNESCO realizó la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, titulada “Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo”. Ahí se especifican las actividades a las que se comprometen los miembros en el marco de la cooperación universitaria:

- Internacionalización, regionalización y globalización
- Aprendizaje, investigación e innovación
- Acceso, equidad y calidad
- Responsabilidad social de la educación superior. (Agudelo, 2014, pp.129-130).

Con respecto a lo anterior, Agudelo destaca cómo se vincula de manera lógica esta secuencia de actividades con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, resaltando el papel central de la cooperación universitaria en los procesos de integración regionales y subregionales, los cuales aspiran a establecer “espacios comunes de educación en general y, en especial, de educación superior” (p.130).

Alrededor de estas acciones, Cordera y Santamaría (2008) caracterizan cuatro tipos de internacionalización:

- Internacionalización individual. Se relaciona con la movilidad académica, ya sea de forma independiente o como parte de un programa específico, con financiamiento o sin él.
- Internacionalización institucional. Se relaciona con programas de cooperación interinstitucional (I+D), o a la incorporación de la dimensión intercultural en la estructura curricular.

- Internacionalización regional, subregional y entre regiones. Se refiere a la implementación de programas multilaterales de aprendizaje de idiomas, movilidad académica y vinculación de las universidades con el sector empresarial.
- Proveedores externos de educación superior. Tiene que ver con el uso de plataformas electrónicas con fines educativos, así como a los proveedores externos presenciales que ofrecen estudios por medio de *campus* en otras regiones, sucursales, convenios o franquicias.

Por su parte, Siufi (2009) describe cuatro tipos de organismos internacionales que, en el contexto actual, inciden sobre las políticas educativas:

- Organizaciones intergubernamentales internacionales: UNESCO, Banco Mundial, Organización Mundial del Comercio (OMC), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Organizaciones del ámbito intergubernamental interregional. Comisión Europea y las de carácter intergubernamental regional como: Organización de Estados Americanos (OEA), IESALC, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Agencias gubernamentales bilaterales. Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), Japan International Cooperation Agency (JICA), Canadian International Development Agency (CIDA), entre varias otras.
- Organizaciones interregionales. Destacan la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y el Convenio Andrés Bello.

De estos organismos internacionales, Agudelo (2014) destaca la labor del Instituto Internacional para la Educación Superior en América

Latina y Caribe (IESALC), de la UNESCO, pues es, en su opinión, la organización que ha propiciado el desarrollo del marco teórico de la Investigación y el Desarrollo (I+D) en el plano regional y mundial. Entre sus ejecuciones se puede contar la creación del Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior que funge como red de redes de cooperación e integración académica en la región.

Además de coincidir con lo anterior, Siufi (2009) advierte la influencia de la Organización Mundial de Comercio (OMC) sobre la educación. Esto, en la medida en que es en el seno de dicha organización que se enmarcan internacionalmente temas como los derechos de propiedad intelectual y la consideración de la educación como uno de los servicios negociables, del Acuerdo General de Comercio de Servicios (AGCS). Esta forma de definir y tratar la educación (un bien negociable), ha desatado polémica y es considerada una amenaza por amplios sectores del ámbito educativo.

Frente a este complejo articulado organizacional, Agudelo (2014) define la internacionalización universitaria como

un conjunto de actividades para la transformación institucional que integre la dimensión mundial e intercultural en la misión, la visión, la cultura, la política y la estrategia de las universidades mismas. (p.129).

Esta definición supone la necesidad de transformación institucional, justificándola, por un lado, en el impulso globalizador del actual escenario internacional y, por otro, en la Declaración de Principios de la UNESCO (1966) cuando sostiene que

la ignorancia del modo de vida y de los usos y costumbres de los demás pueblos sigue constituyendo un obstáculo para la amistad

entre las naciones, su cooperación pacífica y el progreso de la humanidad (p.90).

Con base en ello, Agudelo caracteriza la internacionalización universitaria, más que todo, como un medio por el cual integrar la dimensión mundial al ser y al quehacer universitario, la cual, al tenor de sus planteamientos, debe entenderse como efecto del carácter universal del conocimiento y, por ende, de las Instituciones de Educación Superior.

Por otro lado, en un contexto internacional en donde está cambiando la arquitectura de la cooperación (Morales López, 2012), resurgen programas de cooperación sur-sur como instrumentos que invitan a elaborar proyectos de desarrollo endógeno, de características horizontales y de fomento de la integración regional (Lechini, 2009; 2012).

Pensada la internacionalización de la universidad desde un enfoque contextual latinoamericano, esta implica analizar la expansión de sus relaciones en una dimensión de política educativa integradora en un marco y en un contexto específicos con entidades comunes y, a su vez, particularizada en cada país. Bajo esta orientación se pueden identificar diferentes trabajos (Altbach, 2004; Zarur et al., 2008; Corti, 2015).

Respecto a lo planteado, en Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2009) define internacionalización como:

Un proceso que fomenta los lazos de cooperación e integración de las Instituciones de Educación Superior (IES) con sus pares en otros lugares del mundo, con el fin de alcanzar mayor presencia y visibilidad internacional en un mundo cada vez más globalizado. Este proceso le confiere una dimensión internacional e intercultural a los mecanismos de enseñanza e investigación de la educación superior [...] (p.1).

Se observa así, que la inclusión de una dimensión internacional e intercultural al quehacer universitario es consistente en las definiciones de internacionalización. Sin embargo, las acepciones del término vistas hasta aquí, permiten detectar su amplitud en el sentido que toda actividad o proceso que contribuya a la configuración de la dimensión internacional deben ser entendidas como parte de la internacionalización, y esto abarca el comercio de servicios y diversas actividades con fines de lucro.

En este punto es posible establecer una distinción entre los conceptos de cooperación académica e internacionalización, al menos, en dos facetas: la primera sería que las actividades de cooperación académica no necesariamente comprometen fines de lucro. Más aún, según lo visto, la naturaleza de la cooperación académica no es, en esencia, el lucro económico, sino el enriquecimiento cultural⁴. La segunda, que la cooperación académica también puede darse a nivel local y en tal caso no encajaría (en un sentido estricto), en el concepto de internacionalización.

De ahí podría extraerse que existe concurrencia entre la internacionalización y la cooperación académica, expresada en el método y los fines, en tanto la primera apele al uso de la interacción solidaria para el fortalecimiento institucional.

ACCIONES DE COOPERACIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA

Tras haber descrito el concepto de internacionalización, su evolución hasta los diversos tipos de organización observables en la actualidad y la concurrencia existente entre los conceptos de internacionalización y cooperación académica, se tratarán las acciones más frecuentes por

4. Esto, asumiendo el conocimiento como parte de la cultura.

medio de las cuales las Instituciones de Educación Superior cooperan con fines académicos.

Como se ha observado, la cooperación internacional es el marco de la cooperación cultural internacional, y esta a su vez lo es de la cooperación académica, que se da en las IES por dos canales:

El canal internacional de la cooperación universitaria está conformado por las interacciones entre las IES a escala regional y/o mundial y por las actividades conjuntas entre las IES y otros actores internacionales como los Estados, las Organizaciones Multilaterales, las Empresas multinacionales, las Organizaciones Internacionales No Gubernamentales, las Fundaciones Internacionales e, incluso los Individuos. (Agudelo, 2014, p.127)

De modo que “la cooperación universitaria internacional usa todas y las mismas tipologías de la cooperación internacional para el desarrollo: bilateral, multilateral, descentralizada, no gubernamental, Sur-Sur y triangular” (Agudelo, 2014, p.127).

Asimismo, la internacionalización constituye un marco de gestión para las universidades y, en consecuencia, debe permear todas las instancias, procesos y actividades institucionales. Las acciones de cooperación académica que se dan en este contexto aquellas de carácter local, suelen estar relacionadas con las funciones de docencia, investigación y divulgación del conocimiento.

En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) dirige su atención a cinco aspectos concretos, en los cuales se enmarcan las actividades de internacionalización de las IES: gestión de la internacionalización, movilidad académica internacional, participación de Instituciones de Educación Superior en redes universitarias, internacionalización del currículo e internacionalización de la investigación. En ese orden, el MEN señala que:

La gestión de la internacionalización busca que las Instituciones de Educación Superior cuenten con una política clara sobre el tema que les permita potenciar los beneficios y afrontar los retos de la internacionalización. Para tal fin, se valora la existencia de una instancia encargada del tema o de una persona que haga sus veces. (MEN, 2009, párr.3)

Este lineamiento invoca elementos estructurales de la organización que deben estar presentes, a fin de obtener beneficios derivados de la interacción con otros actores del contexto académico, y generar transformaciones institucionales, que fomenten pertinencia con respecto a las demandas del escenario global.

Por supuesto, el grado de internacionalización en una universidad va a depender de múltiples factores internos y externos, tales como el nivel de desarrollo cultural y científico. Sobre este particular, Sebastián (2011), afirma que

independientemente del nivel de desarrollo y de la intensidad del grado de internacionalización, la elaboración de políticas y estrategias institucionales debe ser un factor común. Los objetivos y contenidos de las mismas variarán en función de los objetivos institucionales. (p.7)

La presencia de estos elementos estructurales de gestión constituye, en consecuencia, un norte; su definición, difusión y apropiación son básicos para el fortalecimiento institucional. De su pertinencia va a depender, en buena medida, el alcance de los beneficios de la cooperación al interior de la institución, su visibilidad en el contexto y compromiso con la integración, así como su rol en la cooperación y el desarrollo.

MOVILIDAD ACADÉMICA

Un segundo aspecto a considerar es la movilidad académica, que constituye:

(...) uno de los principales referentes de los procesos y estrategias de cooperación educativa y, además de ser expresión directa de la colaboración entre instituciones y estructuras gubernamentales, también se constituye como elemento importante del conjunto de políticas educativas en materia de internacionalización de la educación superior y colaboración en materia de desarrollo. (García, 2013, p.59).

Concretamente, García (2013) define la movilidad académica como el desplazamiento de investigadores, docentes y alumnos entre instituciones educativas nacionales y extranjeras, con el objetivo de participar en programas formativos y proyectos de investigación particulares (p.62)

Este autor hace distinción entre modalidades de movilidad que se presentan en la actualidad y que obedecen a las condiciones en que se da el desplazamiento:

La movilidad académica suele estar situada dentro de un esquema de trabajo interinstitucional, nacional o internacional, aunque es posible que el flujo de personas se desarrolle a partir de la iniciativa de los propios sujetos o como parte de proyectos específicos que no necesariamente involucran el trabajo con varias IES o centros de investigación. De ahí la importancia de distinguir entre los académicos y estudiantes que se desplazan gracias al apoyo de los programas de cooperación e intercambio institucional y a la obtención de becas destinadas para tal fin, de los que se movilizan por deseo propio o como respuesta a una oferta de trabajo parti-

cular sin mediar un acuerdo de colaboración académico o político. (García, 2013, p.59)

La movilidad académica y los sistemas de educación superior no son ajenos al contexto donde se insertan. La exacerbación de ciertas tendencias comercialistas en torno a ella, es consecuencia directa del paradigma neoliberal predominante durante los últimos años. (Solanas, 2014).

Al respecto, la OCDE (2013) afirma que los flujos de movilidad constatan que América Latina, pero sobre todo Asia, exporta recursos humanos formados que, como parte de la estrategia europea, estaría reemplazando su propia fuga de "materia gris" hacia Estados Unidos.

Conforme lo anterior, en esta obra, solo se tendrá en cuenta la movilidad en el primer caso citado, ya que los objetivos establecidos están circunscritos a la cooperación académica.

Se ha visto que las expresiones de internacionalización universitaria, entre ellos la movilidad académica, no constituyen una novedad, pues estas acompañan a las universidades desde su origen como entidades universalistas. Sin embargo, bajo el supuesto de la educación como generador de desarrollo económico y social, el enorme alcance de las nuevas tecnologías de la Información y comunicación (NTIC), su rol en la construcción de sociedades del conocimiento, la integración económica, entre otros aspectos, se ha otorgado a esta acción de cooperación un papel prominente. García (2013), por ejemplo, da especial importancia a la movilidad académica en los procesos de integración regional, principalmente en el marco de la integración económica, como es el caso de la Unión Europea⁵. El Espacio Europeo de

5. Sobre este particular, los estudios de Fernández (2010), Gil y Roca (2011) demuestran que la integración regional demanda integración educativa y especialmente movilidad académica.

Educación Superior (EEES) y el Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC) son máximos referentes de esa integración regional en educación.

De esos procesos emergieron también proyectos de integración con América Latina, tales como ERASMUS Y ALFA-Tuning que

tienen como pilares diversos mecanismos que promueven la movilidad estudiantil y en los que intervienen instituciones académicas, oficinas gubernamentales y algunos miembros de la iniciativa privada. (García, 2013, p.66).

REDES UNIVERSITARIAS E INVESTIGACIÓN

Como forma de trabajo científico-académico, las redes han estado signadas a una serie de acontecimientos internacionales en el marco de la economía y la tecnología, los cuales han venido modificando la forma de producir conocimiento (Velho 2000). Si bien la evolución hacia una modalidad asociativa colaborativa aconteció en forma más acelerada en el campo de las Ciencias Naturales y Exactas (Russell et al, 2007), las disciplinas de las Ciencias Sociales, que se incorporaron posteriormente (Casella y Calvi, 2009), alcanza parámetros de evaluación y exigencia científica similares (Martin, 2013).

Sebastián (2000) sostiene que las redes de cooperación se pueden definir "como asociaciones de interesados que tienen como objetivo la consecución de resultados acordados conjuntamente a través de la participación y la colaboración mutua" (p.1). Asimismo, expone que estas asociaciones se caracterizan por la horizontalidad de su estructura de "coparticipación, colaboración y corresponsabilidad de cada uno de los asociados con relación a un plan de acción" (p.2). Expresado de esta forma, pareciera no existir una clara distinción entre el concepto de redes y otros tipos de asociación, por lo que establecen unos criterios, que al ser definidos, no solo ayudan a aclarar dicha dis-

tinción, sino que caracterizan diversos tipos de red. Los más empleados son: ¿Quién se asocia? ¿Para qué se asocia? ¿Cuál es el ámbito de la asociación? y ¿Cuál es la naturaleza de la asociación?

Con relación a quién se asocia, los nodos de las redes pueden estar constituidos por individuos: profesores, investigadores, tecnólogos, gestores, etc. Pueden estar constituidos por grupos de investigación y en tercer lugar, por Instituciones, centros de I+D, empresas y cualquier otro tipo de organizaciones. (Sebastián, 2000, p.2).

Con relación al criterio del objetivo de la asociación, pueden identificarse “redes de información y comunicación, las redes académicas, las redes temáticas, las redes de investigación, las redes de innovación y las redes de servicios tecnológicos” (Sebastián, 2000, p.2). El autor describe algunos ejemplos de estos tipos de red:

REDES DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Basadas en el uso de las tecnologías de la información y comunicación. Tienen como propósito el intercambio de datos e información especializada y actualizada. Pueden existir implícitas en otro tipo de red o de manera independiente y su uso es extendido en el ámbito de I+D.

REDES ACADÉMICAS

Tienen como núcleo la educación superior, con énfasis creciente en la ejecución de actividades de movilidad académica, así como posgrado. Sus integrantes pueden ser profesores o investigadores, universidades o sus departamentos particulares. Sobre este tipo de red y su reciente auge, Sebastián (2000) sostiene que su propósito es garantizar las interacciones y actividades conjuntas de sus integrantes por medio de objetivos claros y apoyo financiero. Sin embargo,

advierte que se corre el riesgo de convertirlas en sólo un espacio para la interacción de las autoridades académicas.

REDES TEMÁTICAS

Se conforman alrededor de temas científicos, tecnológicos o de gestión de I+D. Son tan especializadas y diversas como temas hay en el ámbito de investigación. Las actividades más frecuentes son: intercambio de información, experiencias, la creación de bases de datos, el intercambio y movilidad de los investigadores, la formación y especialización de recursos humanos, capacitación, homologación metodológica, coordinación de las líneas de investigación, transferencia de conocimientos, tecnologías y generación de proyectos conjuntos de investigación.

REDES DE INVESTIGACIÓN

Conformadas generalmente por grupos de I+D en torno a un proyecto específico. Por tal motivo, se caracterizan por la complementariedad de sus actores y asignación sistemática de tareas en pro de objetivos concretos. Este tipo de red está generando cambios en la forma de producir conocimiento, fomentando la transdisciplinariedad y mejorando la visibilidad internacional de sus integrantes. Al respecto, Didriksson (2002), realiza una caracterización de lo que denomina "singularidad en el mundo", expresado por la existencia de macrouiversidades en América Latina, fenómeno que no se evidencia en otras regiones del mundo. Luego de presentar una descripción de la constitución, desarrollo y estado actual de las macrouiversidades, destaca que la articulación y cooperación entre dichas instituciones a través de la Red de Macrouiversidades de América Latina y el Caribe, tiene grandes posibilidades de generar importantes cambios e innovaciones a nivel organizacional e institucional.

En ambos casos, Krotsch (1997) y Didriksson (2002) coinciden en señalar que las actividades desarrolladas por los consorcios de universidades pueden contribuir a un estudio sistemático de las problemáticas a nivel regional, favoreciendo los procesos de integración universitaria y educativa en la región.

REDES DE INNOVACIÓN

Tienen mayor incidencia en países con alto desarrollo tecnológico. La heterogeneidad de sus integrantes es propicia a las demandas y la complejidad de la innovación. Particularmente, este tipo de red contribuye a

facilitar las interacciones entre los entornos científicos, tecnológicos, industriales, financieros y de mercado, mostrando su utilidad tanto en el ámbito de la innovación de productos, procesos y servicios, como en el de la difusión tecnológica en diferentes sectores productivos. (Sebastián, 2000, p.4)

REDES DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS

Constituyen una variante de las redes de innovación, aunque estas incluyen organizaciones que ofrecen servicios tecnológicos y hacen uso de la red para incrementar su oferta.

El criterio del ámbito de la asociación de las redes tiene un matiz geográfico y por medio de él se pueden distinguir tres tipos de red: nacionales, regionales e internacionales. La definición de estas resulta obvia al referirse a la ubicación geográfica de sus actores; aunque vale aclarar, como se expresó en una instancia anterior, que una red nacional no constituye un caso de internacionalización de la educación en sentido estricto, pero sí uno de cooperación académica. El trabajo de estas redes reviste gran importancia ya que permite abordar temas de interés científico y tecnológico de envergadura nacional y una mayor cohesión y coordinación tanto a nivel de instituciones como de grupos de I+D.

Para Sebastián (2000) el fomento de las redes nacionales deben estar presentes en las políticas estatales de ciencia y tecnología a fin de “favorecer la complementariedad de las capacidades científicas y garantizar una mayor eficacia y eficiencia en los sistemas nacionales de innovación” (p.5).

Las redes regionales pueden estar referidas al contexto nacional o internacional y promueven la cohesión territorial; además, potencian el uso de recursos disponibles y compensan los desequilibrios existentes en cuanto a recursos y capacidades para la I+D en los países o territorios que integran la red (Sebastián, 2000).

Las redes internacionales están compuestas por integrantes de diferentes países, con lo que se incentiva la multilateralidad de las acciones de cooperación, representando una de las expresiones más frecuentes de internacionalización de la educación superior.

Según el criterio de naturaleza de las redes, estas se caracterizan como formales e informales. Las primeras se desarrollan en el marco de convenios o contratos, ya sea por medio de agencias de CI o a nivel intergubernamental o interinstitucional. Las segundas se dan por fuera de ese tipo de marco y son expresiones voluntarias de sus actores, pudiendo citarse como ejemplo más frecuente las redes de información. Otra categorización tiene que ver con la naturaleza de los asociados, según la cual las redes pueden constituir organizaciones públicas, privadas o mixtas.

INTERNACIONALIZACIÓN DEL CURRÍCULO

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) esta acción puede ser definida como:

un currículo con orientación internacional en contenido y/o forma, que busca preparar estudiantes para realizarse (profesional, social-

mente), en un contexto internacional y multicultural, diseñado tanto para estudiantes nacionales como para extranjeros. (citado por Henao y Samoilovich, (s.f) párr. 3)

La baja cobertura general de las acciones de movilidad académica plantea la internacionalización del currículo como estrategia para dotar a los estudiantes de competencias internacionales y multiculturales, pues “se requieren estrategias concretas que transformen los contenidos curriculares, las formas de enseñar, las experiencias de aprendizaje dentro del aula y los métodos de evaluación” (Henao y Samoilovich, (s.f) párr. 4). En este sentido, algunas de las principales actividades a ejecutar son: convenios de doble titulación (o titulaciones conjuntas entre pares internacionales), enseñanza del inglés y otras lenguas así como el desarrollo de cátedras en inglés, de contenido internacional y movilidad docente internacional.

Sin embargo, esta acción compromete mucho más que la ejecución de actividades e implica una transformación de la experiencia de enseñanza y métodos de evaluación, por lo que, en la opinión de Henao y Samoilovich (s.f), una verdadera internacionalización curricular solo es posible con un alto compromiso de las autoridades académicas, así como apoyo y acompañamiento de las autoridades administrativas universitarias.

En Colombia, el MEN destaca la importancia de esta acción por su aporte a la dimensión internacional de la educación superior, proponiendo respaldarla mediante incentivos a la presencia de estudiantes y docentes extranjeros, entre otros mecanismos. Es claro hasta aquí que la aplicación eficaz de una estrategia de internacionalización implica la conjunción de actividades como la creación, participación en redes, movilidad académica y la internacionalización curricular, de modo que en ese marco se articulen procesos relevantes de cooperación académica. La internacionalización de la investigación, por tanto,

puede darse a través de redes, por convenios interinstitucionales, haciendo uso de la movilidad académica o por otras modalidades de cooperación.

TENSIONES ENTRE LOS CONCEPTOS DE COOPERACIÓN ACADÉMICA Y GLOBALIZACIÓN

Como se ha comprobado, el concepto de Cooperación Internacional ha experimentado transformaciones al paso de tiempo, desde ser visto como solo un método de financiación externa, hasta ser entendido como un proceso de corresponsabilidad entre países. La cooperación académica, en consecuencia, ha sufrido cambios de naturaleza instrumental y conceptual, resultando hoy en un instrumento de fortalecimiento institucional enfocado en la mejora de la calidad de la educación superior y de los procesos de internacionalización institucional (Siufi, 2009).

A pesar de los cambios, la cooperación académica se desarrolla sobre el paradigma de la colaboración solidaria, pues es parte integral del concepto de cooperación internacional para el desarrollo que cultiva

[...] los beneficios de la cooperación para resolver problemas específicos, fomentar el bienestar y fortalecer las capacidades nacionales. Es un instrumento que pretende establecer relaciones más justas entre los pueblos y situar a las personas en el centro de todos los esfuerzos, para que cada ser humano pueda desplegar todas sus potencialidades. Esta actividad trabaja sobre el acceso a la educación, a las condiciones de salud, la satisfacción de necesidades básicas y el incremento de la participación ciudadana; bregando por un cambio de mentalidad y de actitud en nuestras sociedades (Siufi, 2009, p.125).

En palabras de Agudelo (2014), la cooperación universitaria funge hoy como un método cuyo fin es el desarrollo humano.

La globalización, por otra parte, ha sido asimilada como un proceso esencialmente económico (con fuerte impacto en casi todas las áreas de la sociedad) y que se da:

[...] a expensas de la diversidad y autonomía de los estados nacionales, de la identidad de las culturas, y sobre todo de las necesidades humanas; con efectos económicos, sociales, geográficos y políticos; que innegablemente afectan a la educación. La globalización, al igual que la mundialización, conlleva la idea de un proceso de conformación de un único mundo a escala planetaria, donde la eficacia individual y la competencia del mercado son los motores del progreso y del desarrollo, dejando en el camino a los no competitivos (Siufi, 2009, p.125).

De tal modo que la globalización no solo incluye en sus bases conceptuales, una suerte de alienación del individuo y la sociedad, sino que excluye la asociación solidaria del marco de sus métodos; se apoya en buena medida en el desarrollo tecnológico y la interdependencia económica de las naciones, por lo que, características como la alta competitividad y mayor visibilidad institucional basadas en la calidad, son muy apreciadas en contexto, pero la conformación de este tipo de rasgos compromete la identidad individual, sobre todo la autonomía que es propia de la institución universitaria.

Podría decirse entonces que la cooperación académica y la globalización coexisten, e incluso comparten ciertos intereses relacionados con la dimensión internacional, pero son básicamente opuestas en cuanto a sus fines. Esta relación es explicada por algunos especialistas, como una reacción del campo de la educación ante las potenciales amenazas de la globalización, cuando se define la internacionalización universitaria como "una de las formas en que la educación superior reacciona a las posibilidades y desafíos de la globalización" (Anuies, citado por Siufi, 2009, p.125).

En síntesis, Siufi (2009), como muchos otros expertos, señala la falta de autocrítica sobre las actuales pautas económicas y de distribución de la riqueza en las sociedades y que son posibles en el marco de la globalización, dado su compromiso último con el beneficio financiero o político, todo en ello en radical oposición a los conceptos de cooperación, solidaridad y desarrollo humano. La internacionalización de la educación superior desde esta óptica, proceso y objeto es imprescindible para una respuesta pertinente para hacer frente a los nuevos escenarios y la cooperación académica.

CONCLUSIONES

Lo desarrollado hasta ahora pone en perspectiva, una vez más, la importancia de la institución universitaria frente a los desafíos del mapa geopolítico y el rol de liderazgo al que están llamados los líderes institucionales. La universidad, hoy más que nunca, debe asumir proactivamente su compromiso con el desarrollo de las comunidades, la defensa de la autonomía y la diversidad cultural, al tiempo que contribuye por medio de la difusión y la generación del conocimiento al desarrollo social.

Y tal como lo señala Didou (2016), la consolidación de los procesos de internacionalización en las universidades de América Latina, durante los pasados 25 años, ha catalizado la movilidad de estudiantes internacionales en la región. El incremento de los flujos, muy visible, ha sido profusamente estudiado por investigadores y expertos, en perspectivas comparativas y nacionales. Los aumentos en las cifras de estudiantes y de académicos internacionales constituyen, de hecho, los principales indicadores utilizados por las autoridades gubernamentales y por las instituciones de educación superior (IES) para medir sus avances en esta materia.

Este accionar es complementado por López y Sarthou (2014) cuando afirman:

Una serie de factores contextuales promueven la intensificación de la internacionalización de la ciencia. Algunos de ellos son: a) El desarrollo de las disciplinas, b) Las nuevas modalidades de financiamiento de la investigación, c) La sustancial caída en el costo de los viajes y de la comunicación, d) El proceso de internacionalización de la educación superior, e) La creación de espacios supranacionales y de estímulos para la integración de los países, y f) El reconocimiento, por parte de los investigadores, hacia la eficacia y eficiencia de la colaboración. (p.4)

Evidentemente que todos estos factores permiten a su vez la internacionalización de la educación superior, vinculado con el proceso de generación y divulgación de conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo Taborda, J. (2014). Marco Conceptual de la Cooperación Universitaria. En *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 1(1). Recuperado el 04 de enero de 2015 en <http://letravirtual.usbctg.edu.co/index.php/RevistaCyD/article/viewFile/318/302>
- Altbach (2004). Globalization and the university: Myths and realities in an unequal World. In *Tertiary Education and Management*, (10), 3-25.
- Beerens, E. (2002). International Inter-organisational Arrangements in Higher Education: Towards a Typology. In *Tertiary Education and Management*, 8(4), 297-314.
- Brovetto, J. (1996). *Cooperación internacional en educación superior*. Mim., Montevideo. Recuperado el 03 de enero de 2015 en https://scholar.google.com.co/scholar?cluster=2305996762694848651&hl=en&as_sdt=0,5&scioldt=0,5
- Casella, M. & Calvi, L. (2009). Nuevos modelos de revistas y perspectivas editoriales en el cambiante entorno digital. In *ponencia presentada en World Library and Information Congress*. Milan: Intalia.

- Cordera, R. C. & Santamaría, R. (2008). Internacionalización, autonomía y calidad de la educación superior: Elementos para la integración de América Latina y el Caribe. *Universidades*, (37), 69-76. Issn 2007-5340.
- Corti, A., Oliva, D. & Cruz, S. (2015). La internacionalización y el mercado universitario. En *Revista de la Educación Superior*, XLIV(2), 47-60. ISSN: 2395 9037.
- Didou Aupetit, S. (2004). ¿Fuga de cerebros o diásporas? Inmigración y emigración de personal altamente calificado en México. *Revista de la Educación Superior*, 32(4), 132.
- Didou Aupetit, S. (2005). Internacionalización y proveedores externos de educación superior en América Latina y el Caribe. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Didou Aupetit, S. (2006). Internacionalización de la educación superior y provisión transnacional de servicios educativos en América Latina: del voluntarismo a las elecciones estratégicas. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2005.
- Didou Aupetit, S. (2007). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. In Conferencia dictada en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria, Córdoba.
- Didou Aupetit, S. (2007a). *Experiencias de convergencia de la Educación Superior en América Latina*. México, D.F.: UNESCO/CINVESTAV
- Didou Aupetit, S. (2007b). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Paper presented at the Ciclo de Conferencias: "Pensar la Universidad". Retrieved from <http://www.saa.unc.edu.ar/evaluacion/pensar-la-universidad/Conferencia-didou.pdf>
- Didou Aupetit, S. (2007b). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Paper

- presented at the Ciclo de Conferencias: "Pensar la Universidad". Retrieved from: <http://www.saa.unc.edu.ar/evaluacion/pensar-la-universidad/Conferenciadidou.pdf>
- Didou Aupetit, S. (2016). Geopolítica de la internacionalización universitaria: asignaturas pendientes. En *Universidades*, (69), 4-7.
- Didriksson, A. (1997). *Reformulación de la cooperación internacional en la educación superior de América Latina y el Caribe*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 20 de enero de 2015 en <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/Reduc/pdf/pdf/8190.pdf>
- Didriksson, A. (2002). *Las Macrouniversidades de América Latina y el Caribe*. Venezuela: IESALC-UNESCO.
- Fernández, N. (2010). La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites. In *Avaliação. Revista da Avaliação da Educação Superior*, 15(2), 9-43.
- Gacel-Ávila, J. (2006). *La dimensión internacional de las universidades. Contexto, Procesos, Estrategias*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Gacel-Ávila, J. (2007). The Process of Internationalization of Latin American Higher Education. In *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 400-409.
- García Guadilla, C. (2005). Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina. En *Cuadernos del CENDES*, 22(58), 1-22.
- García, J. J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 61(1), 59-76. Issn 1022-6508.
- Gil, A. & Roca-Piera, J. (2011). Movilidad virtual, reto del aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020. En *Red, Revista de Educación a Distancia*, (26), 1-16. Recuperado el 20 de enero de 2015 en www.um.es/ead/red/26/

- Henao, K. & Samoilovich, D. (s.f.). *La Internacionalización del Currículo: ¿alternativa de la movilidad académica internacional?* Recuperado el 20 de enero de 2015 en http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2417%3Ala-internacionalizacion-del-curriculo-ialternativa-de-la-movilidad-academica-internacional&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es
- Jiménez de Peña, C. & Jiménez Arrieta, M. (2014). Internacionalización y cooperación universitaria: El caso de Cátedra Europa. En *Investigación y Desarrollo*, 22(1), 147-168. Retrieved April 28, 2018, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612014000100007&lng=en&tlng=es
- Knight, J. & De Witt, H. (eds.) (1999). *Quality and Internationalisation in Higher Education*. Paris, Francia: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Krotsch, P. (1997). La Universidad en el proceso de integración regional. En *Perfiles Educativos*, XIX(76/77).
- Lechini, G. (2012). Reflexiones en torno a la cooperación Sur Sur. En C. Moraso & G. Pereyra (comps.), *Argentina y Brasil Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración* (pp.13-26). Universidad Nacional de Rosario.
- López, M. & Sarthou, N. (2014). *La internacionalización de la investigación. Algunas notas sobre y desde Latinoamérica*. UNICEN. Documento en PDF.
- Martín, A. (2013). El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola. *Cuadernos de Investigación Filológica (Universidad de La Rioja)*, 39(39), 159-186. Issn 1699-292X.
- Middlehurst, R. (2010). Developing institutional internationalization policies and strategies: an overview of key issues. En J. Raave (ed.), *Internationalization of European Higher Education*. Berlin: Raabe Academic Publishers.

- Ministerio de Educación Nacional (2009). *Internacionalización de la Educación Superior*. Recuperado el 05 de enero de 2015 en <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196472.html>
- Miranda, E. & Salto, D. (2012). Cooperación académica internacional: entre la política y la gestión universitaria. En *Revista Argentina de Educación Superior*, 4(4).
- OCDE (2013). *Regards sur l'éducation 2013: Les indicateurs de l'OCDE*. Ediciones OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (1966). *Actas de la 14ava reunión de la Conferencia General. Resoluciones generales*. París. Recuperado el 03 de enero de 2015 en http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13147&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Russell, J. M., Ainsworth, S., Del Río, J. A., Narváez-Berthelemot, N. & Cortés, H. D. (2007). Colaboración científica entre países de la región latinoamericana. En *Revista Española de Documentación Científica*, 30(2), 180-198.
- Sebastián, J. (2000). *Las redes de cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D*. Recuperado el 04 de enero de 2015 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90701503>
- Sebastián, J. (2003). *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. Argentina: Ed. Biblos.
- Sebastián, J. (2011). *Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades*. En *Universidades*, (51).
- Siufi, G. (2009). Cooperación Internacional e Internacionalización de la Educación Superior. En *Educación Superior y Sociedad, Nueva Época*(1).
- Solanas, F. (2014). Intercambio cooperativo versus mercantilización competitiva: Las políticas de movilidad académica en el Mercosur y la Unión Europea. En *Revista RIES*, 5(12).
- UNESCO (2009). *Comunicado Final de la CMES 2009. Conferencia Mundial de Educación Superior 2009: Las Nuevas Dinámicas*

de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. UNESCO, Paris. Disponible en http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=826%3Acobertura-completa-de-la-conferencia-mundial-de-educacion-superior&catid=95%3Avease-tambien&Itemid=451 (=es [Consultado: 20/07/10].

Velho, L. (2000). Redes regionales de cooperación en CyT y el MERCOSUR. En *Redes*, 7(15), 112-130.

Zarur, X. (2008). Integración regional e internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe. En A. Gazzola & A. Didriksson (eds.), *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: ESALC-UNESCO.

Cómo citar este capítulo:

Rodero Acosta, A. L., Niebles, W. y Hernández, H. (2018). *Marco teórico y estado del arte* (pp.37-70). Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Resumen

En el diario accionar de las instituciones universitarias o centros de investigación de cualquier organización, la metodología se incorpora como la herramienta fundamental dentro de los procesos que se despliegan; por lo tanto, es indispensable conocerla, a los fines de poder ponerla en práctica. Comprender y manejar los aspectos metodológicos es imprescindible para cualquier académico que se dedique a realizar estudios, proyectos e informes científicos. En este sentido, el capítulo engloba, de manera general, el cómo fue desarrollado el trabajo.

Palabras clave: aspectos metodológicos, investigación, paradigma

Abstract

In the daily actions of the university institutions or research centers of any organization, the methodology is incorporated as the fundamental tool within the processes that are deployed, therefore, it is essential to know it, in order to put it into practice, for understanding and managing the methodological aspects is essential for any academic who is dedicated to carrying out studies, projects and scientific reports. In this sense, the chapter generally includes how the work developed was carried out.

Keywords: methodological aspects, research, paradigm.

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se desarrolla la naturaleza del problema, metodología y técnicas de recolección de los datos requeridos. De igual forma, el proceso gnoseológico, la metodología de estudio, en la cual se basan los procedimientos y técnicas para ejecutar la investigación que dio origen a este libro; refleja el procedimiento total del proceso, así como el método final utilizado para su realización.

PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN

En este apartado se muestra una aproximación de la definición del término paradigma fundamentado en los criterios de Martínez (2013) y Barrera (2008), quienes aportan información valiosa. El objetivo es comprender el significado que ellos le otorgan, y de esta manera poder reflexionar, ampliar y reestructurar los constructos mentales que nos definen como seres humanos, y fijar posición para la selección del paradigma que, de acuerdo con los propósitos de la investigación, asume un estudio.

Según Pelekais, Pertúz y Pelekais (2010), un paradigma son pautas que el investigador sigue para desarrollar un trabajo y que le van a permitir articular, cada uno de los elementos que forman parte de la investigación, a los fines de producir la teoría necesaria para explicar científicamente el hecho analizado. A juicio de Palella y Martins (2004, p.29), citados por Pelekais et al (2015), Bunge (2011) y Monge (2011), "es un modelo al cual llega para convalidar una manera de percibir la realidad, utilizando un lenguaje y una forma particular de ver las cosas". Entre las concepciones prevalecientes en investigación, destacan: el paradigma cuantitativo y el cualitativo.

Para Balestrini (2008), el paradigma de una investigación se plantea como una concepción del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas para estudiar la naturaleza de los métodos y la forma de

explicar, interpretar y comprender sus resultados. En conjunto, define lo que constituye la ciencia legítima para el conocimiento de la realidad a la cual se refiere. Ochoa y Tobón (2007), señalan que cada paradigma establece reglas, que a su vez formulan vías de investigación, obedeciendo a premisas, supuestos y postulados, a estas se les llaman métodos para hacer investigación, comúnmente aceptados por la comunidad científica.

De acuerdo con Briones (2005), un paradigma es la concepción del objeto de estudio de una ciencia, acompañada de un conjunto de teorías básicas sobre aspectos particulares de ese objeto, de acuerdo a lo planteado. Esta afirmación determina la situación objeto de estudio, los métodos y técnicas a emplear y la manera en que se analizan y presentan los resultados de una investigación.

Para Ortiz (2007), el paradigma de investigación o enfoque epistemológico sirve de pauta para que el autor establezca criterios científicos (determinar la herramienta adecuada, es decir, metodología, instrumentos, tipos y formas de recolección de datos) y qué estudiar y cómo hacerlo.

También es oportuno señalar los aportes de Galeano (2004), quien indica que la investigación aborda las realidades, buscando comprender desde la interioridad de los actores sociales, las lógicas de pensamiento que guían las acciones cotidianas, por lo que la misma presenta y articula fundamentación epistemológica, ética, metodológica, modalidades de investigación, técnicas de recolección, sistematización, registro, análisis de información, estrategias de validez, confiabilidad, y formas de presentación de los resultados de la investigación. Es decir, es todo un cuerpo legítimo de conocimiento científico que estudia la dimensión interna y subjetiva de la realidad social como fuente del conocimiento.

Aparte de estos paradigmas, también se habla del mixto, que según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.40), implica combinar los enfoques cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. Al respecto, utiliza encuestas, estudios descriptivos y concluyentes, observación experimental y de campo, entrevistas grupales, métodos visuales, cuestionarios con preguntas cerradas y abiertas, análisis cualitativo y cuantitativo, escalas de medición y grupos de enfoque.

Por su parte Pelekais et al (2012) afirman que no existe ninguna investigación que sea totalmente cuantitativa o cualitativa. De allí que la complementariedad paradigmática resulta una excelente herramienta al momento de plantearse una investigación.

Con el propósito de responder a los objetivos planteados, el enfoque seleccionado es de tipo cuantitativo de la forma contemplada por Hernández, Fernández y Baptista (2014). La investigación se inició con el análisis de la información de los indicadores académicos, científicos y tecnológicos más relevantes de las universidades públicas colombianas, y la conformación de variables numéricas derivadas a partir de la encuesta realizada sobre cooperación académica, las cuales se agruparon en tablas de frecuencia, demostrándose con esto el enfoque cuantitativo de la investigación. A partir de los resultados fueron formuladas las conclusiones del estudio.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Para Chávez (2007), el diseño de investigación es la estrategia adoptada para responder al problema planteado, el procedimiento concebido para obtener la información deseada. El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio y dar respuesta a las interrogantes del conocimiento planteado. Sabino (2000) asegura que consiste en el modelo de comprobación que permitirá contrastar la teoría con el análisis empírico. Es la estrategia o plan general que determinará las operaciones necesarias para hacerlo.

Dadas las características de la investigación que maneja este libro, el diseño es de tipo no experimental, debido a que no se manipuló ninguna variable, dependiente ni independiente, sino que se tomó la información tal como se presenta en su contexto natural. Igualmente, el estudio es de carácter transversal explicativo, en la medida que el proceso de recolección de información, que permitió analizar las variables relacionadas con la cooperación académica, se realizó para el año 2015 cuando puntualmente se construyó la información.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Para los criterios para la selección de los informantes, fueron tomados en consideración los aportes de Rodríguez, Gil y García (1999), en cuanto a quienes expresan que las personas a entrevistar deben cumplir con ciertos requisitos o atributos, y es el investigador quien se encarga de elaborarlos y perfeccionarlos.

Respecto a lo expuesto, Sabino (2005) señala que en las unidades de información están referidas aquellas personas que tienen el conocimiento sobre las características o expresiones de las variables que se desean investigar y por lo tanto pueden ser consideradas como fuente primaria. Son estas las que relatan cómo se da en la realidad el comportamiento del fenómeno sobre el cual se indaga.

El estudio estuvo dirigido a las 32 universidades públicas de Colombia, no obstante fueron 24 las que finalmente accedieron a participar (75 %). Puntualmente fue consultado personal del área encargada de las actividades de relaciones interinstitucionales e internacionalización, que en la mayoría corresponde a las Oficinas de Relaciones Interinstitucionales (ORI).

Para dicha selección, se consideraron los criterios de Vieytes (2004) y Pelekais, Pertúz y Pelekais (2016), los cuales contribuyeron a tomar decisiones adecuadas. Estos son los que se mencionan: pertinencia,

adecuación, convivencia, oportunidad y disponibilidad. A continuación se explican:

Pertinencia: Tiene que ver con conseguir la identificación y el logro de la selección de los participantes, quienes aportarán información valiosa a la investigación.

Adecuación: Significa que los datos disponibles sean los necesarios a la vez que suficientes para desarrollar una completa y rica información del fenómeno.

Convivencia: Se refiere fundamentalmente al lugar que debe facilitar la labor de registro, sin crear interferencia. Además, el investigador debe posicionarse socialmente dentro del grupo que busca analizar, todo ello le permite obtener una comprensión clara de la realidad que está estudiando.

Oportunidad: Hace referencia a la posibilidad de encontrarse en el lugar preciso y en el momento justo para recolectar, con la mayor riqueza posible, la información necesaria.

Disponibilidad: Significa que los lugares, situaciones o eventos que demanda la investigación tengan acceso libre y permanente.

FUENTES Y TÉCNICAS

De acuerdo con Álvarez y Jurgenson (2003), hablar de técnicas remite a un conjunto de medios utilizados en una ciencia, un arte o una actividad, y en este sentido también fue utilizada esta denominación al hacer referencia a estos métodos. En este sentido, refiere Martínez (2013) que de las diversas interacciones verbales no puede obtenerse información relevante a:

Con relación al primer objetivo formulado, que propone analizar el contexto académico, científico y tecnológico de las universidades públicas colombianas, la fuente de información a consultar fue el

Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) y el Observatorio de Ciencia y Tecnología (OCyT) de Colombia. En este caso la técnica empleada fue la revisión documental, enfocada en los indicadores de gestión que guardan estrecha relación con esos tres aspectos.

En lo que al segundo objetivo atañe, esto es, la caracterización de las acciones de cooperación académica en las universidades públicas colombianas, las fuentes de información consultadas fueron los líderes de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI) de las respectivas instituciones (o quienes hacen sus veces). En este caso la técnica empleada fue la encuesta.

INSTRUMENTO

De acuerdo con Blanco (2006) y Fontaines (2014), el cuestionario consiste en un conjunto organizado de ítems relacionados con las características que se quieren medir, dispuestos en forma continua y presentados a los sujetos seleccionados como informante. Es un instrumento que permite la traducción de los objetivos de la investigación a preguntas específicas; se caracteriza por ser estructurado por el conjunto de reactivos, referidos a los indicadores de las variables y por las alternativas de respuestas.

Se diseñó un cuestionario (tipo test) compuesto por 11 ítems (Anexo 1) que corresponden a tres aspectos fundamentales: internacionalización, cooperación académica y rol institucional. El primer aspecto cuenta con dos preguntas cerradas de selección múltiple con única respuesta, y una de ellas emplea escala Likert de cinco niveles. El segundo aspecto cuenta con cinco preguntas cerradas, una de ellas de respuesta única, otra de múltiple respuesta y tres que emplean escala Likert de cinco niveles. Por último, el aspecto gestión institucional en cooperación y CA cuenta con cuatro preguntas: una abierta

y tres cerradas; de estas dos emplean escala de cinco niveles (en el anexo 1 puede observarse el cuestionario). La estructura del instrumento se ilustra en la tabla 1.

Tabla 1. Estructura del instrumento

Aspecto	Indicador	Ítem No.
Internacionalización	Existencia de una política de internacionalización	1
	Grado de pertinencia de la política de internacionalización	2
Cooperación académica	Existencia de acciones de CA	3
	Grado de diversificación en las acciones de CA	4
	Grado de suficiencia del presupuesto CA	5
	Frecuencia de acciones de CA a nivel nacional	6
	Frecuencia de acciones de CA a nivel internacional	7
Gestión institucional en internacionalización y CA	Nivel de gestión de la CA	8
	Nivel de dominio de segunda lengua en estudiantes	9
	Nivel de dominio de segunda lengua en docentes	10
	Grado de identificación de problemáticas en la gestión de CA	11

Fuente: *Elaboración propia*

PROCEDIMIENTO

A fin de alcanzar los objetivos planteados en la presente investigación, se ejecutó el siguiente plan metodológico.

Para dar respuesta al objetivo número uno, se consultó información relacionada con las actividades de ciencia, tecnología e innovación que han desarrollado las universidades públicas colombianas de acuerdo con los datos más recientes, obteniendo así un contexto general de esas capacidades institucionales. Para ello se tomó información del Ministerio de Educación Nacional (MEN), particularmente la base de datos SNIES. De la misma forma se utilizó información del Observatorio de Ciencia y Tecnología (OCyT) de Colombia, y se organizó por actividades, lográndose caracterizar las 32 universidades públicas de Colombia en términos académicos, científicos y tecnológicos.

Para cumplir con el segundo objetivo, se aplicó una encuesta que indagó sobre las diferentes actividades de internacionalización y cooperación académica que realizan las universidades públicas de Colombia. Para ello se diseñó un formulario de encuesta en línea, dirigido a los responsables de estas actividades es decir, directores y/o responsables directos de las ORI. Se realizó el envío inicial de los cuestionarios, repitiéndolo en caso de no obtener respuesta, hasta una tercera ocasión. Así se logró obtener información de 14 universidades. En los casos restantes se procedió a realizar llamadas telefónicas para solicitar el diligenciamiento de la encuesta en línea, y de este modo se logró que de 10 universidades más contestaran, para un total de 24 (75 % del total). Las ocho universidades restantes¹ fueron renuentes. La información recolectada se organizó y se analizó.

Adicionalmente a la descripción y análisis de información se aplicó un modelo de regresión múltiple por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) a fin de revelar patrones de correlación entre variables.

Finalmente, para el cumplimiento del tercer objetivo, se diseñaron una serie de recomendaciones que permitirían un mejor proceso de internacionalización de las universidades públicas colombianas, empleando como instrumento central la cooperación académica.

CONCLUSIONES

En este capítulo de la investigación se definen los aspectos metodológicos referidos al tipo y diseño del estudio, igualmente se describe la población y determina la muestra, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos; así como el tratamiento estadístico asumido para procesar la información, finalizando con el procedimiento cumplido en el estudio.

1. Las universidades que no respondieron al suministro de información en ninguna de las instancias del proceso fueron CORD, PACF, NARI, AMAZ, CUND, UPTC y VALL.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. & Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer una investigación cualitativa*. México, Buenos Aires, Barcelona: Editorial Paidós.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (5ª ed.). Editorial Episteme.
- Balestrini, M. (2008). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Editorial BL Consultores Asociados.
- Barrera, M. (2008). *Modelos epistémicos en educación y en investigación*. Caracas, Venezuela: Ediciones Quirón.
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Prentice-Hall.
- Blanco, N. (2006). *Instrumento de recolección de datos primarios*. Colección FACES. Venezuela: Dirección de Cultura de la Universidad del Zulia.
- Briones, G. (2005). *Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. México D.F.: Trillas.
- Bunge, M. (2011). *Usos prácticos de la epistemología*. Disponible en <http://www.mariobunge.com.ar/articulos/usos-practicos-de-la-epistemologia/orden:agr-reciente-antiguo>,
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. Maracaibo, Venezuela: Taller de Artes Gráficas S.A.
- Fontaines, T. (2014). *Metodología de la investigación. Pasos para realizar el proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Júpiter.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.). Bogotá, Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado, I. & Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de investigación en Tiempos de Cambio*. Valencia, España: Clemente Editores C.A.

- Hurtado de Barrera, C. (2002). *El Proyecto de Investigación Holística*. Bogotá, Colombia: Colección Holos Magisterio.
- Martínez, M. (2013). *Investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Editorial Trillas.
- Méndez, C. (2007). *Metodología: Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación*. Colombia: McGraw-Hill.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa* (Tesis de grado). Universidad Surcolombiana, Neiva.
- Ochoa, R. & Tobon, A. (2001). *Investigación Educativa y Pedagógica*. Colombia: McGraw-Hill.
- Padua, J. (2003). *Técnicas de Investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pelekais, C., Raspa, P., Finol, M., Neuman, N. & Carrasquero, E. (2010). *El ABC de la Investigación. Guía Didáctica*. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data C.A.
- Pelekais, C., Finol, M., Neuman, N., Carrasquero, E., García, J. & Leal, M. (2012). *El ABC de la investigación. Un encuentro con la ciencia* (3ª ed.). Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data, S.A.
- Pelekais, C. (2015). *Hablando de investigación cualitativa. Propósitos u objetivos. Material mimeografiado*. Maracaibo, Venezuela: Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, URBE.
- Pelekais, C., El Kadi, O., Seijo, C. & Neuman, N. (2015). *El ABC de la Investigación. Pauta Pedagógica*. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data S.A.
- Pelekais, C., Pertuz, F. & Pelekais, E. (2016). *Hacia una cultura de investigación cualitativa*. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data S.A.
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Ediciones Aljibe.
- Sabino, C. (2005). *El proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo.

- Sabino, C. (2000). *El proyecto de investigación* (9ª ed.). Venezuela: Editorial Panapo.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El proceso de Investigación Científica* (3ª ed.). Colombia: Limusa. Noriega Editores.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las Ciencias.

Cómo citar este capítulo:

Rodero Acosta, A. L., Niebles, W. y Hernández, H. (2018). *Aspectos metodológicos* (pp.71-82). Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico

CONTEXTO ACADÉMICO, CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS

Resumen

Las capacidades en ciencia, tecnología e innovación (CTel) son de capital importancia en la economía de un país, de tal modo que las universidades así como las entidades dedicadas a investigación y desarrollo (I+D), pueden ser consideradas fuentes potenciales de progreso económico y bienestar social. Sin embargo, la complejidad de las relaciones entre las capacidades CTel y el desarrollo, implica que el análisis de dichas capacidades en la educación superior debe incorporar múltiples factores institucionales que están relacionados con la disposición, calidad e intensidad con que las capacidades pueden aplicarse a los objetivos de desarrollo social. Por su contenido, esos factores constituyen parte de las acciones de Cooperación Académica (CA) que se dan en mayor o menor medida en el contexto académico de las universidades y que fueron objeto de revisión y análisis del presente capítulo, en contraste con algunos datos de referencia internacional que complementarán una puesta en perspectiva.

Palabras clave: contexto académico, contexto científico, contexto tecnológico, Universidades públicas.

Abstract

The capacities in science, technology and innovation (CTel) are of capital importance in the economy of a country, in such a way that the universities as well as the entities dedicated to research and development (R & D), can be considered potential sources of progress economic and social welfare. However, the complexity of the relations between the CTel capacities and the development, implies that the analysis of these capacities at the level of higher education must incorporate multiple institutional factors that are related to the disposition, quality and intensity with which the capacities can be applied to the objectives of social development. Because of their content, these factors are part of the Academic Cooperation (AC) actions that occur to a greater or lesser extent in the academic context of the universities and that were the subject of review and analysis of this chapter, in

contrast to some data from international reference that will complement a putting in perspective.

Keywords: academic context, scientific context, technological context, public universities.

INTRODUCCIÓN

Revisar el contexto académico, científico y tecnológico de las universidades públicas colombianas, a la luz de los teóricos que escriben sobre el tema, para contrastarlos con los resultados encontrados en la realidad estudiada, es imperante para soportar esta investigación.

En este sentido, no sería exagerado suponer que el incremento en el ejercicio de la cooperación académica en las universidades públicas, redundaría en mejores indicadores de gestión. Ante ello cabría indagar cómo se está percibiendo y ejecutando la cooperación al interior de las universidades.

INDICADORES DE GESTIÓN RELATIVOS A LA COOPERACIÓN ACADÉMICA

De acuerdo a lo planteado por Rengifo (2014), el uso de indicadores para efectos de medición en las organizaciones no es una práctica nueva y tampoco ajena. Son los sistemas de gestión de las organizaciones, y en particular la gestión de la calidad, quienes han potenciado, dinamizado su uso, aplicación y difusión en todos los sectores económicos. Hay indicadores de muchos tipos, y su utilización tiene diversos usos: para medir resultados, gestión, realizar comparativos, tomar decisiones, validar sostenibilidad, para efectos ambientales, etc. La bibliografía encontrada es amplia y variada.

A tal efecto es importante relacionar los hallazgos del trabajo de investigación desarrollado por Rodríguez Ortega & González Folleco (2013), quienes proponen la elaboración de un conjunto de indicadores de gestión para los archivos de las entidades públicas distritales: gestión de documentos, acceso y consulta. Esta investigación deter-

mina qué son los indicadores de gestión, qué clases existen, cómo se diseñan, utilizan, miden, controlan y evalúan. Duarte Leyton & Rojas Calderón (2013), proponen en su monografía "Indicadores de gestión para los archivos de la administración pública colombiana: una propuesta en las áreas de administración de archivos y conservación de documentos", un conjunto de indicadores vistos desde la gestión de calidad y el marco legal que lo soportan.

Para Rivas y Magadán (2007), un indicador describe un proceso específico de control, que mide un resultado. Por lo tanto son particulares a los procesos de los que forman parte. Algunos apropiados para ciertos sistemas, pueden ser inapropiadas para otros. Por esta razón no existe una lista de indicadores universales, y de hecho, los indicadores concretos dependerán de las características del problema específico bajo estudio, de la escala del proyecto, tipo de acceso y disponibilidad de datos. Complementa lo expuesto Peña (2009), quien señala que su importancia es máxima si son útiles en la toma de decisiones para comunicar objetivos, logros a los implicados o al conjunto de la sociedad, y para el aprendizaje y desarrollo del servicio que miden.

Por su parte, González (2007) asegura que los indicadores de gestión permiten tener la posibilidad de referenciar el grado de cumplimiento de un objetivo en la ejecución de un proceso o conjunto de ellos, y requieren consenso entre las partes (implican a la colectividad por medio de la participación); son una extraordinaria herramienta de evaluación.

En Colombia, el Sistema Universitario Estatal (SUE) cuenta con sistemas de información que sirven de apoyo a procesos decisorios en el campo educativo, gubernamental, interno y de referenciación en las universidades. Es el caso del Modelo de Indicadores de Gestión Sistema Universitario Estatal, que agrupa diversas categorías de entre los cuales, aquellos vinculados por su contenido con acciones de CA,

que fueron seleccionados, presentados y analizados aquí, a fin de lograr una visión de contexto de esta modalidad de cooperación en las universidades públicas.

Aseguran Pérez, Orlandoni y Ramoni (2014), que en los últimos años, las universidades están experimentando nuevas tendencias que tienen serias implicaciones en su estructura y funcionamiento. Los organismos involucrados en la educación superior están construyendo estrategias para mejorar su eficiencia y así asegurar su correcto funcionamiento. En este sentido, el Modelo de Gestión de las universidades públicas colombianas se basa en la evaluación de las relaciones de causalidad entre los insumos con los que cuenta la universidad, medidos a través de un conjunto de indicadores que representan su capacidad totala.

Refuerzan lo planteado los autores Pérez et al. (2014) referenciados, quienes plantean que

el objetivo general del Modelo de Indicadores de Gestión es estimular el mejoramiento del Sistema Universitario Estatal en su conjunto, a través del seguimiento a la gestión en los componentes inherentes a las universidades, en un enfoque de equidad y heterogeneidad (Pérez et al., 2014, p.5).

Entendiendo por indicador a la expresión cuantitativa o cualitativa que permite describir características, comportamientos o fenómenos de la realidad en un momento determinado. Se habla de variables o indicadores, porque si bien algunos de los resultados de la universidad pueden representarse a través de variables como el número de alumnos matriculados, otros resultados son el producto de la combinación de variables que resultan en la construcción de indicadores. Adicionalmente, el conjunto de las variables o indicadores utilizados producen los índices de capacidad y de resultados (MEN, 2013).

Agregan Pérez et al. (2014), que

se trata de un instrumento que combina el análisis y procesamiento de datos en un modelo técnico que provee unos indicadores claros, los cuales permiten a la sociedad enterarse de cómo las universidades estatales producen resultados concretos. Estos indicadores están distribuidos en cuatro grandes áreas: Formación, Producción Académica, Bienestar Universitario y Extensión, las cuales son entendidas como las principales áreas misionales de cualquier Institución de Educación Superior (IES) (p.5).

En función de lo planteado, las Instituciones de Educación Superior hacen esfuerzos por incorporar una cultura de autoevaluación que garantice calidad. En este sentido, tal como lo señalan Buela-Casal y Castro (2008) y el Consejo de Coordinación Universitaria (2005), las universidades y sus miembros tienen que responder a las necesidades de la sociedad, en cuanto a educación y al exigente mercado educativo.

FORMACIÓN DEL RECURSO HUMANO

Esta variable indica los resultados de una universidad en lo referente a la creación, desarrollo, acreditación de programas académicos en pregrado y posgrado, incorporación, seguimiento de estudiantes matriculados, número de graduados y cantidad de estudiantes que obtuvieron un puntaje superior al 75 % en las pruebas Saber Pro².

Ramos et al. (2015) señalan que en el ámbito de la educación superior, la investigación científica depende en gran medida de la disponibilidad de un recurso humano idóneo, refiriéndose específicamente

2. Instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior para estudiantes de último semestres. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia. Ley 1324 de 2009.

a aquellos profesionales que cuentan con formación de doctores y magísteres, pues el alcance de sus capacidades bordea las fronteras del conocimiento. En ese sentido, este apartado presenta dos tipos de indicadores: uno de carácter general relacionado con el número de graduados de maestrías y doctorados en las universidades públicas y otro relacionado específicamente con los docentes de Tiempo Completo Exclusivo (TCE), que cuentan con esos niveles de formación en las universidades del sistema.

En el primer caso, los datos presentados tienen el propósito de brindar el panorama de cómo las universidades públicas contribuyen efectivamente con la formación de un recurso humano que pueda aportar a las regiones capacidades en CyT. En el segundo, los datos presentados ayudan a identificar un aspecto de calidad de la formación, representado en los docentes con capacidad para generar y difundir nuevos conocimientos, además de evidenciar la disponibilidad de recurso humano cualificado para hacer parte de los procesos de CA.

GRADUADOS EN PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO

La Figura 1 muestra el número de graduados en los niveles de maestría y doctorado en las 32 universidades públicas que conforman el SUE³, de acuerdo con los datos oficiales más recientes.

A partir de las cifras de egreso profesional en las universidades públicas a nivel nacional, se obtiene un consolidado de 3.587 graduados en maestría y doctorado en 2011. Se advierte, sin embargo, que la mayor parte de este recurso humano es formado por tan sólo tres instituciones: UNAL (43,2 %), VALL (14,7 %) y UDEA (10,9 %); de modo que en lo concierne al SUE, estas tres universidades generan el 68,8 % de doctores y magísteres.

3. Las convenciones con las que se representa a cada institución en las ilustraciones y descripciones están desglosadas en el anexo 2.

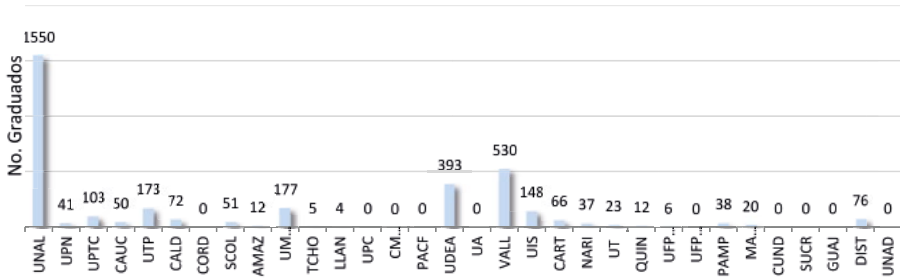


Figura 1. Número de graduados en maestrías y doctorados por institución (2011).

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2011).

Lo anterior implica, entre otras cosas, que en gran parte del territorio nacional las universidades públicas tienen una producción muy limitada de profesionales que incidan en las capacidades de CyT, lo que coincide con las marcadas desigualdades en la economía y el desarrollo social entre las regiones colombianas.

NIVEL MÁXIMO DE FORMACIÓN EN DOCENTES TCE

La figura 2 muestra el número total de docentes TCE del SUE, de acuerdo con su nivel máximo de formación.

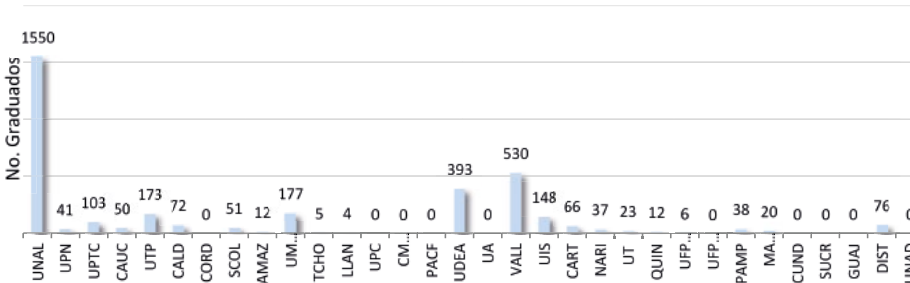


Figura 2. Nivel máximo de formación en docentes TCE del SUE (2010)

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2010)

Ramos et al (2015) comentan que tradicionalmente en Colombia la especialización era predominante como máximo nivel de formación

entre los docentes universitarios; no obstante, entre 2003 y 2010 se apreció un notable incremento de docentes TCE con grado de maestría y doctorado⁴, así como una notoria disminución de docentes con nivel máximo de especialización en las universidades públicas. Aunque esas tendencias suponen mejoras en la calidad de la educación, es necesario aclarar, por una parte, que solo tres instituciones (UNAL, UDEA, VALL) concentraron el 63 % de los docentes TCE con grado de doctor (ver figura 3a).

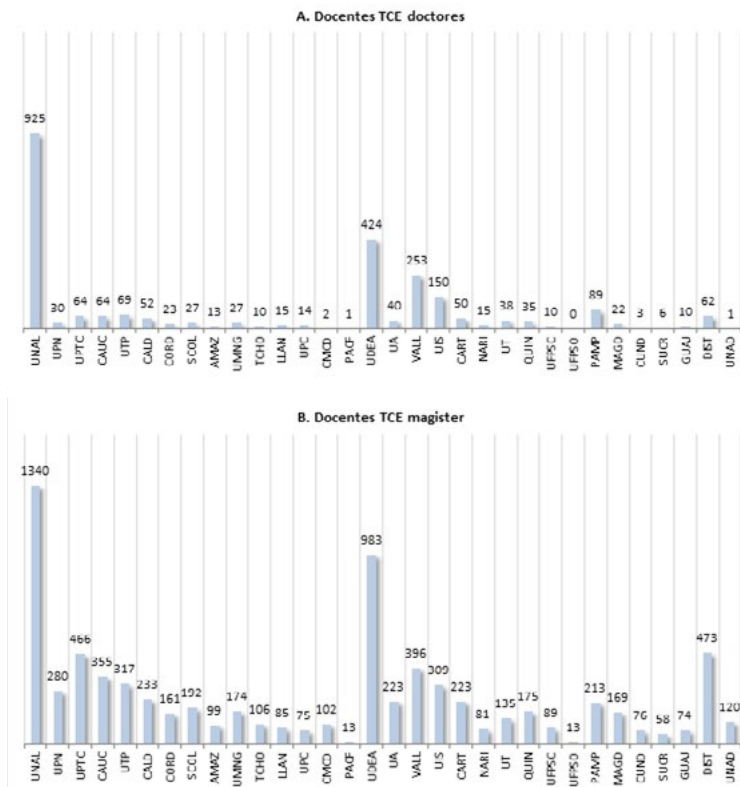


Figura 3. Número de docentes TCE con nivel máximo de formación de maestría y doctorado por universidad

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2010).

4. El incremento fue del 93 % en maestría y de 47 % en doctorado.

Caso similar se observó con los docentes con maestría, pues la UNAL y UDEA exceden por amplio margen la disponibilidad de docentes TCE con ese nivel de formación (ver figura 3b). Cabe mencionar, sin embargo, que aunque en este caso persisten las disparidades entre instituciones, el volumen del recurso humano disponible es mayor. Una muestra de ello es que seis universidades (UPTC, CAUC, VALL, UTP, UIS, DIST) cuentan con más de 300 vinculaciones en esta categoría. Las cifras en conjunto aportan evidencia de relativos avances en la calidad de la formación, pero aún falta mucho trabajo por hacer en las regiones tradicionalmente rezagadas mediante el fortalecimiento de las capacidades CyT apoyados en la cualificación del recurso humano. En este, como la mejora de otros aspectos, los procesos de CA tienen mucho que aportar.

MOVILIDAD ACADÉMICA

Una de las acciones de CA más representativa es la movilidad académica. Como se expuso en el ítem anterior, los datos presentados respecto a esta categoría son de dos tipos: uno relacionado con la formación, que se refleja en la movilidad de estudiantes, y otro relacionado con las capacidades en CyT institucionales.

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Para Di Lorenzo (2015),

la movilidad internacional de estudiantes, es un fenómeno mundial de larga trayectoria, cuyo origen se remonta al siglo xv. Sin embargo, ha sido en las últimas décadas del siglo xx, cuando comienza a ser considerada como una de las facetas más notorias en los procesos de internacionalización de la Educación Superior. (p.120)

(Theiler, 2005; Luchilo, 2007). Por su parte, López, Oregioni y Taborda (2010) afirman que la internacionalización de las universidades es en la

actualidad un fenómeno cuantitativa y cualitativamente distinto de las dinámicas internacionales que caracterizaron a las instituciones universitarias desde sus orígenes.

En correspondencia a lo planteado, Padilla López (2005) señala que el concepto actual de la IES ya no solo se refiere a la organización de actividades internacionales por medio de programas de intercambio académico y estudiantil, o a la recepción de estudiantes extranjeros; afirmando que, la internacionalización dejó de ser un simple hecho individual (realizado por un estudiante o un académico) que se limitaba únicamente a la movilidad de personas y cuyo beneficio era estrictamente individual. Ahora el interés fundamental pasó a ser de carácter institucional, enmarcado en un contexto nacional e internacional.

Al respecto, es preciso destacar que este tipo de aportes recientes no surgen en el vacío, sino que están enmarcados en una nueva realidad mundial caracterizada por la Revolución Científica y Tecnológica, que trae aparejada la conformación de un nuevo paradigma tecno-productivo y de una nueva sociedad, la de la información y el conocimiento (Bergonzelli y Colombo, 2006). En ella se presenta como fundamental la educación y la adquisición de habilidades y conocimientos globales (Castells, 1999).

Knight (2005), al analizar los impactos y consecuencias de la Revolución Científico-Tecnológica en la educación superior, indica que los programas de capacitación, educación para estudiantes, académicos, investigación, proveedores y proyectos, cada vez tienen más movilidad, tanto física como virtual, que los nuevos desarrollos de tecnologías y servicios de comunicación e información exigen métodos innovadores de enseñanza internacional.

Ahora bien, respecto de la movilidad internacional de estudiantes, y tal como se adelantó, sus antecedentes remiten a la propia Edad

Media. Al respecto, García Guadilla (2005) señala que el origen de las universidades estuvo signado por la movilidad de docentes y estudiantes a través de diferentes territorios, unidos por una religión –el cristianismo–, y por un idioma –el latín–, en busca de los saberes y disciplinas científicas de la época.

Por su parte, a lo largo del siglo xx, en las instituciones universitarias latinoamericanas creció el intercambio de personas e ideas en dos sentidos: uno, por la recepción de exiliados y refugiados políticos provenientes del extranjero, y el otro, por los viajes de formación al extranjero de estudiantes nativos (Didou Aupetit, 2007).

Por otro lado, tanto García de Fanelli (2009), como Gómez Monfort, Boni Aristizabal y Fernández-Baldor Martínez (2010), clasifican a los estudiantes internacionales según la modalidad (licenciatura, posgrado y posdoctorado); el destino (perfiles de los países receptores); el tipo de financiamiento (público o privado); la duración (corta: más de tres meses, menos de un año; larga: más de un año; permanente: antecedente inmediato de la residencia definitiva).

Por su lado, Sebastián (2004) categoriza a la movilidad según el nivel de estudios (pregrado, posgrado); los objetivos de la movilidad (carrera completa, estudios parciales); el marco de cooperación (espontáneo, iniciativa individual, programas de fomento, convenios bilaterales, redes de universidades).

María de Allende y Morones Díaz (2006) señalan que existen cuatro tipos de estudiantes internacionales: 1. Los de intercambio generados en convenios internacionales que permanecen por un período corto (uno o dos semestres) con reconocimiento de los estudios en la universidad de origen. 2. Los que asisten a los centros de estudios para extranjeros o centros para el aprendizaje de idiomas y la difusión cultural. 3. Los independientes que cursan una carrera completa,

autofinanciados o beneficiados con becas otorgadas por algún organismo o institución. 4. Los que desean efectuar una estancia corta en otra universidad u organismo con el objetivo de lograr un apoyo en la docencia.

En particular, el Compendio Mundial de la Educación (UNESCO, 2009), señala que China es el país que envía el mayor número de estudiantes fuera de sus fronteras, seguido por India, República de Corea, Alemania, Japón, Francia, Estados Unidos, Malasia, Canadá y la Federación Rusa.

Después de analizar el punto en referencia, las acciones de movilidad estudiantil registradas en esta sección son básicamente las de estudiantes colombianos y extranjeros desde y hacia las universidades públicas. La Figura 4 muestra la evolución del número de estudiantes involucrados en estas acciones en el período 2003-2012.

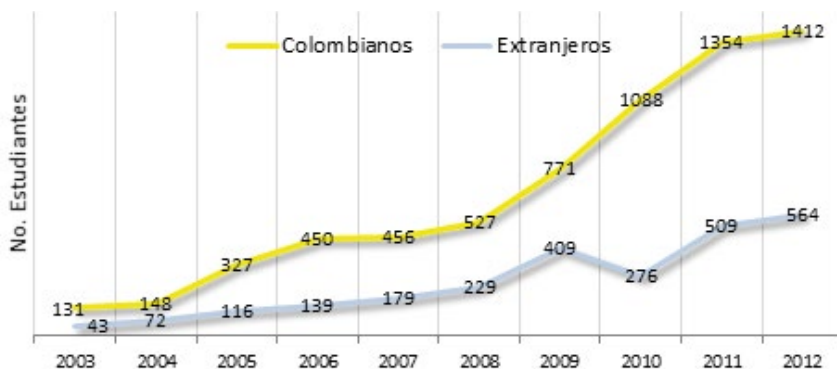


Figura 4. Evolución estudiantil del SUE 2003-2012

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2003-2012).

Se observa que el número total de estudiantes vinculados a procesos de movilidad impulsados por las universidades públicas colombianas, tanto nacionales como extranjeros, ha experimentado una tendencia creciente en el período analizado. En el caso de los colombianos el incremento fue de 977 % y los extranjeros fue superior a 1200 %. No

obstante, conforme lo evidencia la Figura 5, los datos de movilidad estudiantil más recientes presentan el mismo fenómeno de centralización observado en otros indicadores de gestión.

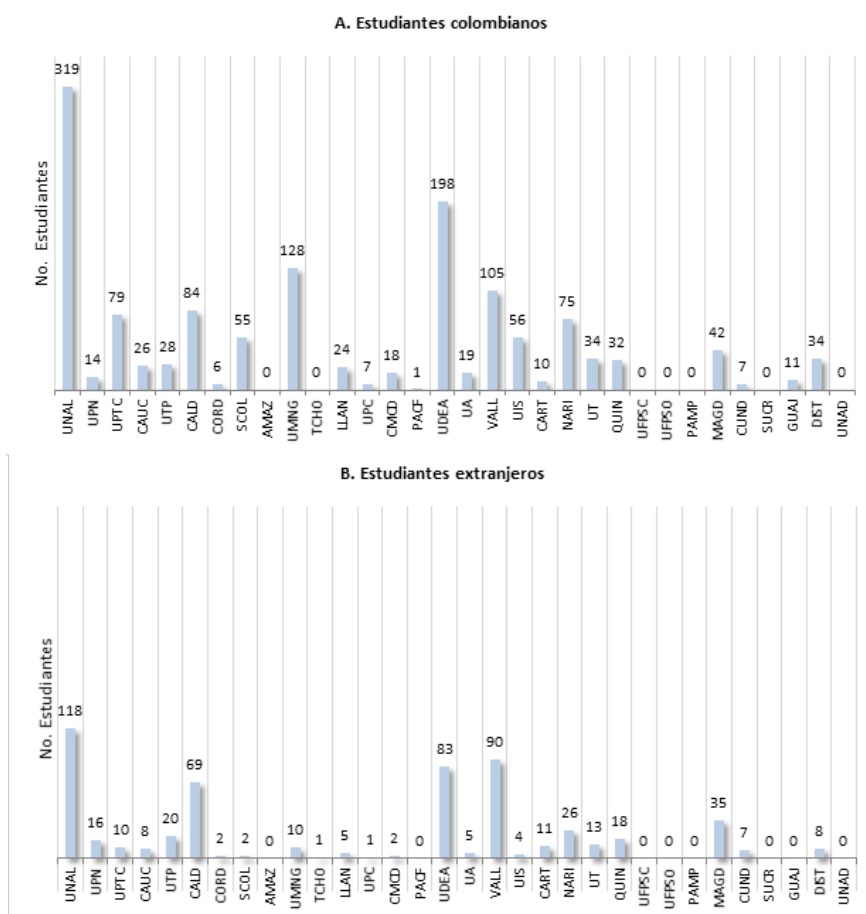


Figura 5. Movilidad de estudiantes nacionales y extranjeros por institución (2012)

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012)

A pesar de que los indicadores de movilidad de estudiantes colombianos son muy superiores a los de los extranjeros, se observa una vez más que la mayor parte de estas acciones tienen lugar en unas pocas instituciones. En el caso de estudiantes nacionales (figura 5a), cuatro

universidades (UNAL, UDEA, UMNG, VALL) reunieron el 53,1 % de la movilidad total, mientras las 29 instituciones restantes presentan cifras relativamente bajas, y de estas el 24,1 % no reportó movilidad de estudiantes (AMAZ, TCHO, UFPSC, UFPSO, PAMP, SUC, UNAD).

En el caso de estudiantes extranjeros (figura 5B), cuatro universidades reunieron el 63,8 % de la movilidad total (UNAL, CALD, UDEA, VALL), con la UNAL a la cabeza de estas acciones. Las 28 universidades restantes presentan cifras relativamente bajas (iguales o inferiores a 10 estudiantes) y de ellas el 40 % no registró movilidad de extranjeros.

MOVILIDAD DOCENTE

La Figura 6 muestra la evolución del número de docentes involucrados en acciones de movilidad impulsadas por las universidades públicas en el período 2003-2012.

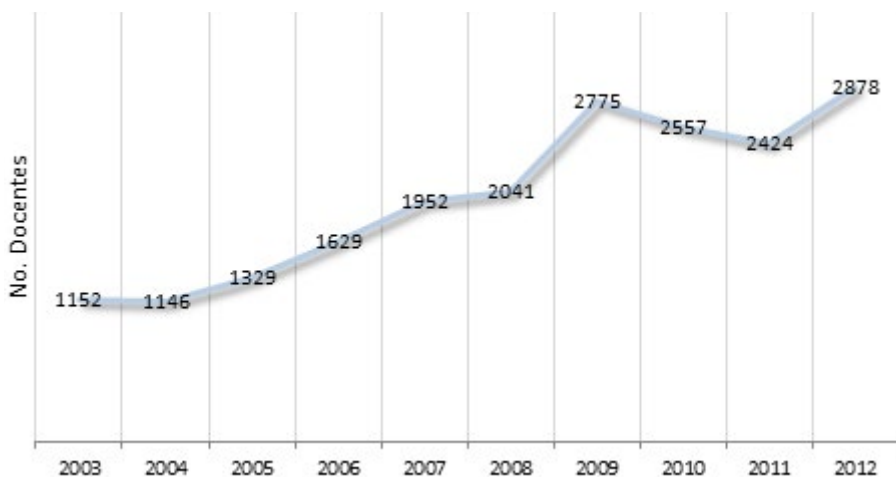


Figura 6. Evolución de la movilidad docente del SUE 2003-2012.

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2003-2012).

La tendencia general en la movilidad docente fue creciente durante el período 2003-2012, observándose un incremento general de las acciones de un 150 % aproximadamente. Sin embargo, la Figura 7

muestra cómo las mismas universidades (UNAL, UDEA, VALL) concentraron el 59 % de la movilidad. Quiere decir el 41 % de los casos de movilidad docente registrados estuvieron dispersos en proporciones relativamente bajas en las 29 IES restantes en todo el territorio nacional.

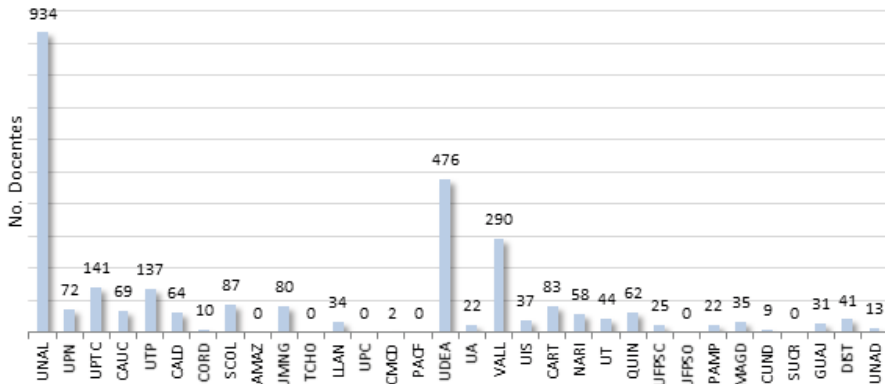


Figura 7. Movilidad docente por institución (2012).

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012)

PRODUCCIÓN BIBLIOGRÁFICA

De acuerdo con Ramos et al (2015) la producción bibliográfica es una de las medidas más relevantes de la calidad educativa en educación superior. Esta se refleja principalmente en la producción de publicaciones seriadas (revistas científicas) y por la publicación de artículos en revistas indexadas nacionales y extranjeras. Estos productos son relacionados a continuación.

Publicación de revistas científicas

En Colombia, la clasificación y registro de revistas científicas está a cargo del Sistema Nacional de Indexación de Publicaciones Científicas y Tecnológicas Colombiana e Innovación, que está conformado por la Base Bibliográfica Nacional (BBN Publindex), el Servicio de Indexación Nacional y el Servicio de Homologación. La Figura 8 muestra

el comportamiento de la producción de publicaciones científicas indexadas en las universidades públicas colombianas.

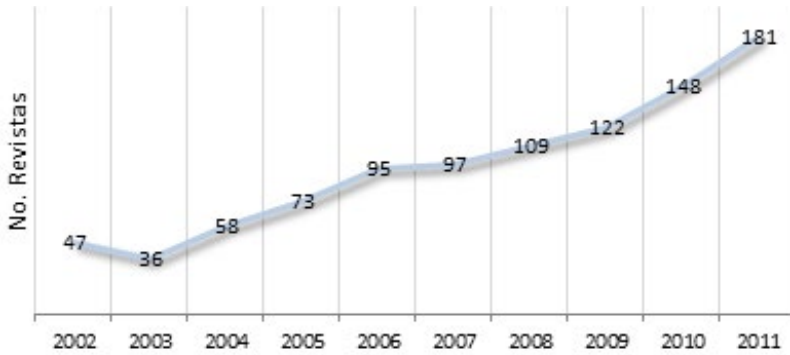


Figura 8. Publicación de revistas científicas indexadas del SUE 2003-2011.

Fuente: Elaboración propia a partir de Publindex (2002-2011)

Se observa que a partir de 2003 la publicación de seriados científicos tuvo, en general, un crecimiento sostenido, pasando de 36 a 181 revistas en 2011, es decir, un crecimiento del 402 % en el período referenciado. Vale aclarar que esa tendencia no fue homogénea en el contexto de las universidades públicas, pues las cifras más recientes (ver Figura 9) evidencian una productividad relativamente baja en la mayoría de universidades. El 21,8 % de ellas no genera publicación alguna y el 34,4 % solo genera entre 1 y 2 publicaciones.

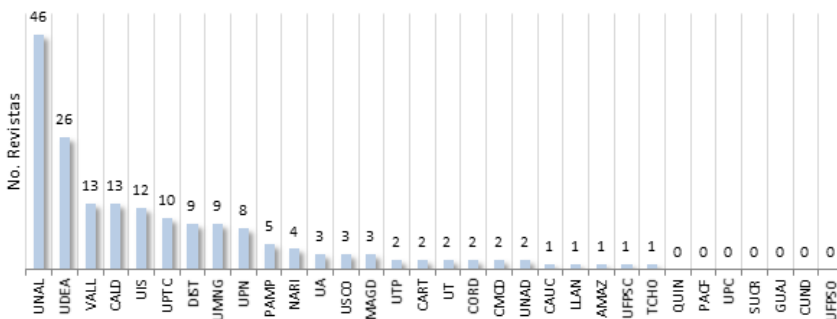


Figura 9. Producción de revistas científicas por institución (2011).

Fuente: Elaboración propia a partir de Publindex (2011).

La Figura 9 muestra que, por mucho, la UNAL fue la institución con mayor producción de revistas científicas en el contexto nacional con un total de 46 seriados (25,4 %), seguida, aunque con amplio margen de diferencia, por la UDEA, VALL, CALD y la UIS. Estas cinco universidades agrupan el 60,7 % de la producción nacional.

Ramos et al (2015) afirman que, además de esa ventaja cuantitativa, otro aspecto relevante es la calidad de las publicaciones pues la UDEA, UNAL y VALL suman el 79 % de las revistas con más alta categorización de acuerdo con los estándares de Colciencias⁵. En general, la calidad de las publicaciones está distribuida como muestra la figura 10.

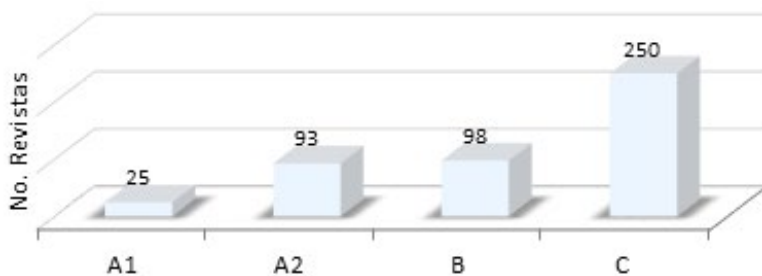


Figura 10. Revistas indexadas del SUE por categoría (2011)

Fuente: Elaboración propia con base de Publindex (2011).

Publicación de artículos en revistas indexadas

La publicación de artículos en revistas indexadas constituye un indicador de los resultados de investigación en las universidades. Tanto el volumen de publicaciones como su calidad se reflejan en la etapa de difusión de los trabajos realizados, permitiendo establecer parte de las capacidades institucionales en CyT. La figura 11 muestra el

5. La afirmación está referida a la categorización empleada previamente al año 2014 que valoraba la calidad de las publicaciones en cuatro grupos: A1, A2, B y C, correspondiendo A1 y A2 a las revistas de mayor nivel y C a las publicaciones nuevas.

comportamiento de la producción de artículos científicos a cargo de docentes e investigadores en las universidades públicas colombianas entre 2003 y 2012.

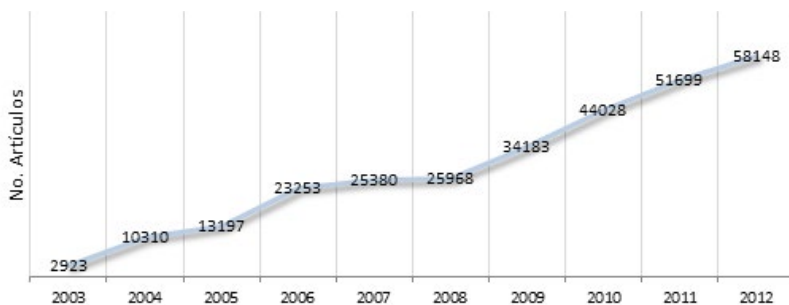


Figura 11. Publicación de artículos en revistas indexadas 2003-2012

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2003-2012).

Se observa un crecimiento pronunciado en el volumen de publicaciones, principalmente entre los años 2003-2005 y 2007-2012; además, fue exponencial, con más del 1800 % de incremento en las publicaciones.

Al revisar el comportamiento en las universidades, Ramos et al (2005) encontraron que en el 90,6 % de los casos, las universidades presentaron crecimiento en la publicación de artículos en revistas indexadas durante este período, sin embargo, las cifras, como en otros indicadores, fueron dispares.

La Figura 12 muestra cómo se está dando la publicación de artículos en cada una de las universidades según los datos más recientes.

Tres universidades (UNAL, UDEA y VALL) concentran el 63,2 % de la publicación total de artículos en revistas indexadas y, en menor escala, pero con cifras relativamente significativas en contexto, se pueden mencionar CART y UIS, con más de 2.000 artículos publicados. Por otro lado, las universidades con resultados más desfavorables en

este aspecto fueron: UFPSO, CUND, GUAJ, TCHO, UPC y PACF. Esta última sin producción de artículos científicos.

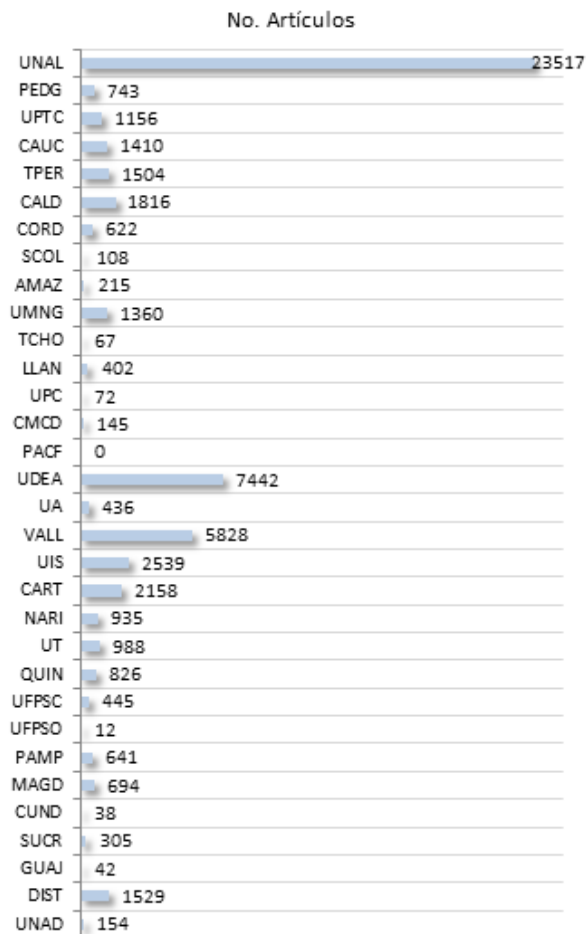


Figura 12. Publicación de artículos en revistas indexadas por institución (2012)

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012).

INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

En este apartado se presentan las cifras correspondientes a indicadores de las capacidades institucionales para el desarrollo de actividades

de investigación e innovación. Concretamente se hará referencia a la cantidad y calidad de grupos de investigación, patentes (o títulos de propiedad intelectual) y producción cultural.

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

Son, por definición, una manifestación de trabajo cooperativo. Ya sea al interior de las universidades, o por la conformación de redes interinstitucionales de investigación, la creación y articulación de estos grupos ha llegado a constituir, de acuerdo con Sebastián (2000), un modelo organizativo y funcional para la I+D.

El registro, reconocimiento y categorización de los grupos de investigación en Colombia está a cargo de Colciencias, por medio de la plataforma SCIENTI. La Figura 13 muestra cómo ha evolucionado su conformación en el SUE, vista a partir de la depuración de grupos activos⁶.

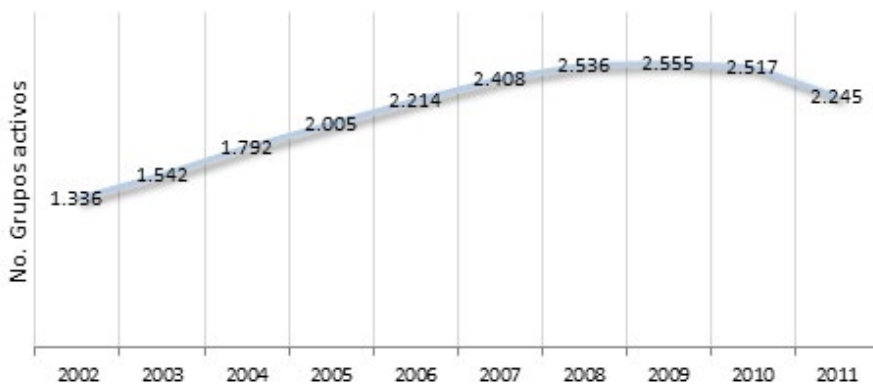


Figura 13. Grupos de investigación activos en el SUE 2002-2011

Fuente: Elaboración propia a partir de Colciencias (2002-2011).

6. Colciencias ejecutó, a partir de 2002, un proceso de filtrado de los grupos de investigación registrados en su base, de modo que se identificaran cuáles de ellos permanecían realmente en actividad.

Se puede observar, entonces, que el volumen de grupos de investigación debidamente registrados y activos, ha sido creciente en el período referenciado, pasando de 1.336 en 2002 a 2.245 en 2011, es decir, experimentó un incremento general de 68 %. Se aprecia, no obstante, a partir de 2010, un decrecimiento relativo de los grupos activos que se relaciona, al menos en parte, con las actividades de depuración de la base de registros de Colciencias.

El aspecto cualitativo o de categorización de los grupos de investigación se ha ceñido a un modelo de medición introducido por Colciencias en el año 2004 y que ha sido modificado y ajustado en tres ocasiones. El propósito ha sido establecer estándares de escalafonamiento de los grupos, de modo que se pueda valorar la calidad de sus ejecutorias de acuerdo con un índice (SCIENTICOL) para la medición de la producción, el nivel de formación de los integrantes y la divulgación de dichas ejecutorias. Asimismo, se establecieron cuatro categorías en el orden de las capacidades evidenciadas: A1 (sobresalientes), A (importantes), B (intermedias) y C (incipientes). La Figura 14 ilustra cifras recientes, relacionadas con el número de grupos de investigación por universidad, así como su distribución de los mejor clasificados (A1 y A) en las diferentes universidades públicas colombianas.

Además permite evidenciar que, en suma, el número de grupos de investigación en el año 2014 fue de 2.071. Al contrastar este resultado con los observados en la Figura 13, se observa que durante 2014 se mantuvo una tendencia relativamente decreciente de los grupos de investigación activos con respecto al año 2009.

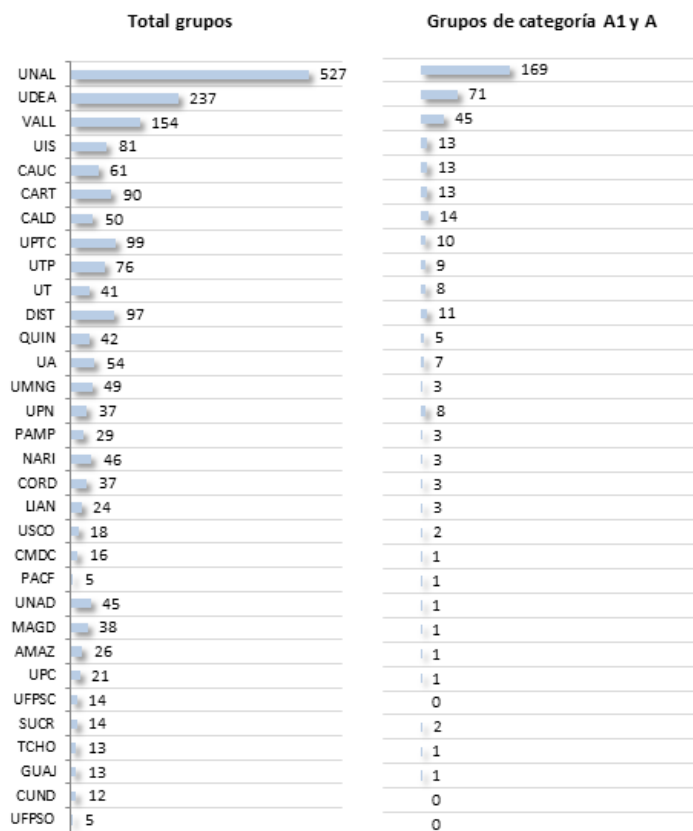


Figura 14. Grupos de investigación por institución (2014).

Fuente: Elaboración propia con base en Ramos et al (2015).

La figura 14 muestra que la UNAL lidera con amplio margen de diferencia no solo el volumen de grupos activos (con un 25,5 % del total), sino su calidad pues de los grupos de categorías A1 y A activos, esa universidad agrupa el 40 %.

Como se aprecia en otros indicadores, la UDEA y VALL se destacan, aunque en menor escala, de acuerdo con el número y calidad de grupos de investigación. Los resultados más desfavorables correspondieron a UFPSO y PACF.

Este indicador marca resultados tangibles de investigación en las universidades, y corresponde también a la dimensión jurídica que ampara los derechos derivados de la autoría de los desarrollos científicos y tecnológicos. La Figura 15 muestra cómo se ha dado, en términos de productividad, el registro de patentes originadas en las universidades públicas colombianas.

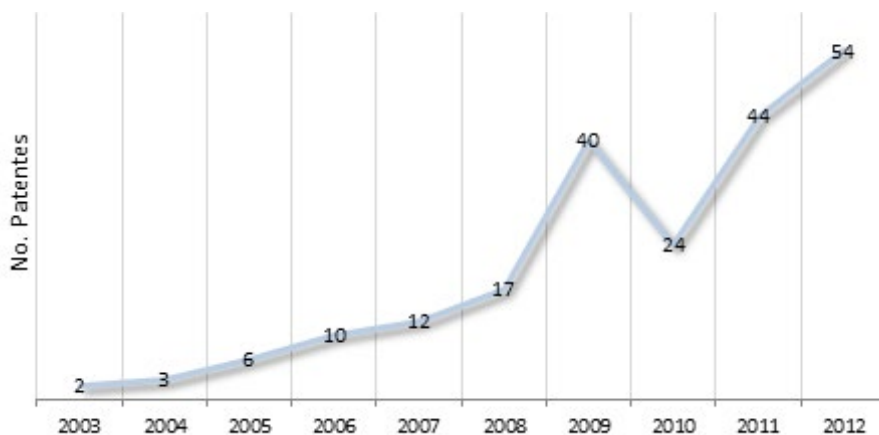


Figura 15. Registro de patentes en las IES públicas 2003-2012

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2003-2012).

Las cifras muestran una tendencia creciente de las patentes registradas por las universidades públicas, sobre todo entre los años 2008-2009 y 2010-2012. El crecimiento general de este indicador fue de 2600 % entre 2003 y 2012. Sin embargo, al revisar más detalladamente (ver Figura 16), se observa que el 81,2 % de las universidades no registran producción alguna en este sentido.

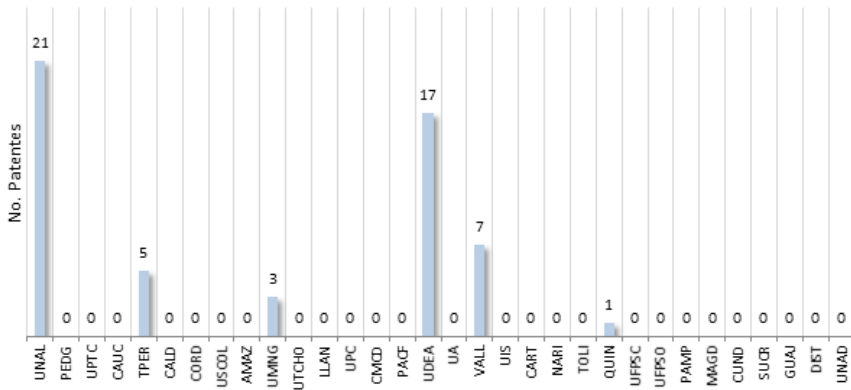


Figura 16. Registro de patentes por institución (2012).

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012).

Solo seis instituciones registraron producción científica y tecnológica traducible en títulos de propiedad intelectual: UNAL, UDEA, VALL, TPER, UNMG y QUIN. Entre estas, la UNAL y la UDEA reúnen el 70,3 % del total de las patentes registradas. Todo esto pone en evidencia una relativa improductividad del grueso de las universidades públicas colombianas en el desarrollo de productos tangibles derivados de sus labores de investigación.

PRODUCCIÓN CULTURAL

Por medio de este indicador se mide la productividad artística y cultural de las universidades públicas colombianas. La Figura 17 muestra, de acuerdo con los datos más recientes, cómo se está dando la investigación y la creación artística.

En general se observa que el 50 % de las universidades registran producción cultural; sin embargo, el 72 % corresponde a la UNAL. Al margen de esa institución se destaca la UNAD, superando incluso a la UDEA y VALL. Este indicador marca con énfasis la profunda dispa-

ridad en las capacidades productivas entre las universidades públicas colombianas.

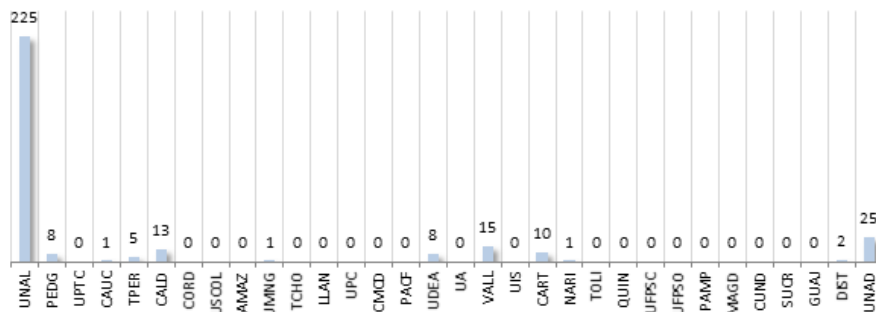


Figura 17. Producción cultural en las IES públicas (2012)

Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012).

SÍNTESIS CONTEXTUAL

La UNAL, la UDEA y VALL constituyen focos productivos del sistema universitario estatal, lo que se manifiesta no solo en la cantidad de acciones y recursos para la difusión y generación del conocimiento, sino en su calidad que exceden ampliamente las cifras de las demás instituciones del sistema. En consecuencia, las regiones que constituyen áreas de influencia de las universidades públicas, tienen en esas disparidades, un factor que profundiza la desigualdad en las potencialidades y en oportunidades para el desarrollo económico y social.

Precisamente, la CA debería plantearse en este contexto como una estrategia institucional para reducir la brecha en las capacidades institucionales que influyen el desarrollo regional por medio de acciones solidarias de intercambio. La naturaleza no financiera de la CA, la hace idónea en un contexto caracterizado por la desigualdad en la disposición de recursos, permitiendo un acceso más abierto, participativo y fluido de las instituciones, sobre todo de las más rezagadas, a una dinámica más pertinente de divulgación y generación del conocimiento.

Otro de los aspectos importantes es la internacionalización, definida por Knight (2010), como las actividades de una U-IES dirigidas: a la movilidad académica (en cualquiera de sus modalidades, redes, congresos, visitas); a la transferencia de conocimientos a otros países, como un indicador curricular o como una forma de “comercio” educativo. Esta concepción, la enmarca en los grupos de interés que estén trabajando en internacionalización. Knight hace la salvedad del duro cuestionamiento a los grupos de interés que visualizan la internacionalización de la educación como “un negocio”.

Por su parte, Moctezuma y Navarro (2011), expresan que la

internacionalización tiene diversos significados, quizás el más apropiado sea la capacidad de respuesta que tienen los países y las instituciones en responder a los retos y fenómeno de la globalización.

CONCLUSIONES

Los diferentes indicadores de gestión de las universidades públicas colombianas relacionados con acciones de cooperación académica, evidencian marcadas disparidades en cuanto a las capacidades en CyT, las cuales se concentran en un reducido número de instituciones, por lo que se requiere fortalecer esta debilidad para alcanzar instituciones con calidad y pertinencia, enfocadas a la formación de un recurso humano con estándares de internacionalización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bergonzelli, P. y Colombo, S. (2006). La Sociedad de la Información y el Conocimiento: implicancias para América Latina. *Contribuciones a la Economía*. Recuperado de <http://www.eumed.net/ce/>
- Buela-Casal, G. & Castro, Á. (2008). Criterios y estándares para la obtención de la Mención de Calidad en Programas de Doctorado: evolución a través de las convocatorias. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 127-136.

- Castells, M. (1999). *La era de la información. Volumen 1: La sociedad red*. Madrid, España: Editorial Alianza.
- Consejo de Coordinación Universitaria (2005). *La evaluación institucional. Concepto y método*. Fecha de consulta: 31/01/09. <<http://ciencia.micinn.fecyt.es/univ/ccuniv/>>
- Didou Aupetit, S. (2007). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Conferencia dictada el 21 de agosto de 2007 en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria. Universidad Nacional de Córdoba.
- Di Lorenzo, D. (2015). La movilidad estudiantil como estrategia de internacionalización de la educación superior. En J. M. Araya & M. S. Oregioni (comps.), *Internacionalización de la universidad en el marco de la integración regional*. Riesel.
- Duarte Leyton, S. F. & Rojas Calderón, H. D. (2013). *Indicadores de gestión para los archivos de la administración pública colombiana: una propuesta en las áreas de administración de archivos y conservación de documentos*. Bogotá, Colombia: Universidad de la Salle - Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- García De Fanelli, M. (2009). La movilidad académica y estudiantil: reflexiones sobre el caso argentino. En S. Didou Aupetit & G. Etienne (eds.), *Fuga de Cerebros, movilidad académica. Redes Científicas. Perspectivas Latinoamericanas*. México: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados.
- García Guadilla, C. (2005). Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina. *Cuadernos del Cendes*, 22(58).
- Gómez, L., Aristizábal, A. B. & Martínez, Á. F. B. (2010). *Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV. Un análisis desde el enfoque de las capacidades y el code-sarrollo*. Valencia, España: Centro de Cooperación al Desarrollo, Editorial Universitat Politècnica de València.
- González Laxe, F. (2007). Los indicadores de sostenibilidad como herramienta de evaluación. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, 64, 300-328. Issn 0213-3865.

- Knight, J. (2010). Internacionalización de la educación superior: Nuevos desarrollos y consecuencias no intencionadas. *Boletín IESALC informa de Educación Superior*, N° 211. Disponible en: <http://www.iesalc.unesco.org>
- Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos. En H. De Witt, C. Jaramillo, J. Knight & J. Gacel-Ávila (eds.), *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Colombia: Banco Mundial, Ediciones Mayol. <http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacion-superior-en-argentina>
- López, M. P., Oregioni, S. y Taborga, A. M. (2010). *¿Cooperación Internacional o Internacionalización de la Universidad? El caso de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*. ESOCITE. Disponible en: http://www.esocite2010.escyt.org/sesion_ampliada.php?id_Sesion=297
- Luchilo, L. (2007). Migraciones de científicos e ingenieros latinoamericanos: fuga de cerebros, exilio y globalización. En J. Sebastián (ed.), *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina*. Madrid, España: Fundación Carolina y Siglo XXI.
- María De Allende, C. y Morones Díaz, G. (2006). *Glosario de términos vinculados con la cooperación académica*. México: ANUIES.
- Mayoral Peña, C. (2009). La utilización de indicadores para el desarrollo, la mejora y la transparencia la gestión de los servicios públicos. *ANABAD*, 1(59), 73-88.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2013). *Propuesta metodológica para la distribución de recursos artículo 87 de la Ley 30 de 1992 vigencia 2013*. En línea http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212353_modelo1.pdf. Consulta: 27 de marzo de 2018.
- Moctezuma, P. & Navarro, A. B. (2011). Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la Educación Superior*, XL(159), 47-66.

- Padilla López, T. (2005). La Internacionalización como política de cambio y renovación institucional. En J. Pugliese (comp.), *Educación superior ¿Bien público o bien de mercado? Los debates sobre la Internacionalización desde los noventa a la actualidad*. Buenos Aires, Argentina: MECyT - Sec. de Políticas Universitarias.
- Pérez Pulido, M. O., Orlandoni Merli, G. y Ramoni Perazzi, J. (2014). Evaluación de indicadores de gestión en las universidades públicas colombianas: una aplicación de modelos de ecuaciones estructurales. *Innovaciencia Facultad Ciencias Exactas fis. Naturales*, 2(1), 4-16.
- Ramos, J. L., Moreno, J. L., Almanza, C., Picón, C. y Rodríguez, G. (2015). *Universidades Públicas en Colombia. Una perspectiva de la eficiencia productiva y la capacidad científica y tecnológica*. Colombia: Universidad del Norte.
- Rengifo, H. (2014). *Indicadores de gestión como mecanismo de asignación de recursos en archivos universitarios: estudio de caso Universidad de los Andes Bogotá, Colombia* (Trabajo de grado Maestría), Universidad de La Salle, Colombia.
- Rivas, J. & Magadán, M. (2007). Los Indicadores de Sostenibilidad en el Turismo. *Revista de Economía, Sociedad, Turismo y Medioambiente*, 6, 27-61. Issn 1698-8280
- Rodríguez Ortega, A. M. & González Folleco, A. (2013). *Indicadores de gestión para los archivos de la administración pública en el distrito: gestión de documentos, acceso y consulta*. Bogotá: Universidad de la Salle - Facultad Sistemas de Información y Documentación.
- Sebastián, J. (2000). *Las redes de cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D*. Recuperado el 04 de enero de 2015 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90701503>
- Sebastián, J. (2004). *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

España: Editorial Biblios (Argentina). Secretaría de Cooperación Iberoamericana.

Theiler, J. (2005). Internacionalización de la educación superior en Argentina, cap. 3. En H. De Witt, C. Jaramillo, J. Knight & J. Gacel-Ávila (eds.), *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Colombia: Banco Mundial, Ediciones Mayol. Recuperado de: <<http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacion-superior-en-argentina>>

UNESCO (2009). *Compendio Mundial de la Educación 2009. Comparación de Estadísticas de la Educación en el mundo*. Canadá: Instituto de Estadística de la UNESCO.

UNESCO (2011). *Compendio Mundial de la Educación. 2010. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo*. Canadá: Instituto de Estadísticas de la UNESCO. Disponible en: www.uis.unesco.org

Cómo citar este capítulo:

Rodero Acosta, A. L., Niebles, W. y Hernández, H. (2018). *Contexto académico, científico y tecnológico de las universidades públicas colombianas* (pp.83-112). Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico

CARACTERIZACIÓN DE LAS ACCIONES DE COOPERACIÓN ACADÉMICA DESARROLLADAS POR UNIVERSIDADES PÚBLICAS COLOMBIANAS

Resumen

En este apartado se presentan los resultados de la encuesta sobre cooperación académica en universidades públicas colombianas, así como su respectivo análisis. Los resultados están ordenados por grupos de indicadores según el aspecto indagado, conforme se estableció en la Tabla 1.

Palabras clave: acciones de cooperación, cooperación académica, universidades públicas.

Abstract

This section presents the results of the survey on Academic Cooperation in Colombian public universities, as well as their respective analysis. The results are arranged by groups of indicators according to the aspect investigated, as established in Table 1.

Keywords: cooperation actions, academic cooperation, public universities.

INTRODUCCIÓN

Culminado el proceso que ha venido desarrollándose en cada una de sus fases, llega el momento de realizar la caracterización de las acciones de cooperación académica desarrolladas por universidades públicas colombianas. Para lograrlo se toma la información que fue recogida a través del instrumento de recolección de datos, una vez obtenida la data se procede a su tabulación, a fines de alcanzar los resultados, los cuales se evidencian en las tablas y figuras que están integradas dentro del documento, para luego ser contrastados con los autores utilizados como fuente, para conocer el estado del arte.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Internacionalización

La internacionalización de acuerdo a Sebastián (2005),

se ha definido como un proceso y como tal susceptible de fomentarse y orientarse. La multiplicidad de los aspectos involucrados en la internacionalización de las universidades y sus potencialidades aconsejan la elaboración de políticas activas que definan objetivos y estrategias para alcanzarlos, huyendo de planteamientos basados en la espontaneidad y el azar. En la medida en que la internacionalización está asociada a cambios culturales e institucionales, se precisa un apoyo continuado y explícito por parte de las autoridades académicas y de la comunidad universitaria, con objeto de sortear las resistencias al cambio y las dificultades externas. (p.7)

En este sentido, las figuras 18a y 18b ilustran los resultados relativos a la existencia de políticas de internacionalización en las universidades, así como el grado de pertinencia percibido con relación a los retos del contexto.

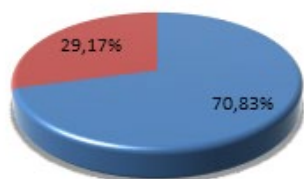


Figura 18a. ¿Cuenta la institución con una política de internacionalización claramente establecida?

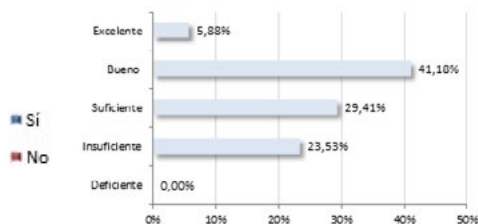


Figura 18b. Considerando los retos del contexto, ¿cómo califica el grado de pertinencia de la política de internacionalización de la institución?

Fuente: Elaboración propia

En el 70,83 % de los casos indagados, las universidades públicas colombianas cuentan con una política de internacionalización claramente establecida (figura 18a), indicando que la necesidad de incorporación de la dimensión internacional al quehacer institucional es conocida y atendida en la mayoría de los casos. Por el contrario, en un 29,17 % de las instituciones no se reportó la existencia de una política de internacionalización claramente formulada.

Asimismo, entre las universidades que cuentan con política de internacionalización, su pertinencia es percibida muy favorablemente en una mayoría relativa de casos (47,06 %)¹ (Ver figura 18b). Un 29,41 % valoró la pertinencia como suficiente, indicando que a pesar de tener un grado aceptable de adecuación a las demandas del medio, se perciben aspectos sensibles de mejora.

Solo en el 23,53 % de los casos la política de internacionalización se valoró como insuficiente. Esto significa que a pesar de contar con una línea claramente formulada y difundida, esta no responde adecuadamente a los retos del contexto. Esta cifra puesta en perspectiva

1. La suma de estas percepciones favorables resulta del 5,88 % y el 41,71 % que valoraron la pertinencia como excelente y buena, respectivamente.

viene a sumarse a los resultados desfavorables ilustrados en la figura 18a, con lo que debe reconocerse que, en síntesis, el 53,12 % de las universidades públicas colombianas cuenta con una política de internacionalización claramente establecida y cuya pertinencia es favorablemente percibida. Por el contrario, en suma, un 46,57 % de las universidades no la tiene.

COOPERACIÓN ACADÉMICA

Existencia de acciones de CA

La Figura 19 muestra el porcentaje de universidades públicas que en opinión de los encuestados realiza acciones de CA.

Se observa que la totalidad de casos reportan la ejecución de acciones de CA, incluso las universidades que no cuentan con política de internacionalización, o que la pertinencia de dicha política es insuficiente.

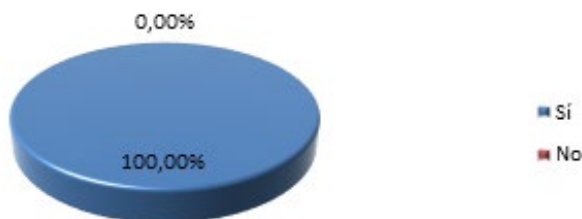


Figura 19. Entre las actividades de internacionalización de su universidad ¿se realiza cooperación académica con otras instituciones?

Fuente: *Elaboración propia*

Diversificación en las acciones de CA

La Figura 20 aporta los resultados obtenidos al indagar por los tipos de acción de CA que se ejecutan con regularidad en las universidades públicas colombianas.

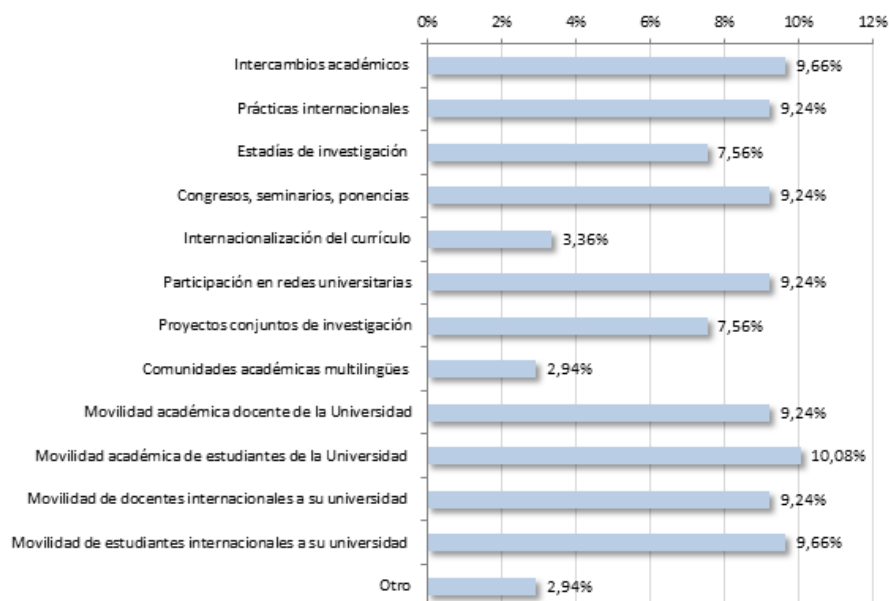


Figura 20. ¿Que acciones de cooperación académica se ejecutan regularmente en la institución?

Fuente: *Elaboración propia*

Se observa que las acciones de CA reportadas son diversas y porcentualmente homogéneas; sin embargo, se aprecia que aquellas relacionadas con la movilidad de estudiantes y docentes desde y hacia las instituciones agrupan una participación relativamente superior a los demás tipos de acción. Por el contrario, las acciones con menor representatividad fueron: internacionalización del currículo, participación en comunidades multilingües.

Presupuesto para la CA

Los datos obtenidos de las universidades públicas, relacionados con la suficiencia del presupuesto institucional para la ejecución de acciones de CA, se ilustran en la Figura 21.

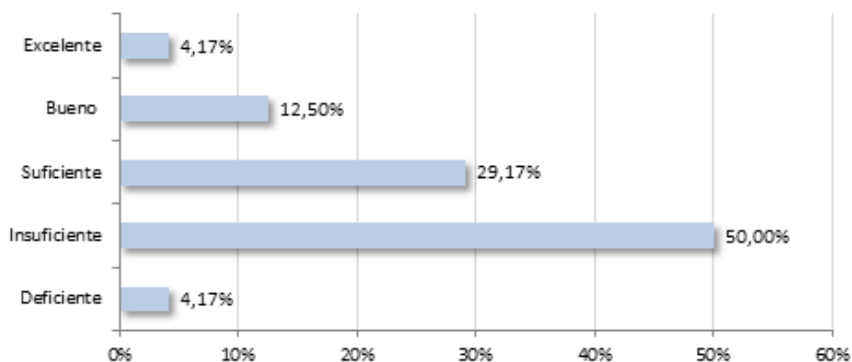


Figura 21. ¿Cómo calificaría el presupuesto asignado a las actividades de cooperación académica en la universidad?

Fuente: *Elaboración propia*

En la mitad de las instituciones (50 %) se valoró como insuficiente la disponibilidad presupuestal, entendiendo así que este aspecto se asume como uno de los principales obstáculos para la ejecución de acciones de CA. Sumado al 4,17 % que lo calificó como deficiente, el factor presupuesto obtuvo un 54,17 % de desfavorabilidad.

En suma, un porcentaje significativo del 45,84 % valoró positivamente el presupuesto disponible para la CA, lo que pone en evidencia una relativa polarización de opiniones al respecto. Sin embargo, este fenómeno parece ser compatible con las marcadas disparidades institucionales en recursos y capacidades observadas en el capítulo precedente.

Frecuencia relativa de acciones de CA (nacionales)

La Figura 22 contiene información sobre cómo es percibida la frecuencia de ejecución de acciones de CA en universidades públicas en el contexto nacional.

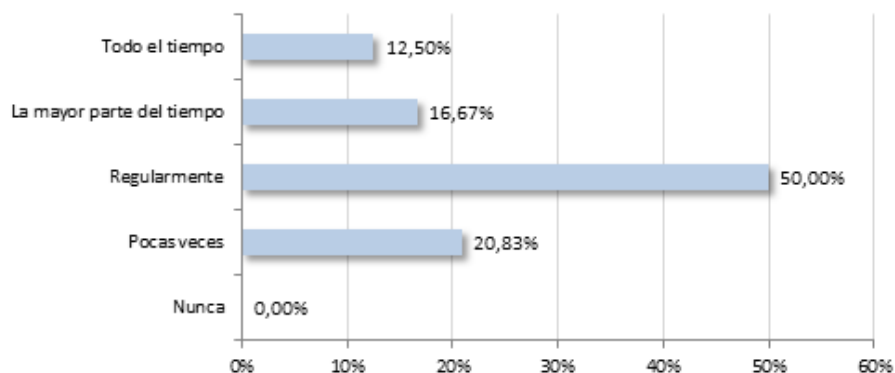


Figura 22. ¿Cómo calificaría la frecuencia con que su universidad realiza actividades de cooperación académica con otras universidades colombianas?

Fuente: *Elaboración propia*

Al indagar por la frecuencia con que las universidades públicas ejecutan acciones de CA con otras universidades colombianas, la mitad (50 %) señaló que existe regularidad en el desarrollo de dichas acciones. El peso de esta valoración en la escala empleada indica cierto grado de recurrencia (que llega a percibirse como un patrón temporal), pudiendo interpretarse con claridad que, en la mayoría de casos, las universidades califican como moderada la frecuencia de estas acciones. Otro porcentaje significativo en el contexto de estas cifras indica que, en el 20,83 % de los casos, las acciones de CA son realizadas pocas veces, es decir, con una muy baja frecuencia.

Por otra parte, se observan porcentajes de favorabilidad en este aspecto, que se manifiestan en el 16,67 % y el 12,5 % de instituciones que afirman realizar acciones de CA (la mayor parte del tiempo y todo el tiempo, respectivamente). Se puede afirmar que, en suma, el 29,17 % de las universidades percibe favorablemente la frecuencia de las acciones de CA con instituciones colombianas.

Cabe destacar que en todos los casos las relaciones de cooperación con pares colombianas estuvieron presentes en las universidades consultadas.

Frecuencia relativa de acciones de CA (extranjeras)

La Figura 23 contiene información sobre cómo es percibida la frecuencia de ejecución de acciones de CA en universidades públicas en el contexto internacional.

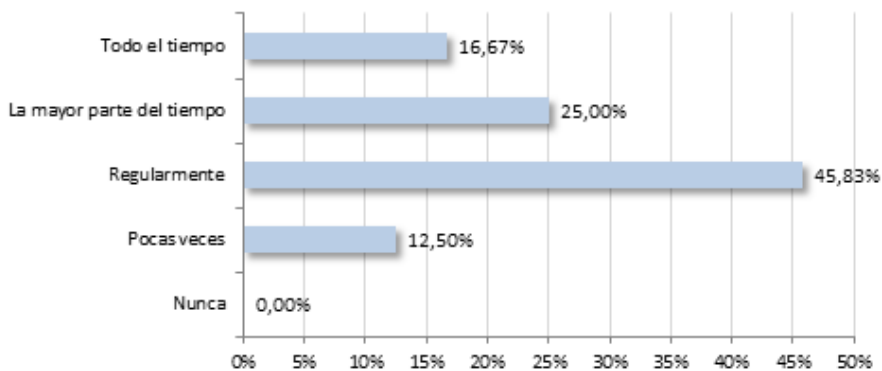


Figura 23. ¿Cómo calificaría la frecuencia con que su universidad realiza actividades de cooperación académica con universidades extranjeras?

Fuente: *Elaboración propia*

Como ocurrió en el caso precedente, la gran cantidad de universidades públicas (45,83 %) calificaron como moderada la frecuencia de las acciones de CA que desarrollan con universidades extranjeras. Sin embargo, en esta ocasión el porcentaje de percepciones favorables (la mayor parte del tiempo y todo el tiempo) superaron ampliamente a las percepciones desfavorables (pocas veces y nunca). Concretamente las valoraciones favorables sumaron 41,67 % y las desfavorables 12,5 %.

Cabe destacar que en todos los casos las relaciones de cooperación con instituciones extranjeras estuvieron presentes en las universidades públicas.

Gestión institucional en Internacionalización y CA

Nivel de gestión de la CA

La Figura 24 muestra cómo es percibido el concepto de CA en la gestión institucional.

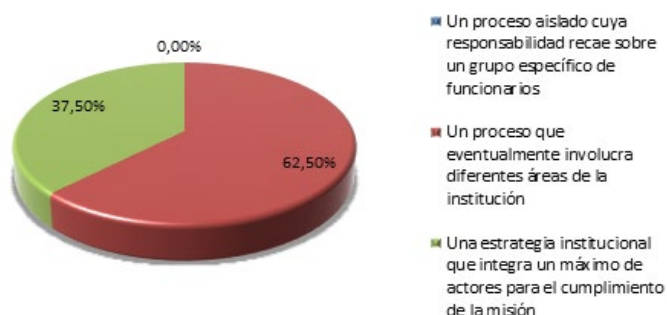


Figura 24. En su institución, la gestión de la cooperación académica se da como:

Fuente: *Elaboración propia*

Puede observarse que en el grueso de las universidades públicas colombianas (62,5 %), la Cooperación Académica es vista como un proceso que eventualmente involucra diferentes áreas de gestión en las instituciones. El hecho de que los procesos y acciones de CA involucren solo –en algunas ocasiones– a instancias diferentes a las ORI, evidencia un estado transitorio entre el aislacionismo y la transversalización de la gestión de la CA. Esta inferencia se apoya, además, en que en ningún caso las universidades percibieron este tipo de cooperación como responsabilidad exclusiva del área de relaciones internacionales.

Un porcentaje significativo (37,5 %) expresó que la CA constituía en sus instituciones una estrategia que integra un máximo de actores para el cumplimiento de la misión, siendo este el nivel de gestión más adecuado a las demandas del contexto.

Dominio de segunda lengua (estudiantes)

Los datos obtenidos de las universidades públicas, relacionados con el nivel de dominio de una segunda lengua de parte de los estudiantes se ilustran en la Figura 25.

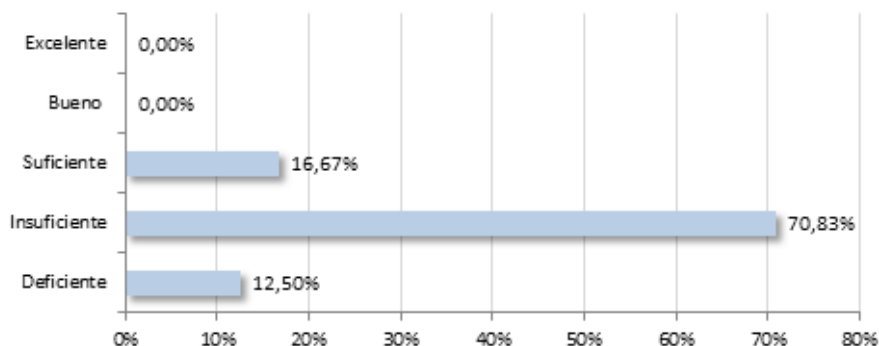


Figura 25. Califique, en términos generales, el nivel de dominio de una segunda lengua en la Institución a nivel de los estudiantes

Fuente: *Elaboración propia*

Las cifras revelan mayoritariamente que las competencias en el manejo de una segunda lengua, en el caso de los estudiantes, son desfavorablemente percibidas. El 70,83 % de las opiniones las calificaron como insuficientes y el 12,5 % como deficientes. Sólo en el 16,67 % de los casos estas competencias fueron valoradas como suficientes, y en ningún caso se percibieron como buenas o excelentes.

Dominio de segunda lengua (docentes)

Los datos obtenidos de las universidades públicas relacionados con el nivel de dominio de una segunda lengua a nivel de los docentes se ilustran en la Figura 26.

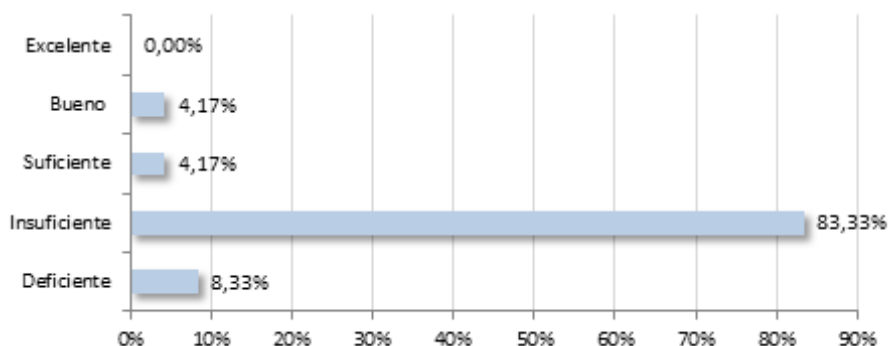


Figura 26. Califique, en términos generales, el nivel de dominio de una segunda lengua en la institución a nivel del cuerpo de docentes

Fuente: *Elaboración propia*

Para los docentes las competencias en el manejo de una segunda lengua también fueron desfavorablemente percibidas. En el 83,3 % de los casos fueron calificadas como insuficientes y en el 8,33 % fueron deficientes. Unos porcentajes mínimos señalaron niveles favorables en el manejo de una segunda lengua (como bueno el 4,17 %, como suficiente el 4,17 % y excelente, en cada caso).

Capacidad de identificación de problemáticas de gestión en CA

La información relacionada con las percepciones de factores problemáticos en la gestión de CA a nivel institucional se ilustran en la Figura 27.

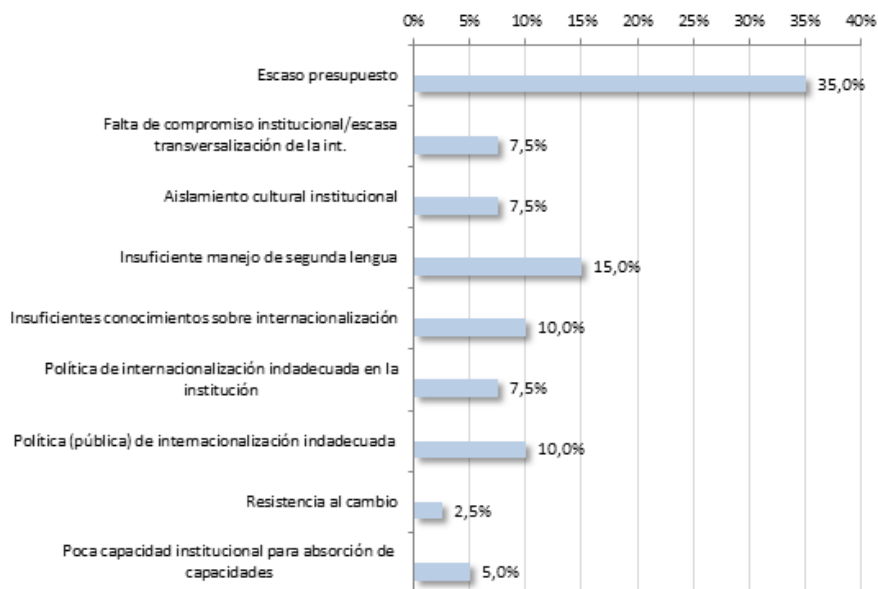


Figura 27. Cuáles son, en su opinión, los principales obstáculos que enfrentan las IES públicas colombianas en la gestión de la cooperación académica.

Fuente: *Elaboración propia*

Por mucho, el obstáculo para la CA identificado con mayor incidencia, en las universidades públicas colombianas es la escasez de presupuesto (35 %), seguido por el insuficiente manejo de una segunda lengua (15 %). En tercer lugar, los aspectos más frecuentemente relacionados como impedimentos para la CA fueron la poca pertinencia de las políticas públicas (10 %) y la insuficiencia de conocimientos en torno a la internacionalización.

A continuación se procede a describir los resultados del modelo estadístico aplicado a los resultados de la investigación:

MODELACIÓN EMPÍRICA

La literatura empírica revisada sobre internacionalización de la educación superior y cooperación académica universitaria así como los

análisis descriptivos realizados para las universidades públicas colombianas han mostrado un papel importante de cooperación para el desarrollo a nivel académico frente a la internacionalización de las instituciones universitarias. En esta sección se pretendió determinar a través del uso de la estadística, el papel y niveles de la cooperación académica en la internacionalización de las universidades públicas colombianas. Para ello, la investigación emplea un modelo de regresión múltiple por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). La técnica de regresión tiene inconvenientes conocidos (véase e.g. Brock y Durlauf, 2001; Durlauf, 2002) pero puede revelar patrones interesantes de correlación y los resultados son sencillos de interpretar.

MODELO PROPUESTO

El modelo toma como variable dependiente los datos de internacionalización del SUE, que brinda el Ministerio de Educación Nacional, particularmente el año 2012, el cual es el último dato disponible a junio de 2015, fecha en la cual se trabajó definitivamente la modelación. Esa variable dependiente, que se ha denominado internacionalización de las universidades públicas (IUP) utilizada en el modelo, fue creada a través de tres variables: movilidad internacional estudiantil, movilidad de extranjeros y movilidad internacional docente de las universidades estatales. Las dos primeras variables se dividen por el número total de estudiantes matriculados en ese año, mientras que movilidad docente es dividida por el total de docentes tiempo completo de cada universidad. Particularmente, se emplean los datos de las 24 universidades públicas que accedieron a participar en el estudio².

Con el fin de construir una medida integral que represente la internacionalización de las universidades públicas de Colombia se extrae, a partir de una técnica estadística conocida como Análisis de Componentes Principales (ACP), el primer componente principal para crear

2. Representan el 75 % de la población.

un índice general, que se normaliza en un rango entre cero y cien, donde una puntuación de cero representa a la universidad pública de Colombia que exhibe los menores niveles de internacionalización, y la puntuación alta, indica mayores niveles representado por la movilidad estudiantil, de estudiantes extranjeros y de docentes de estas universidades.

Dentro de las variables explicativas se incluyen, los resultados de las encuestas aplicadas a las oficinas de internacionalización de las universidades públicas. Estas variables corresponden en su mayoría a las valoraciones (tipo Likert), realizadas a las actividades de cooperación académica por parte de los funcionarios encargados de los procesos de internacionalización; nivel de cooperación académica internacional (NCAI), estudiantes con alto nivel de inglés (AIE), frecuencia de actividades de cooperación con otras instituciones colombianas (ACAC) y dominio de una segunda lengua por parte de docentes (SLD), entre otras.

Por otro lado, se incorporó la variable cantidad de estudiantes con resultados en el quintil superior en inglés de la prueba Saber Pro disponible en la base de datos del SUE. Este valor se dividió sobre el total de matriculados, con el objetivo de disminuir el efecto de las grandes universidades, obteniendo una medida relativa para cada una. En general, los resultados de las correlaciones de las diferentes variables frente al índice de internacionalización creado a partir de la movilidad internacional de estudiantes colombianos al exterior, extranjeros al país y docentes de las universidades públicas que hicieron parte del estudio se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Correlaciones frente a índice de internacionalización universidades públicas.

Variables		IUP
Nivel de Cooperación Académica	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,524** 0,009
Existencia Política Internacionalización	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-0,020 0,927
Pertinencia Política Internacionalización	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,182 0,394
Tipo de acciones de CA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,514* 0,010
Nivel Presupuesto en CA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,233 0,274
Frecuencia CA en Colombia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,291 0,167
Gestión Administrativa de la CA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,143 0,505
Segunda lengua Docentes	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,473* 0,020
Segunda Lengua Estudiantes	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,044 0,840
Razón Saber Pro Ingles	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,712** 0,000

Fuente: *Elaboración propia a partir del Encuesta de Cooperación Académica Universitaria y base de datos SUE del Ministerio de Educación Nacional, calculados en SPSS 21.*

Tal como se aprecia, de las diez variables correlacionadas con el índice IUP, solo resultaron significativas: nivel de cooperación académica internacional (NCAI), tipo de acciones de cooperación internacional (ACI), segunda lengua docentes (SLD) y estudiantes con alto nivel de inglés (AIE). Precisamente, AIE y NCAI, fueron las de mayor correlación con el índice de internacionalización creado para este estudio. En general, todas las variables guardan la relación esperada, con excepción de la variable sobre la existencia o no, de política de internacionalización en las universidades públicas. El resultado de esta variable puede deberse a que, en términos generales, no existe una política sólida en estas instituciones, a pesar que ya muchas han comenzado a avanzar en internacionalización. Adicionalmente, se incorpora en el modelo la variable que mide la frecuencia de la cooperación académica de las universidades públicas, con otras similares en Colombia.

Así, el modelo econométrico que se emplea tiene los siguientes componentes:

$$IUP = \beta_0 + \beta_1 NCAI_i + \beta_2 AIE_i + \beta_3 FCAC_i + \beta_4 SLD_i + \beta_5 TCI + \varepsilon_i$$

La variable dependiente es internacionalización de las Universidades públicas de Colombia (IUP), representada por el índice de Internacionalización por movilidad. Como variables explicativas están el nivel de cooperación académica internacional (NCAI), el alto nivel de inglés de los estudiantes de las universidades públicas tomado a partir de la Prueba Saber Pro en Inglés (AIE), la frecuencia de cooperación académica con otras universidades nacionales (FCAC), el nivel de dominio de segunda lengua de los docentes (SLD) y los tipos de cooperación implementada. El resumen descriptivo de las variables empleadas se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Resumen de los estadísticos descriptivos para modelo MCO.

VARIABLES	Media	Desv. Est.	Máx.	Mín.
Índice de Internacionalización Univ. públicas	33,25	29,50	100	0,00
Nivel Cooperación Académica	8,29	8,43	5	2
Estudiantes con alto nivel inglés en Saber Pro	3,46	0,93	37,49	0,00
Frecuencia cooperación académica con otras universidades colombianas	3,21	0,93	5	2
Nivel de segunda lengua en docentes	2,04	0,55	4	1
Tipos de cooperación implementadas	11,75	2,67	15	3

Fuente: Elaboración propia a partir del Encuesta de Cooperación Académica Universitaria y base de datos SUE del Ministerio de Educación Nacional, calculados en SPSS 21

RESULTADOS

Se realizaron varias regresiones diferentes por MCO. La Tabla 4 presenta los resultados de las diferentes regresiones donde el índice de internacionalización (IUP) es parcialmente explicado por el nivel de cooperación académica internacional que estas implementan (NCAI) y un grupo de variables. Es importante señalar que las variables de interés se basan en los resultados de índices relativos, por lo tanto

no dependen del coeficiente para dar una interpretación exacta; en cambio resulta de vital interés el signo y el significado de los coeficientes para cada variable.

Al revisar los resultados, las columnas muestran los coeficientes de las variables del modelo de regresión donde se toma la variable explicativa nivel de cooperación académica internacional de forma original como se tomó en la encuesta aplicada a las ORI de las universidades que participaron en el estudio, junto a otras variables.

La columna (1), enfrenta el nivel de internacionalización con los niveles de cooperación académica de este tipo de instituciones mostrando que fue positiva y altamente significativa, es decir, altos niveles de cooperación académica internacional inciden positivamente en una alta internacionalización de la universidad. La columna (2), añade la relación en miles de estudiantes que obtuvieron un puntaje por encima del último quintil en la prueba Saber Pro sobre el total de matriculados en la universidad. Ambas variables resultaron significativas a un nivel del 10 % y un coeficiente con signo positivo, evidenciando el papel trascendental que juega en la internacionalización la posibilidad de contar con estudiantes con altos niveles de inglés, lo cual es exigido no solo en países de habla inglesa sino por gran parte de universidades a nivel mundial al considerarla como la lengua universal en el medio académico.

La columna (3) incorpora la variable tipos de acciones de cooperación que implementan, la cual no se ajusta al modelo, al caer su valor beta a cero. La columna (4) contiene los resultados de NCAI y AIE, acompañadas del nivel en segunda lengua que poseen los docentes de universidades públicas. Esta última variable, si bien no resultó significativa, muestra la relación esperada, es decir, un mayor nivel de segundo idioma en docentes de universidades públicas, lo que incide positivamente en su internacionalización.

Tabla 4. Resultados MCO para Índice de Internacionalización universidades públicas y niveles de cooperación Académica internacional

Var	Sigla	Variable dependiente: Índice de internacionalización Universidades Públicas				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nivel Cooperación Académica Internacional	NCAI	18,198*** (5,527)	9,570* (5,235)	12,883* (5,654)	12,032** (4,853)	15,416** (5,898)
Alto nivel de Inglés Estudiantes	AIE		1,943*** (0,578)	0,665*** (0,215)	0,481* (0,244)	1,755** (0,796)
Tipos de cooperación implementadas	TCI			0,000 (1,969)		
Nivel Segunda Lengua Docentes	SLD				13,090 (9,733)	9,102 (10,930)
Frecuencia CA con otras colombianas	FCAC					-10,410* (5,881)
Constante	β_0	-29,681 (19,769)	-15,947 (16,821)	-35,360 (21,196)	-52,481** (20,687)	-19,795 (26,312)
Observaciones	n	24	24	24	24	24
R- cuadrado	R ²	0,330	0,564	0,553	0,590	0,638

Nota: Los paréntesis muestran el error estándar robusto. Nivel de significancia: ***1%, **5%, * 10%.

Fuente: Resultados MCO, calculados en SPSS 21

Finalmente, la columna (5) posee como regresores las variables nivel de cooperación académica internacional, estudiantes con alto inglés, nivel de segunda lengua de docentes y cooperación académica nacional. Las tres primeras muestran resultados similares a los obtenidos en las columnas anteriores en términos de significancia y dirección de los coeficientes, sin embargo, la nueva variable incorporada arroja coeficientes negativos y significativos al 10 %. Esto indica que aun cuando existe poca cooperación académica entre universidades colombianas, se presentan mejores resultados en internacionalización. Esto puede explicarse por dos razones. Por un lado, dado el limitado presupuesto y personal con el cual disponen las ORI, se prefiere enfocar los recursos a universidades internacionales que a sus pares locales. Por otro lado, está el hecho observado en el contexto de las relaciones interuniversitarias, en el sentido de que las universidades “grandes” de Colombia prefieren hacer cooperación con otras de similar nivel que

con otras “pequeñas”. Particularmente, el grado de explicación del modelo fue el más alto de todos los anteriores con 63,8.

Se observa que en todas las regresiones realizadas la cooperación académica internacional y el alto nivel de inglés de los estudiantes, poseen los coeficientes que resultan positivos y altamente significativos, lo que demuestra el papel fundamental que juega la cooperación académica internacional y el dominio del idioma inglés en los procesos de internacionalización, muy pesar de las limitaciones del tamaño de la muestra y la información disponible. El nivel de presupuesto no resultó significativo ni en las correlaciones, ni en el modelo de regresión lo que puede mostrar que el argumento de recursos si bien es importante, puede ser más determinante para llevar a cabo procesos de cooperación académica.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de este estudio contribuyen a establecer que los procesos de internacionalización de la educación superior colombiana y, más concretamente de las instituciones del sector público, se encuentran en un estado de transición. Este argumento es sustentado desde la teoría por autores como Ardila (2011), cuando afirma que aspectos estrechamente relacionados con la internacionalización, como es el caso del concepto de la calidad de la educación superior, se encuentran en un punto medio entre

“la concepción de calidad como responsabilidad de Estado y la concepción de calidad como responsabilidad de todos, entre el control y la vigilancia como únicas estrategias garantes de su presencia y la construcción colegiada desde perspectivas y enfoques transdisciplinarios. (p.49).

Desde las cifras, el fenómeno de concentración de recursos y capacidades en CyT en unas pocas instituciones³, así como el hecho de que un significativo porcentaje de ellas no cuente con una política de internacionalización pertinente frente a los retos del entorno global⁴ son coherentes con dicho estado de transición. Además, al indagar sobre el nivel de gestión de la CA que caracteriza a las universidades públicas, se observó que en ningún caso es concebida como un proceso aislado, pero tampoco que el nivel deseado (estrategia institucional) fuera el más representativo. En lugar de ello, la mayoría de las universidades (62,5 %) sostienen que la gestión de la CA constituye un proceso que –eventualmente– involucra diversas áreas de la institución, con lo que se ratifica el argumento de un estado intermedio en la gestión de la cooperación interuniversitaria como parte integral del proceso de internacionalización.

Así, ese estado transitorio de la calidad y la pertinencia de las universidades colombianas también es caracterizado por Melo, Ramos y Hernández (2014), como heterogéneo, pues “coexisten instituciones bien organizadas y reconocidas por su excelencia, con instituciones caracterizadas por bajos niveles de calidad” (p.2). Esto también pudo evidenciarse a través de los indicadores de gestión institucional que guardan relación con la CA.

Uno de los aspectos que fue críticamente percibido por los gestores institucionales de la CA fue el presupuestal. Las limitaciones de recursos económicos representan, en su opinión, un obstáculo con mayor incidencia en los pobres resultados de cooperación percibidos⁵. Sin

-
3. Como quedó plasmado en el capítulo cuatro del estudio, principalmente tres universidades públicas (UNAL, UDEA y VALL) concentran la mayor parte de recursos y capacidades en CyT del contexto nacional.
 4. De acuerdo con los resultados de la encuesta, 46,57 % de las universidades públicas no cuentan con una política de internacionalización claramente establecida o, de contar con una, esta no resulta pertinente con respecto a los retos del contexto global.
 5. La frecuencia de las acciones de CA fue calificada como moderada en la mayoría de casos.

embargo, las bases conceptuales revisadas y los resultados de la modelación estadística, apuntan a que el carácter solidario, de mutuo fortalecimiento y proyección institucional propios de la CA (Sebastián, 2005), no son factores de naturaleza esencialmente económica. De modo que argumentar que la escasa cooperación académica es producto de la escasez de recursos financieros constituye un contrasentido, pues ante tal limitante es precisamente el componente solidario de la CA, la respuesta idónea a la problemática expuesta.

En cuanto a la diversidad de acciones de CA pudo observarse que aquellas que tienen que ver con movilidad estudiantil y docente fueron las más frecuentes en las universidades públicas. Esto es consistente con lo expresado por García (2013) en cuanto a que las acciones de movilidad son uno de los principales referentes de los procesos y estrategias de cooperación educativa, además de una expresión directa de colaboración entre las instancias gubernamentales y educativas. La importancia de las acciones de movilidad educativa también ha sido destacada por autores como Fernández (2010) y Gil y Roca (2011), como componente básico en los procesos de integración regional. Sin embargo, los hallazgos nuevamente señalan que, a pesar de su crecimiento exponencial en la última década (Figura 4), solo cuatro universidades reunían el 53,11 % de la movilidad estudiantil total⁶ y, entre ellas, tan sólo tres⁷ reunían el 59 % de la movilidad docente a nivel nacional.

Lo anterior plantea un contexto en el que las acciones de CA que se referencian como más frecuentes, resultan realmente escasas o incluso ausentes en gran parte de las universidades públicas, lo que de acuerdo con Siufi (2009), limitaría la capacidad de respuesta de las universidades frente a la globalización. Concretamente esas limitacio-

6. UNAL, UDEA, UMNG y VALL (2012).

7. UNAL, UDEA y VALL (2012).

nes se reflejarían en la capacidad para responder a los requerimientos del mercado laboral internacional, es decir, a la capacidad para formar competencias profesionales internacionales. A esto se suman hallazgos del presente estudio en cuanto al insuficiente manejo de una segunda lengua (tanto en docentes como en estudiantes), así como una muy escasa incidencia de acciones de internacionalización del currículo (Figura 20).

Por otra parte, los resultados del estudio en lo referente a la concentración de recursos y capacidades en pocas universidades son consistentes con las asimetrías en desarrollo observables entre las regiones del país. Es evidente que, en la mayoría de los casos, las regiones con mayor desarrollo socioeconómico a nivel nacional cuentan con las universidades con mejores indicadores de gestión relacionados con la CA. Esto pone en relieve el aporte institucional de la cooperación orientada al desarrollo de las regiones y localidades.

De acuerdo con Agudelo (2014), existe equivalencia entre el concepto de paz (propuesto por la UNESCO en su Declaración de Principios) y el concepto de desarrollo humano, constituyendo estos un objetivo general. Así, la educación, la ciencia y la cultura representan objetivos específicos, estableciendo la cooperación como método. En ese orden, las precariedades en la gestión de la CA en las universidades, bien pueden traducirse como falencias de método que se reflejan en insuficientes aportes al objetivo del desarrollo humano (y por ende a la paz).

Las evidencias, en conjunto, plantean bajo la orientación de los objetivos de esta investigación, que el concepto de CA no ha sido, en la gran mayoría de casos de las universidades públicas del país, debidamente interiorizado. Las limitaciones de recursos y la concentración de capacidades, ponen de manifiesto la urgente necesidad de asociaciones solidarias interinstitucionales, como respuesta pertinente a

las problemáticas del contexto de la educación superior colombiana, razones estas que se encuentran suficientemente sustentadas en la teoría y en los resultados empíricos de la investigación que soporta el desarrollo de este libro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo Taborda, J. (2014). Marco Conceptual de la Cooperación Universitaria. En *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 1(1). Recuperado el 04 de enero de 2015 en <http://letravirtual.usbctg.edu.co/index.php/RevistaCyD/article/viewFile/318/302>
- Altbach, P. G. (2004). Globalization and the university: Myths and realities in an unequal World. In *Tertiary Education and Management*, (10), 3-25.
- Álvarez, J. y Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer una investigación cualitativa*. México, Buenos Aires, Barcelona: Editorial Paidós.
- Ardila Rodríguez, M. (2011). Calidad de la Educación Superior en Colombia, ¿Problema de Compromiso Colectivo? En *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(2), 44-55.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (5ª ed.). Editorial Episteme.
- Asociación Colombiana de Educación Superior (2013). *Problemas nodales de la internacionalización de la educación superior en Colombia, principios orientadores y lineamientos para la construcción de política pública*. Mesa de internacionalización de la educación superior. Recuperado el 20 de diciembre de 2014 en http://secretariageneral.univalle.edu.co/consejo-academico/temasdediscusion/2014/Documentos_de_interes_general/Lecturas_Internacionalizacion/Documento_final_mesa_internacionalizacion_agosto_2013.pdf
- Balestrini, M. (2008). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Editorial BL Consultores Asociados.
- Barrera, M. (2008). *Modelos epistémicos en educación y en investigación*. Caracas, Venezuela: Ediciones Quirón.

- Beerens, E. (2002). International Inter-organisational Arrangements in Higher Education: Towards a Typology. *Tertiary Education and Management*, 8(4), 297-314.
- Bergonzelli, P. y Colombo, S. (2006). La Sociedad de la Información y el Conocimiento: implicancias para América Latina. En *Contribuciones a la Economía*. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Prentice-Hall.
- Blanco, N. (2006). *Instrumento de recolección de datos primarios*. Venezuela: Colección FACES. Dirección de Cultura de la Universidad del Zulia.
- Briones, G. (2005). *Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. México D.F.: Trillas.
- Brock, W. A. & Darlauf, S. N. (2001). Discrete choice with social interactions. *The Review of Economic Studies*, 68(2), 235-260.
- Brovetto, J. (1996). *Cooperación internacional en educación superior*. Mim., Montevideo. Recuperado el 03 de enero de 2015 en: https://scholar.google.com.co/scholar?cluster=2305996762694848651&hl=en&as_sdt=0,5&scioldt=0,5
- Buelacasa, G. & Castro, A. (2008b). Criterios y estándares para la obtención de la mención de calidad en programas de doctorado: evolución a través de las convocatorias. En *International Journal of Psychology and Clinical Psychology*, 8, 127-136.
- Bunge, M. (2011). *Usos prácticos de la epistemología: documento en internet*. [Citado el 5 de abril de 2015]. Disponible en <http://www.mariobunge.com.ar/articulos/ usos-practicos-de-la-epistemologia/orden:agr-reciente-antiguo>
- Castells, M. (1999). *La era de la información. Volumen 1: La sociedad red*. Madrid, España: Editorial Alianza.

- Castillo, N. (2014). *Desarrollo humano, cultura de la diversidad y cultura de paz*. Disponible en: <https://www.lamjol.info/index.php/CULTURA/article/viewFile/1870/1675>
- Consejo de Coordinación Universitaria (2005). *La evaluación institucional. Concepto y método*. Fecha de consulta: 31/01/09. <<http://ciencia.micinn.fecyt.es/univ/ccuniv/>>
- Corti, A., Oliva, D. y Cruz, S. (2015). La internacionalización y el mercado universitario. *Revista de la Educación Superior*, XLIV(2), 47-60. ISSN: 2395 9037.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. Maracaibo, Venezuela: Taller de Artes Gráficas S.A.
- De Wit, H., Jaramillo, I., Gacel-Avila, J. & Knight, J. (2005). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Banco Mundial. En línea: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2006/11/10/000090341_20061110132821/Rendered/PDF/343530SPANISH0101OFFICIALOUSE0ONLY1.pdf
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro: informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors*. Madrid, España: Santillana, Unesco.
- Di Lorenzo, D. (2015). *La movilidad estudiantil como estrategia de internacionalización de la educación superior. Libro de compilaciones Internacionalización de la universidad en el marco de la integración regional*. Riesal.
- Didou Aupetit, S. (2007). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Conferencia dictada el 21 de agosto de 2007 en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria. Universidad Nacional de Córdoba.
- Didou Aupetit, S. (2007b). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Paper presented at the Ciclo de Conferencias: Pensar la Universidad.

Retrieved from <http://www.saa.unc.edu.ar/evaluacion/pensar-la-universidad/Conferencia-didou.pdf>

Didou Aupetit, S. (2016). Geopolítica de la internacionalización universitaria: asignaturas pendientes. *Universidades*, (69), 4-7.

Didriksson, A. (1997). *Reformulación de la cooperación internacional en la educación superior de América Latina y el Caribe*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 20 de enero de 2015 en: <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/Reduc/pdf/pdf/8190.pdf>

Didriksson, A. (2002). *Las Macrouiversidades de América Latina y el Caribe*. Venezuela: IESALC-UNESCO.

Duarte Leyton, S. F. & Rojas Calderón, H. D. (2013). *Indicadores de gestión para los archivos de la administración pública colombiana: una propuesta en las áreas de administración de archivos y conservación de documentos*. Bogotá, Colombia: Universidad de la Salle - Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

Durlauf, S. N. (2002). La hipótesis de convergencia 10 años después. *CLM-Economía*, (2), 55-74.

El Tiempo (2014). *¿Por qué es tan mala la educación en Colombia?* Recuperado el 26 de enero de 2015 en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13570938>

Fernández, N. (2010). La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites. *Avaliação. Revista da Avaliação da Educação Superior*, 15(2), 9-43.

Flórez Ochoa, R. & Tobon, A. (2007). *Investigación Educativa y Pedagógica*. Colombia: McGraw-Hill.

Fontaines, T. (2014). *Metodología de la investigación. Pasos para realizar el proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Júpiter.

Gacel-Ávila, J. (2006). *La dimensión internacional de las universidades. Contexto, Procesos, Estrategias*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

- Gacel-Ávila, J. (2007). The Process of Internationalization of Latin American Higher Education. In *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 400-409.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Galtung, J. & Scotts, P. (2010). *A theory of development*. Trascendent University Press.
- Galtung, J. (1996). *Peace by peaceful means: peace and conflict, development and civilization*. Oslo: International Peace Research PRIO.
- García De Fanelli, M. (2009). La movilidad académica y estudiantil: reflexiones sobre el caso argentino. En S. Didou Aupetit & G. Etienne (eds.), *Fuga de Cerebros, movilidad académica. Redes Científicas. Perspectivas Latinoamericanas*. México: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados.
- García Guadilla, C. (2005). Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina. *Cuadernos del CENDES*, 22(58), 1-22.
- García Guadilla, C. (2009). *Educación superior comparada. El protagonismo de la internacionalización*. Caracas, Venezuela: IESALC-UNESCO/CENDES/bid&co.editor.
- García, J. (2014). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, (61), 59-76. Recuperado el 10 de enero de 2015 en: <http://www.rieoei.org/rie61a04.pdf>
- García, J. J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 61(1), 59-76. Issn 1022-6508.
- Gil, A. & Roca-Piera, J. (2011). Movilidad virtual, reto del aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020. *Red, Revista de Educación a Distancia*, (26), 1-16. Recuperado el 20 de enero de 2015 en www.um.es/ead/red/26/

- Gómez Monfort, L., Boni Aristizabal, A. & Fernández-Baldor Martínez, A. (2010). *Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV. Un análisis desde el enfoque de las capacidades y el codesarrollo*. Centro de Cooperación al Desarrollo, Universidad Politécnica de Valencia.
- González Laxe, F. (2007). Los indicadores de sostenibilidad como herramienta de evaluación. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, 64, 300-328.
- Henao, K. & Samoilovich, D. (s.f.). *La Internacionalización del Currículo: ¿alternativa de la movilidad académica internacional?* Recuperado el 20 de enero de 2015 en: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2417%3Ala-internacionalizacion-del-curriculo-ialternativa-de-la-movilidad-academica-internacional&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, C. (2002). *El Proyecto de Investigación Holística*. Bogotá, Colombia: Colección Holos Magisterio.
- Hurtado, I. & Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de investigación en Tiempos de Cambio*. Valencia: Clemente Editores C.A.
- Jiménez de Peña, C. & Jiménez Arrieta, M. (2014). Internacionalización y cooperación universitaria: El caso de Cátedra Europa. *Investigación y Desarrollo*, 22(1), 147-168. Retrieved April 28, 2018, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612014000100007&lng=en&tlng=es.
- Karady, V. (2006). Movilidad estudiantil y universidades occidentales: pautas de intercambio desigual en el mercado académico europeo, 1880-1939. In C. Charle, J. Schriewer & P. Wagner (eds.), *Redes intelectuales transnacionales: formas de conoci-*

- miento académico y búsqueda de identidades culturales. Barcelona, España: Ediciones Pomares.
- Kehm, B. M. & Teichler, U. (2007). Research on Internationalisation in Higher Education. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 260-273.
- Kehm, B. M. (2003). Internationalisation in Higher Education: From Regional to Global. In R. Begg (ed.), *The Dialogue between Higher Education Research and Practice: 25 Years of EAIR*. New York, United States: Kluwer Academic Publishers.
- Knight, J. & De Witt, H. (eds.) (1999). *Quality and Internationalisation in Higher*.
- Knight, J. (2002). La Comercialización de Servicios de Educación Superior: Implicaciones del GATS. En C. García Guadilla, A. Barblan, J. Chan Sánchez, H. De Wit, J. Knight, S. Malo & W. M. Panizzi, *La Comercialización de Servicios de Educación Superior: Implicaciones del GATS*. En línea: http://www.carmengarciaguadilla.com/libros/04EL_DIFICIL_EQUILIBRIO.pdf
- Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos (Cap. 1). En H. De Witt, I. Jaramillo, J. Knight & J. Gacel-Ávila (eds.), *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Colombia: Banco Mundial, Ediciones Mayol. <http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacion-superior-en-argentina>
- Knight, J. (2010). Internacionalización de la educación superior: Nuevos desarrollos y consecuencias no intencionadas. *Boletín IESALC informa de Educación Superior*, N° 211. Disponible en www.iesalc.unesco.org
- Krotsch, P. (1997). La Universidad en el proceso de integración regional. *Perfiles Educativos*, XIX(76/77).
- Lechini, G. (2012). Reflexiones en torno a la cooperación Sur Sur. En C. Moraso & G. Pereyra (comps.), *Argentina y Brasil Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración* (pp.13-26). Buenos Aires: Universidad Nacional de Rosario.

- López, M. & Sarthou, N. (2014). *La internacionalización de la investigación. Algunas notas sobre y desde Latinoamérica*. UNICEN. Documento en PDF.
- López, M. P., Oregioni, S. & Taborga, A. M. (2010). *¿Cooperación Internacional o Internacionalización de la Universidad? El caso de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*. ESOCITE. Disponible en: <http://www.esocite2010.escyt.org/sesion_ampliada.php?id_Sesion=297>
- Luchilo, L. (2007). Migraciones de científicos e ingenieros latinoamericanos: fuga de cerebros, exilio y globalización. En J. Sebastián (ed.), *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina*. Madrid, España: Fundación Carolina y Siglo XXI.
- María De Allende, C. & Morones Díaz, G. (2006). *Glosario de términos vinculados con la cooperación académica*. México: ANUIES.
- Martínez, M. (2013). *Investigación cualitativa Etnográfica en educación*. México: Editorial Trillas.
- Mayoral Peña, C. (2009). La utilización de indicadores para el desarrollo, la mejora y la transparencia la gestión de los servicios públicos. *ANABAD*, 1(59), 73-88.
- Melo, L., Ramos, J. & Hernández, P. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. *Borradores de Economía*, No. 808. Banco de la República, Colombia.
- Méndez, C. (2007). *Metodología: Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación*. Colombia: McGraw-Hill.
- Middlehurst, R. (2010). Developing institutional internationalization policies and strategies: an overview of key issues. En J. Raave (ed.), *Internationalization of European Higher Education*. Berlin: Raabe Academic Publishers.
- Ministerio de Educación Nacional (2009). *Internacionalización de la educación superior*. Recuperado el 05 de enero de 2015 en <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196472.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2013). *Propuesta metodológica para la distribución de recursos artículo 87 de la*

- Ley 30 de 1992 vigencia 2013*. En línea: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212353_modelo1.pdf, consulta 27 de marzo de 2018.
- Miranda, E. & Salto, D. (2012). Cooperación académica internacional: entre la política y la gestión universitaria. *Revista Argentina de Educación Superior*, 4(4).
- Moctezuma, P. & Navarro, A. B. (2011). Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la Educación Superior*, XL(159), 47-66.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa* (Tesis de grado). Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Morin, E. (2005). *Los siete saberes*. UNESCO. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- OCDE (2013). *Regards sur l'éducation 2013: Les indicateurs de l'OCDE*. Ediciones OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (1966). *Actas de la 14ava reunión de la Conferencia General. Resoluciones generales*. Paris. Recuperado el 03 de enero de 2015 en http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13147&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Padilla López, T. (2005). La Internacionalización como política de cambio y renovación institucional. En J. Pugliese (comp.), *Educación superior ¿Bien público o bien de mercado? Los debates sobre la Internacionalización desde los noventa a la actualidad*. Buenos Aires, Argentina: MECyT - Sec. De Políticas Universitarias.
- Padua (2003). *Técnicas de Investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México.
- Pelekais, C. (2015). *Hablando de investigación cualitativa. Propósitos u objetivos. Material mimeografiado*. Maracaibo, Venezuela: Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, URBE.

- Pelekais, C. (2017). *Hablemos de cooperación académica desde la visibilidad científica*. Material mimeografiado Centro de Estudios Superiores en Gerencia y Estrategia, Colombia.
- Pelekais, C., El Kadi, O., Seijo, C. & Neuman, N. (2015). *El ABC de la Investigación. Pauta Pedagógica*. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data S.A.
- Pelekais, C., Finol, M., Neuman, N., Carrasquero, E., García, J. & Leal, M. (2012). *El ABC de la investigación. Un encuentro con la ciencia* (3ª ed.). Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data, S.A.
- Pelekais, C., Pertuz, F. & Pelekais, E. (2016). *Hacia una cultura de investigación cualitativa*. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data S.A.
- Pelekais, C., Raspa, P., Finol, M., Neuman, N. & Carrasquero, E. (2010). *El ABC de la Investigación. Guía Didáctica*. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data C.A.
- Pérez Pulido, M. O., Orlandoni Merli, G. & Ramoni Perazzi, J. (2014). Evaluación de indicadores de gestión en las universidades públicas colombianas: una aplicación de modelos de ecuaciones estructurales. *Innovaciencia Facultad Ciencias Exactas fis. Naturales*, 2(1), 4-16.
- Ramos, D. (2010). *Las redes universitarias y la cooperación académica solidaria a través del ENLACES*. IESALC. Disponible en: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2362%3A-las-redes-universitarias-y-la-cooperacion-academica-solidaria-a-traves-del-enlaces&catid=126%3A-noticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es
- Ramos, J. L., Moreno, J. L., Almanza, C., Picón, C. & Rodríguez, G. (2015). *Universidades Públicas en Colombia. Una perspectiva de la eficiencia productiva y la capacidad científica y tecnológica*. Colombia: Universidad del Norte.
- Rengifo, H. (2014). *Indicadores de gestión como mecanismo de asignación de recursos en archivos universitarios: estudio de caso*

- Universidad de los Andes Bogotá, Colombia* (Trabajo de grado Maestría). Universidad de La Salle, Colombia.
- Rivas García, J. & Magadán Díaz, M. (2007). Los Indicadores de Sostenibilidad en el Turismo. En *Revista de Economía, Sociedad, Turismo y Medio ambiente –RESTMA*, (6).
- Rodríguez Ortega, A. M. & González Folleco, A. (2013). *Indicadores de gestión para los archivos de la administración pública en el distrito: gestión de documentos, acceso y consulta*. Bogotá: Universidad de la Salle - Facultad Sistemas de Información y Documentación.
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Ediciones Aljibe.
- Russell, J. M., Ainsworth, S., Del Río, J. A., Narvárez-Berthelemot, N. & Cortés, H. D. (2007). Colaboración científica entre países de la región latinoamericana. *Revista Española de Documentación Científica*, 30(2), 180-198.
- Sabino, C. (2000). *El proyecto de investigación* (9ª ed.). Venezuela: Editorial Panapo de Venezuela.
- Sabino, C. (2005). *El proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo.
- Sebastián, J. (1999). *Percepciones sobre la Cooperación Académica y Científica entre España y América Latina*. Madrid, España: Centro de Información y Documentación Científica. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Sebastián, J. (2000). *Las redes de cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D*. Recuperado el 04 de enero de 2015 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90701503>
- Sebastián, J. (2004). *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. España: Editorial Biblos (Argentina). Secretaría de Cooperación Iberoamericana.
- Sebastián, J. (2005). La internacionalización de las universidades como estrategia para el desarrollo institucional. En *Innovación Educa-*

- tiva, 5(26), Issn 1665-2673. Disponible en: <http://www.redaly.org/articulo.oa?id=1794/179421475009>
- Sebastián, J. (2011). *Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades*. *Universidades*, (51), 3-16. Issn 0041-8935. Disponible en: <https://www.redaly.org/articulo.oa?id=373/37322089002>
- Sen, A. K. (1999). Democracy as a universal value. *Journal of Democracy*, 10(3), 3-17. Issn 1045-5736.
- Siufi, G. (2009). Cooperación Internacional e Internacionalización de la Educación Superior. *Educación Superior y Sociedad*, 14(1), 120-145. Issn 0798-1228.
- Solanas, F. (2014). Intercambio cooperativo versus mercantilización competitiva: Las políticas de movilidad académica en el MERCOSUR y la Unión Europea. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 3-22. Issn 2007-2872.
- Stichweh, R. (2006). De la *peregrinatio académica* a los flujos internacionales contemporáneos de estudiantes: cultura nacional y diferenciación funcional como causas emergentes. In C. Charle, J. Schriewer & P. Wagner (eds.), *Redes intelectuales transnacionales: formas de conocimiento académico y búsqueda de identidades culturales*. Barcelona, España: Ediciones Pomares.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El proceso de Investigación Científica*. (3ª ed.). Colombia: Limusa. Noriega Editores.
- Tedesco, J. (2009). Los pilares de la educación del futuro. En *Debates de Educación* (2003: Barcelona) (ponencia en línea). Fundación Jaume Bofill; UOC.
- Teichler, U. (1996). The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education. *Higher Education*.
- Teichler, U. (2004). The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education. *Higher Education*, 48(1), 5-26.
- Theiler, J. (2005) "Internacionalización de la educación superior en Argentina", cap.3 En H. De Witt, C. Jaramillo, J. Knight & J. Gacel-Ávila (eds.), *Educación Superior en América Latina*. La

- dimensión internacional*. Colombia: Banco Mundial, Ediciones Mayol. <<http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacion-superior-en-argentina>>
- UNESCO (2009). *Comunicado Final de la CMES 2009*. Conferencia Mundial de Educación Superior 2009: *Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo*. UNESCO, Paris, 5-8 de julio de 2009. Disponible en línea http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=826%3Acober-tura-completa-de-la-conferencia-mundial-de-educacion-superior&catid=95%3Avease-tambien&Itemid=451 (=es [Consultado: 20/07/10])
- UNESCO (2011). *Compendio Mundial de la Educación, 2010. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo*. Canadá: Instituto de Estadísticas de la UNESCO. Disponible en www.uis.unesco.org
- UNESCO-IESALC (2008). *Declaración de la CRES 2008*. Conferencia Regional de Educación Superior, Cartagena de Indias, Colombia, 4 al 6 de junio de 2008. Disponible en línea http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/wrt/declaracioncres_espanol.pdf [Consultado: 20/07/10].
- Velho, L. (2000). Redes regionales de cooperación en CyT y el MERCOSUR. *Redes*, 7(15), 112-130.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las Ciencias.
- Zarur, X. (2008). Integración regional e internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe. *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: ESALC-UNESCO.

Cómo citar este capítulo:

Rodero Acosta, A. L., Niebles, W. y Hernández, H. (2018). *Caracterización de las acciones de cooperación académica desarrolladas por universidades públicas colombianas* (pp.113-147). Barranquilla: Sello Editorial Universidad del Atlántico

EPÍLOGO

La ejecución de los procedimientos orientados al logro de los objetivos de la investigación que dio origen a este libro, permite en esta instancia, formular las siguientes consideraciones. Valga aclarar previamente que se dan en el marco de una reconocida tendencia de mejora de los indicadores de gestión institucional en la última década en las universidades públicas colombianas.

- El contexto académico, científico y tecnológico de las universidades públicas colombianas está caracterizado por una marcada concentración de capacidades y recursos. Básicamente, tres universidades (UNAL, UDEA y VALL) evidencian los mayores indicadores de capacidades en ciencia y tecnología, de acuerdo con las fuentes consultadas. Consecuentemente, el aporte al desarrollo científico, tecnológico, económico y social, de la mayoría de universidades en sus respectivas regiones, se ve seriamente comprometido. Justamente, este fenómeno va de la mano con las profundas asimetrías en desarrollo, observadas entre las regiones colombianas.
- La mayoría de universidades públicas colombianas evidencian marcadas falencias en la formulación de políticas de internacionalización. Si bien un porcentaje significativo cuenta con ese elemento orientador, en muchos casos la pertinencia de este es percibida desfavorablemente.
- Por otra parte, aunque en la totalidad de casos se registró la ejecución de acciones de cooperación académica, su frecuencia de ejecución se percibió en un nivel moderado. A pesar de

que los tipos de acciones de cooperación académica reportados fueron muy diversos, aquellos relacionados con movilidad estudiantil y docente reflejaron mayor incidencia. En este contexto, el fenómeno de concentración de acciones de cooperación académica se mantuvo privilegiando a las tres IES anteriormente señaladas, de modo que las universidades con mejores resultados en cooperación académica son, precisamente, las que registran mejores indicadores de recursos y capacidades. Esta relación también quedó evidenciada, por la aplicación del modelo estadístico de regresión, considerando la significativa incidencia de la variable cooperación académica sobre la variable internacionalización.

Se observó, además, a través del modelado estadístico, una relación significativa entre el dominio de una segunda lengua (principalmente en estudiantes) y la internacionalización; resultado este que encontró apoyo en dos elementos de cooperación académica observados en la encuesta: por una parte la muy escasa participación de las IES en comunidades multilingües, y por otro, la significativa incidencia percibida del manejo de una segunda lengua con respecto a los resultados de internacionalización.

RECOMENDACIONES

Con base en la caracterización de las acciones de cooperación académica en las universidades públicas colombianas se consideró pertinente formular dos niveles de recomendación. Por un lado, estuvieron orientadas a las directrices de orden nacional que establecen las pautas educativas. Por otro, estuvieron orientadas específicamente a las IES en concordancia con los hallazgos de la investigación. Así pues, las recomendaciones de orden nacional se exponen a continuación.

- Considerando la incidencia de la cooperación académica en los procesos de internacionalización de la educación superior y poniendo en perspectiva los más recientes resultados de desempeño de las universidades colombianas¹, se debería impulsar –desde el MEN– un profundo proceso de sensibilización acerca del estado actual de la gestión de la CA en las universidades públicas colombianas. En dicho proceso, sería de vital importancia generar espacios y condiciones para una adecuada interiorización del concepto de cooperación académica que, de acuerdo con los resultados de este estudio, se encuentra en un nivel incipiente de asimilación. La naturaleza no económica (en esencia) de muchas de las acciones de este tipo de cooperación, constituye una oportunidad de avanzar hacia la mejora de la calidad y pertinencia de la educación.
- Diseñar y establecer, en el marco de los mecanismos de medición de la internacionalización en la educación superior, un sub-

1. Obtenidos a través del Modelo de Indicadores de la Educación Superior (MIDE), del MEN (2015). De acuerdo con esto las universidades públicas presentan un pronunciado rezago en su desempeño, salvo algunas instituciones que coinciden con el fenómeno de concentración de capacidades y recursos aquí descrito.

sistema de indicadores específicos para la cooperación académica. Esto permitiría en el contexto de las universidades públicas medir el peso de los aportes de la CA a la internacionalización, realizar mediciones simétricas a nivel nacional de dicho aporte, establecer comparaciones más objetivas y hacer monitoreos que permitan identificar tendencias y avances en esta área. Paralelo al diseño del sistema de indicadores se recomienda la creación de una red interuniversitaria para promover la gestión de la CA, por medio de la cual se facilite el establecimiento de vínculos y alianzas cooperativas.

En las universidades públicas se consideraron las siguientes recomendaciones:

- Llevar a cabo en las instituciones un proceso de revisión, debate y ajuste de las políticas de internacionalización soportado en la actualización y operacionalización de conceptos relativos al tema. De ser posible, este debería contar con el acompañamiento de académicos destacados del contexto nacional y especialistas extranjeros como fórmulas de cooperación y, en la medida de los ajustes resultantes, se debería extender el proceso a los demás elementos de planeación estratégica en las instituciones.
- Mejorar el nivel de gestión de la CA mediante capacitación continua y la promoción de espacios para el intercambio de experiencias, dirigidos al personal a cargo de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI). En este sentido, son necesarias competencias específicas para la gestión y planeación estratégica de los procesos de internacionalización, que contribuyan a su transversalización y al uso eficaz de las acciones de CA como medio de apalancamiento.
- Fortalecer la enseñanza del idioma inglés mediante la participación en comunidades académicas multilingües y la movilidad docente (flujo de docentes extranjeros a las universidades nacionales para enseñanza del idioma).

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario



ESTUDIO SOBRE COOPERACIÓN ACADÉMICA EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE COLOMBIA			
ENTREVISTA A DIRECTORES DE ORI UNIVERSIDADES			
Fecha diligenciamiento:		Fecha de Revisión:	
Encuesta No.:			

SEÑOR (A) ENTREVISTADO(A):

La Escuela Latinoamericana de Cooperación y desarrollo (ELACID) de la Universidad de San Buenaventura de Cartagena está realizando un estudio para determinar el grado de cooperación académica que poseen y realizan las universidades públicas de Colombia dentro de los procesos de internacionalización. La información que se suministre será estrictamente confidencial y sólo se utilizará para fines académicos.

I. INFORMACIÓN BÁSICA DE LA INSTITUCIÓN

Universidad	
Área	
Encuestado (a)	

1. ¿Cuenta la institución con una política de internacionalización claramente establecida?

a. Sí () b. No ()

Si la respuesta es afirmativa, por favor responda:

2. Considerando los retos del contexto, ¿cómo califica el grado de pertinencia de la política de internacionalización de la institución?

(Al responder esta pregunta haga uso de la escala de 1 a 5 marcando la casilla de su escogencia. Los valores equivalen a 1: deficiente; 2: insuficiente; 3: suficiente 4: buena; 5: excelente).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

II. COOPERACIÓN ACADÉMICA

3. Entre de las actividades de internacionalización de su universidad ¿se realiza Cooperación Académica con otras instituciones?

a. Sí () b. No ()

Si la respuesta es afirmativa, por favor responda:

4. ¿Qué acciones de cooperación académica se ejecutan regularmente en la institución? (selección múltiple)

- a. Intercambios académicos ()
- b. Prácticas internacionales ()
- c. Estadías de investigación ()
- d. Congresos, seminarios, ponencias ()
- e. Internacionalización del currículo ()
- f. Participación en redes universitarias ()
- g. Proyectos conjuntos de investigación ()
- h. Comunidades académicas multilingües ()
- i. Movilidad académica docente de la Universidad ()
- j. Movilidad académica de estudiantes de la Universidad ()
- k. Movilidad de docentes internacionales a su universidad ()
- l. Movilidad de estudiantes internacionales a su universidad ()
- m. Otro () ¿cuál? _____



5. ¿Cómo calificaría el presupuesto asignado a las actividades de cooperación académica en la universidad?

(Al responder esta pregunta haga uso de la escala de 1 a 5 marcando la casilla de su escogencia. Los valores equivalen a 1: deficiente; 2: insuficiente; 3: suficiente; 4: bueno; 5: excelente).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6. Haciendo uso de la escala de 1 a 5, valore la frecuencia con que su universidad realiza actividades de cooperación académica el contexto nacional:

(Los valores equivalen a 1: nunca; 2: pocas veces; 3: regularmente; 4: la mayor parte del tiempo; 5: todo el tiempo).

COOPERACIÓN CON IES COLOMBIANAS				
1	2	3	4	5

7. Haciendo uso de la escala de 1 a 5, valore la frecuencia con que su universidad realiza actividades de cooperación académica en el contexto internacional:

(Los valores equivalen a 1: nunca; 2: pocas veces; 3: regularmente; 4: la mayor parte del tiempo; 5: todo el tiempo.)

COOPERACIÓN CON IES EXTRANJERAS				
1	2	3	4	5

III. PAPEL DE LA INSTITUCIÓN EN EL PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN Y COOPERACIÓN ACADÉMICA

8. En la institución, la gestión de la cooperación académica se da como:

- a. Un proceso aislado cuya responsabilidad recae sobre un grupo específico de funcionarios ()
- b. Un proceso que eventualmente involucre diferentes áreas de la institución ()
- c. Una estrategia institucional que integra un máximo de actores para el cumplimiento de la misión ()

9. Haciendo uso de la escala de 1 a 5, valore el nivel de dominio de una segunda lengua en la institución a nivel de docentes como de estudiantes:

(Los valores equivalen a 1: nulo; 2: escaso; 3: aceptable; 4: adecuado).

DOCENTES				
1	2	3	4	5

10. Haciendo uso de la escala de 1 a 5, valore el nivel de dominio de una segunda lengua en la institución, tanto a nivel de docentes como de estudiantes:

(Los valores equivalen a 1: nulo; 2: escaso; 3: aceptable; 4: adecuado).

ESTUDIANTES				
1	2	3	4	5



11. Cuáles son, en su opinión, los principales obstáculos que enfrentan las IES públicas colombianas en la gestión de la cooperación académica:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2. Convenciones

Universidades	
UNAL	Universidad Nacional de Colombia
UPN	Universidad Pedagógica Nacional
UPTC	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
CAUC	Universidad del Cauca
UTP	Universidad Tecnológica de Pereira
CALD	Universidad de Caldas
CORD	Universidad de Córdoba
USCO	Universidad Surcolombiana
AMAZ	Universidad de la Amazonia
UMNG	Universidad Militar Nueva Granada
TCHO	Universidad Tecnológica Del Choco
LLAN	Universidad de los Llanos
UPC	Universidad Popular del Cesar
CMD	Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
PACF	Universidad del Pacífico
UDEA	Universidad de Antioquia
UA	Universidad del Atlántico
VALL	Universidad del Valle
UIS	Universidad industrial de Santander
CART	Universidad de Cartagena
NARI	Universidad de Nariño
UT	Universidad del Tolima
QUIN	Universidad del Quindío
UFPSC	Universidad Francisco de Paula Santander Cúcuta
UFPSO	Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña
PAMP	Universidad de Pamplona
MAGD	Universidad del Magdalena
CUND	Universidad de Cundinamarca
SUCR	Universidad de Sucre
GUAJ	Universidad de La Guajira
DIST	Universidad Distrital Francisco José de Caldas
UNAD	Universidad Nacional Abierta y a Distancia