 Universidad del Atlántico	CÓDIGO: FOR-DO-109
	VERSIÓN: 0
	FECHA: 03/06/2020
AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO	

Puerto Colombia, **5 de mayo de 2021**

Señores

DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS

Universidad del Atlántico

Cuidad

Asunto: Autorización Trabajo de Grado

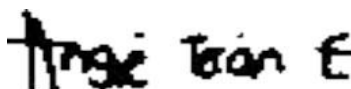
Cordial saludo,

Yo, **ANGIE PAOLA TERÁN ESTRADA**, identificado(a) con **C.C. No. 1.043.025.268** de **BARRANQUILLA**, autor(a) del trabajo de grado titulado **“Identificación de variables en documentos de investigación científica”** presentado y aprobado en el año **2021** como requisito para optar al título Profesional de **ADMINISTRADOR DE EMPRESAS**; autorizo al Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico para que, con fines académicos, la producción académica, literaria, intelectual de la Universidad del Atlántico sea divulgada a nivel nacional e internacional a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios del Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico pueden consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web institucional, en el Repositorio Digital y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad del Atlántico.
- Permitir consulta, reproducción y citación a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

Esto de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Atentamente,



Firma

ANGIE PAOLA TERÁN ESTRADA.

C.C. No. 1.043.025.268 de Sabanalarga



Universidad
del Atlántico

CÓDIGO: FOR-DO-110

VERSIÓN: 01

FECHA: 02/DIC/2020

DECLARACIÓN DE AUSENCIA DE PLAGIO EN TRABAJO ACADÉMICO PARA GRADO

Este documento debe ser diligenciado de manera clara y completa, sin tachaduras o enmendaduras y las firmas consignadas deben corresponder al (los) autor (es) identificado en el mismo.

Puerto Colombia, **5 de mayo de 2021**

Una vez obtenido el visto bueno del director del trabajo y los evaluadores, presento al **Departamento de Bibliotecas** el resultado académico de mi formación profesional o posgradual. Asimismo, declaro y entiendo lo siguiente:

- El trabajo académico es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, en consecuencia, la obra es de mi exclusiva autoría y detento la titularidad sobre la misma.
- Asumo total responsabilidad por el contenido del trabajo académico.
- Eximo a la Universidad del Atlántico, quien actúa como un tercero de buena fe, contra cualquier daño o perjuicio originado en la reclamación de los derechos de este documento, por parte de terceros.
- Las fuentes citadas han sido debidamente referenciadas en el mismo.
- El (los) autor (es) declara (n) que conoce (n) lo consignado en el trabajo académico debido a que contribuyeron en su elaboración y aprobaron esta versión adjunta.

Título del trabajo académico:	Identificación de variables en documentos de investigación científica
Programa académico:	Administración de Empresas

Firma de Autor 1:							
Nombres y Apellidos:	Angie Paola Terán Estrada						
Documento de Identificación:	CC	<input checked="" type="checkbox"/>	CE	<input type="checkbox"/>	PA	<input type="checkbox"/>	Número: 1.043.025.268
Nacionalidad:	Colombiana				Lugar de residencia:	Sabanalarga	
Dirección de residencia:	Calle 14A # 5 - 01						
Teléfono:					Celular:	3017026116	



FORMULARIO DESCRIPTIVO DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO DE GRADO	Identificación de variables en documentos de investigación científica.
AUTOR(A) (ES)	Angie Paola Terán Estrada.
DIRECTOR (A)	Hugo Gaspar Hernández Palma
CO-DIRECTOR (A)	NO APLICA
JURADOS	NO APLICA
TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE	ADMINISTRADOR DE EMPRESAS
PROGRAMA	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
PREGRADO / POSTGRADO	PREGRADO
FACULTAD	CIENCIAS ECONÓMICAS
SEDE INSTITUCIONAL	UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO
AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	2021
NÚMERO DE PAGINAS	44
TIPO DE ILUSTRACIONES	Gráficos
MATERIAL ANEXO (VÍDEO, AUDIO, MULTIMEDIA O PRODUCCIÓN ELECTRÓNICA)	NO APLICA
PREMIO O RECONOCIMIENTO	NO APLICA



**IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES EN DOCUMENTOS DE IDENTIFICACIÓN
CIENTÍFICA**

ANGIE PAOLA TERÁN ESTRADA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ADMINISTRADORA DE
EMPRESAS**

PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

PUERTO COLOMBIA

2021



**IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES EN DOCUMENTOS DE IDENTIFICACIÓN
CIENTÍFICA**

ANGIE PAOLA TERÁN ESTRADA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ADMINISTRADORA DE
EMPRESAS**

HUGO GASPAR HERNÁNDEZ PALMA

**PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO
PUERTO COLOMBIA**

2021

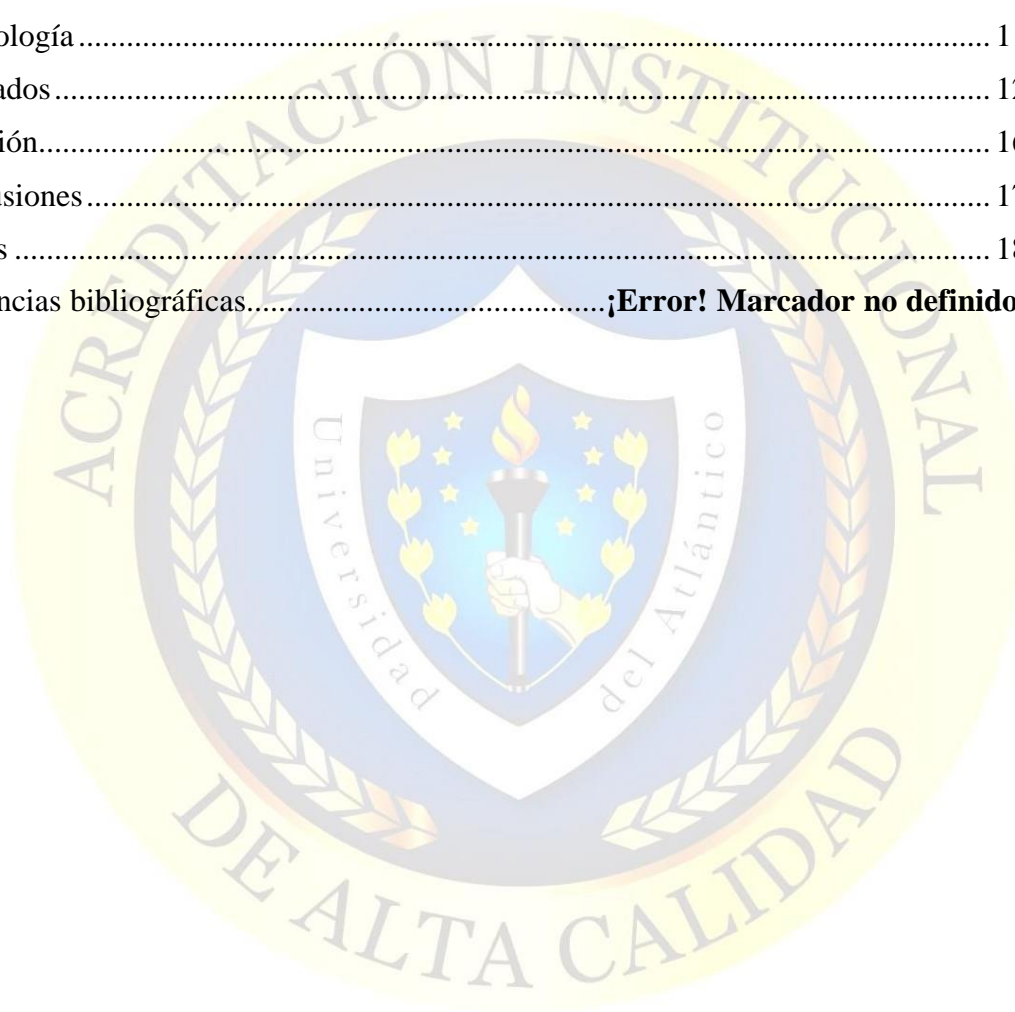
NOTA DE ACEPTACION

DIRECTOR(A)

JURADO(A)S

Contenido

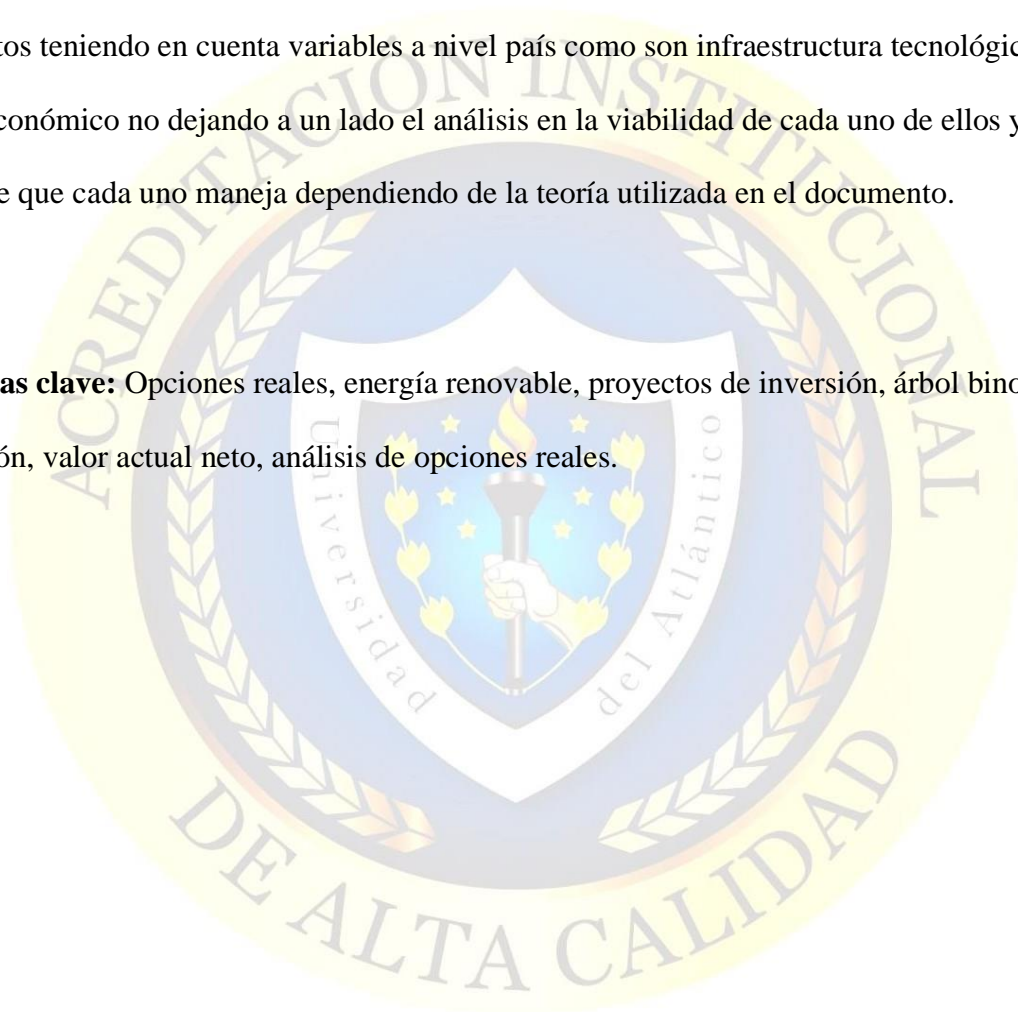
Contenido.....	4
Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	7
Marco teórico.....	8
Metodología.....	111
Resultados.....	122
Discusión.....	166
Conclusiones.....	177
Anexos.....	188
Referencias bibliográficas.....	¡Error! Marcador no definido.9



Resumen

El presente documento, identifica algunas variables presentes en una serie de documentos concernientes a investigaciones científicas realizadas por diferentes autores en diferentes lugares del mundo enfocados en la energía renovable e incluso desde un punto de vista objetivo dependiendo del país en el que se realizó el análisis. En dicho análisis, se observa la tendencia de los autores a la implementación de la energía renovable en distintas áreas o proyectos teniendo en cuenta variables a nivel país como son infraestructura tecnológica y nivel económico no dejando a un lado el análisis en la viabilidad de cada uno de ellos y el enfoque que cada uno maneja dependiendo de la teoría utilizada en el documento.

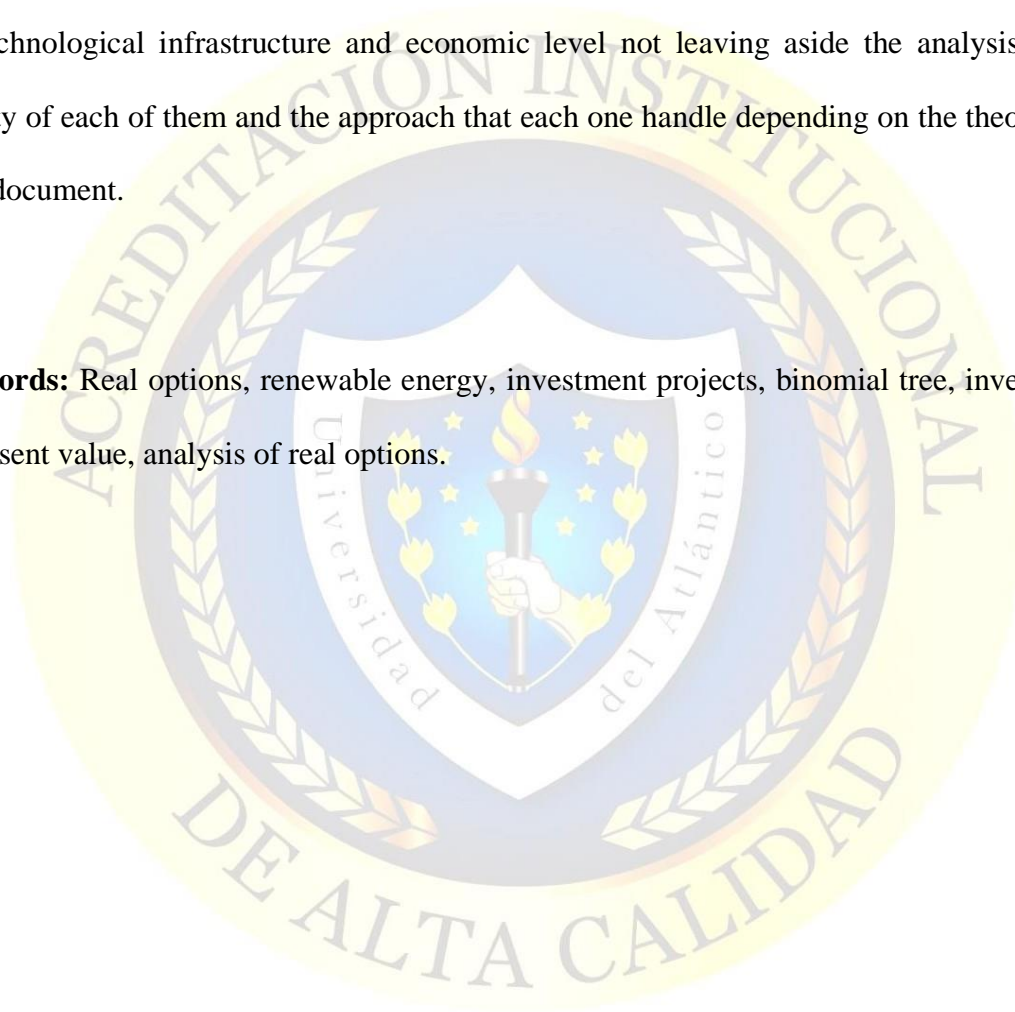
Palabras clave: Opciones reales, energía renovable, proyectos de inversión, árbol binomial, inversión, valor actual neto, análisis de opciones reales.



Abstract

This document, identifies some variables present in a group of documents concerning to scientific researches realized by different authors in different places in the world focused in renewable energy and even from an objective point of view depending on the country where the analysis was realized. In that analysis, it is noted the trend of the authors to implement the renewable energy in different areas or projects taking into account variables at country level like technological infrastructure and economic level not leaving aside the analysis of the viability of each of them and the approach that each one handle depending on the theory used in the document.

Key words: Real options, renewable energy, investment projects, binomial tree, investment, net present value, analysis of real options.



Introducción

Las fuentes de energía renovable están en el entorno: agua, viento, sol y cada día son usadas por más personas en su vida diaria; se diferencian de los combustibles fósiles en su diversidad, abundancia y potencial de aprovechamiento en cualquier lugar del planeta, pero sobre todo porque no producen gases de efecto invernadero ni emisiones contaminantes por lo que su crecimiento es imparable principalmente a través de la energía eólica y fotovoltaica.

A través de la presente investigación, se demuestra la viabilidad que conlleva el uso de las energías renovables en diferentes tipos de proyectos los cuales permiten mejorar las condiciones y el nivel de vida de la población en la cual se consideran o fueron ejecutados los mismos teniendo en cuenta las variables del país a nivel económico, social, financiero y tecnológico logrando un equilibrio entre la utilización de los recursos renovables y el desarrollo del país.

Cabe aclarar que la utilización de energías renovables va de la mano de un exhaustivo proceso de investigación y desarrollo el cual ha tenido un auge en los últimos años a raíz del cambio climático y el descubrimiento de nuevas maneras de generar energías limpias lo cual permite un mejor desarrollo cultural y social en la población que implementa este tipo de energías en sus procesos.

Marco teórico

Para establecer el marco teórico, se toman al azar artículos utilizados en la investigación como se relacionan a continuación:

N°	Titulo	Autores	Concepto teórico
1	Evaluación de la opción de abandonar un proyecto de inversión mediante el modelo de precios de opciones binomiales	Salvador Cruz Rambaud, Ana María Sánchez Pérez	El artículo analizó las opciones reales y en específico la opción de abandono. De esta manera, al considerar la analogía existente con las opciones financieras, se deriva una expresión matemática utilizando el modelo binomial de precios de opciones. Esta metodología proporciona el valor de la opción de abandonar el proyecto en uno, dos y en períodos generales facilitando el control del elemento de incertidumbre dentro del proyecto.
2	Opciones reales como instrumento financiero para evaluar un proyecto con un alto grado de incertidumbre: las especificidades de aplicación	Olim Astanakulov	El artículo plantea el uso de nuevos enfoques para identificar las «señales débiles» del mercado, su sistema evaluación y respuesta proactiva a los cambios. La posibilidad de una respuesta proactiva crea ventajas adicionales para los participantes del proyecto (stakeholders), que, en la práctica financiera y analítica, generalmente se asocia con el concepto de opciones reales: el derecho a tomar decisiones de gestión en relación con el actual o creado.
3	Opciones reales en empresas de capital privado	Karuluoto Teemu	El objetivo estuvo enfocado en reconocer las diferentes opciones reales que tienen las firmas de capital riesgo en sus organizaciones, fondos y empresas de su cartera. Además de reconocer estas opciones reales, se discute el valor de estas opciones reales. Además, esta investigación analiza cómo se utilizan las opciones reales en las empresas de capital privado en la práctica.

4	<p>Valoración de pequeños reactores nucleares modulares con valoración de "opciones reales"</p>	<p>Giorgio Locatelli, Marco Pecoraro, Giovanni Meroni, Mauro Mancini</p>	<p>La investigación hizo referencia a los reactores nucleares modulares pequeños tienen la ventaja de la flexibilidad de despliegue y el tiempo de construcción más corto en comparación con los reactores grandes. Las valoraciones de inversiones en el sector energético se basan tradicionalmente en el flujo de caja descontado, pero esto tiende a subestimar el valor de la flexibilidad de gestión durante el proceso de toma de decisiones.</p>
5	<p>Impacto de la flexibilidad en la financiación pública de I + D: cómo las opciones reales podrían evitar el efecto de desplazamiento</p>	<p>Gonzalo Martín Barrera, Constancio Zamora Ramírez, José M González González</p>	<p>El artículo hizo referencia sobre la flexibilidad implícita en este tipo de proyectos, utilizando el marco de opciones reales, es posible reducir el tamaño de las subvenciones otorgadas por los organismos de financiación sin dejar de ser igualmente atractivo para las empresas.</p>
6	<p>Un análisis crítico de los factores que influyen en los recursos energéticos en China</p>	<p>Lubing Xie, Xiaoming Rui, Shuai Li, Xiaozhao Fan, Ruijing Shi, Guohua Li</p>	<p>Se refirió al consumo anual de energía primaria de China representa más del 90% del consumo total de energía, y la utilización del país de la energía eólica, la energía solar, la energía de biomasa y otras nuevas formas de energía permanece muy bajo. Esta investigación adoptó un enfoque de análisis de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas para examinar los factores internos y externos que afectan la competitividad de la industria energética en China.</p>
7	<p>Creación de confianza para los inversores: los principales impulsores para alcanzar la</p>	<p>Bucher, Ralf; Jeffrey, Henry; Bryden, Ian; Harrison, G</p>	<p>Para eliminar el riesgo de la tecnología y para acelerar el proceso de comercialización, se identificó que los objetivos estratégicos equilibrados para todos los grupos de interés. Se nombraron los impulsores de alto nivel para facilitar la maduración de la tecnología y así lograr aceptación en el mercado.</p>

	madurez en Energía marina		
8	Análisis de opciones reales de escenarios de inversión en energías renovables en Filipinas	Agaton, Casper	A pesar de su enorme potencial, la inversión en fuentes de energía renovable se enfrenta al desafío de los precios competitivos de los combustibles fósiles, el alto costo inicial de las energías renovables y las tarifas de alimentación más bajas para las energías renovables.
9	Estrategias diversificadas de inversión en energía basadas en opciones reales: energía hidroeléctrica vs. Energía solar	Yiqing Li, Weiguo Yang, Lixin Tian, Jie Yang	La escasez de energía, el calentamiento global y el clima extremo han llevado al mundo a centrar su atención en las energías renovables. (RE). Entre ellos, la energía solar y la energía eólica son favorecidas por muchas empresas de generación de energía debido a su uso inagotable, respeto al medio ambiente y cero emisiones.
10	Aplicación del modelo de Hodrick-Prescott para el pronóstico del precio de la electricidad en Colombia	Mónica Arango, Juan Galvis	La incertidumbre sobre los resultados futuros impacta de manera significativa las perspectivas de inversión, en consecuencia, restringe la diversificación de la matriz energética. En este contexto, entre los mecanismos que se consideran para la valoración de nuevos proyectos y las reformas regulatorias, se destaca el interés por estudiar el comportamiento de corto y largo plazo del precio de la electricidad.
11	Un modelo de valoración del riesgo de crédito del negocio de garantías basado en las opciones reales	Ling Zhang, Mianbin Zheng	La investigación se enfocó en las características notables del programa de garantía que se diferencian del proyecto tradicional son el alto grado de asimetría de información y la incertidumbre del riesgo. La evaluación del riesgo de seguro de crédito es la clave para la organización de seguros.

Metodología

Se realizó el análisis de 210 trabajos de investigación de diferentes países en diferentes idiomas, los cuales hacen parte de las citas del artículo "Opciones reales frente métodos tradicionales para evaluar proyectos de energía", estos artículos comprenden citas nivel 1 y nivel 2.

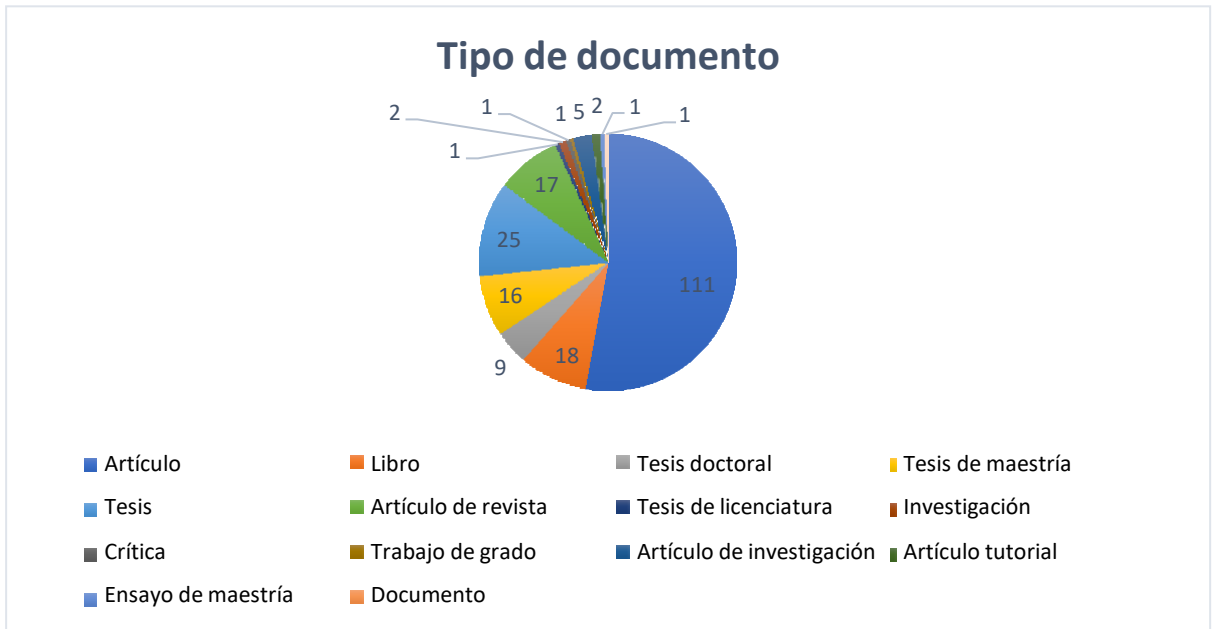
Estos trabajos de investigación fueron organizados en una matriz elaborada en Excel bajo catorce variables, como son: Título, tipo de documento, autores, año de publicación, país de publicación, idioma de publicación, palabras claves, palabra clave común, concepto teórico, tipo de proyecto, teoría, metodología, aporte del documento y enlace del mismo.

Debido a estas variables, se puede identificar la teoría de cada uno de los documentos, lo cual lleva al lector a conocer de manera preliminar de qué trata el documento y cuál es la teoría que maneja el autor junto con las palabras clave de cada documento lo que da una idea general de los temas tratados en la investigación.

Gracias a la metodología utilizada, la cual se presenta como una matriz en Excel, se procede a graficar los resultados de la investigación.

Resultados

A continuación, se presentan de manera gráfica los hallazgos de la investigación:



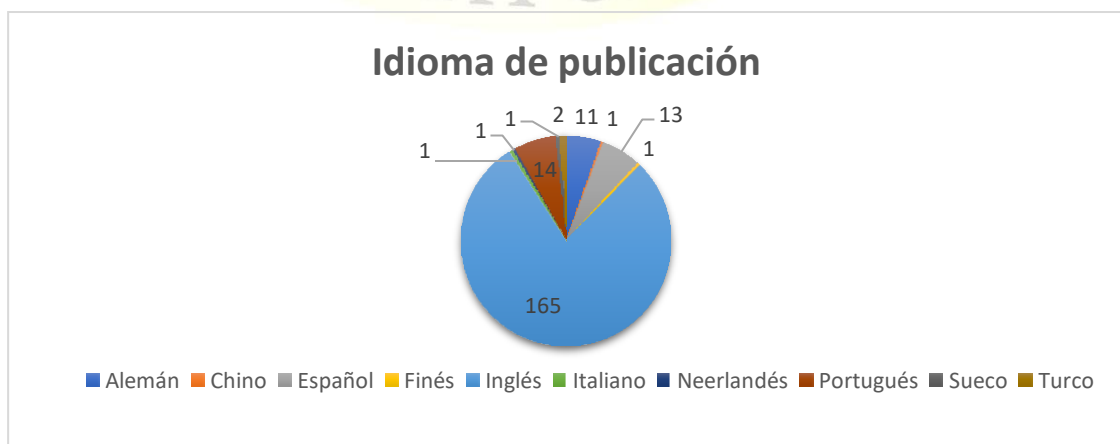
El 52,8% de los documentos revisados corresponden a artículos elaborados por distintos autores de diferentes lugares del mundo para tratar temas concernientes a la evaluación y valoración de proyectos.



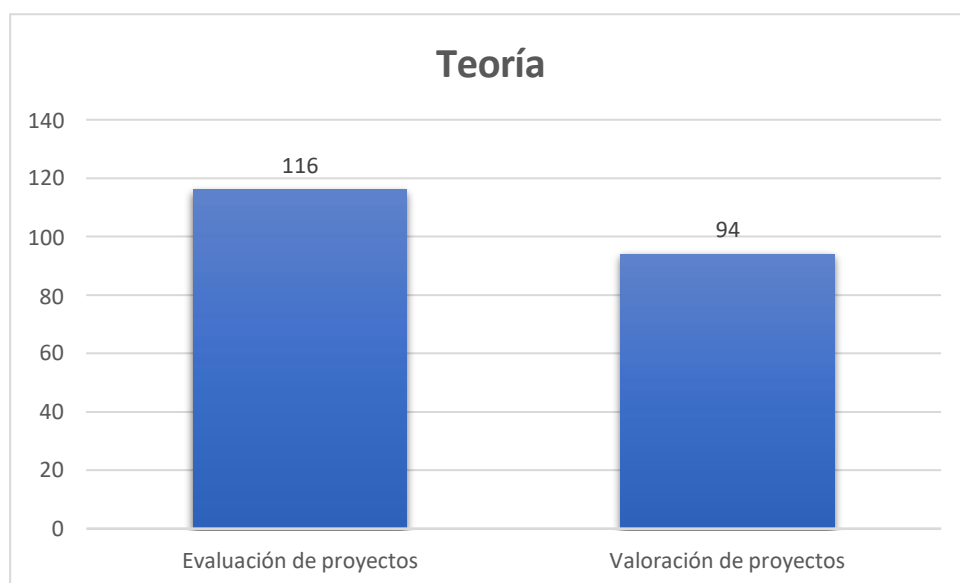
El gráfico muestra que en el año 2020 se publicaron la mayor cantidad de documentos, seguido del año 2019; mientras que en el año 2013 solo se publicó uno.



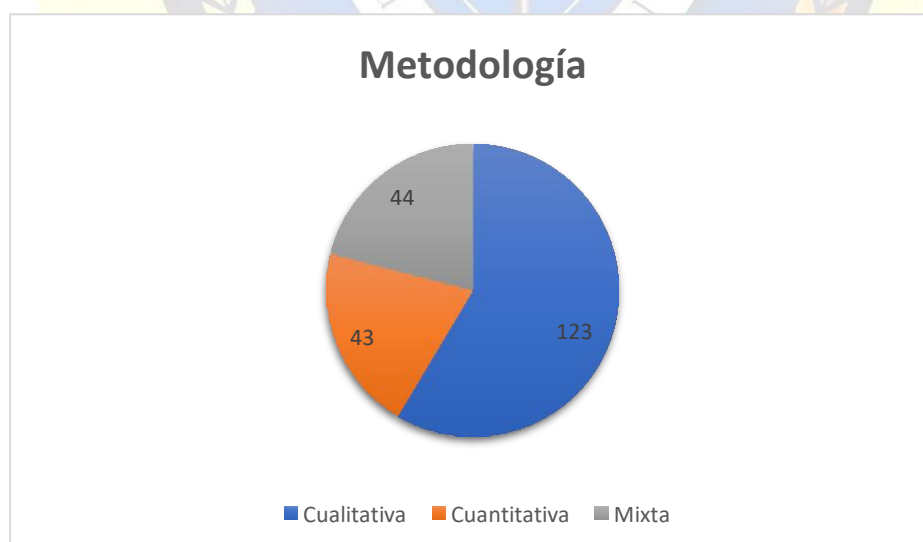
Se puede observar que la mayor parte de los documentos fueron publicados en China, en la investigación se determinó que el lugar de publicación depende no solo del lugar de procedencia o estudio del autor sino del lugar donde se encuentra la revista o entidad encargada de la publicación.



Es interesante la gran variedad de temas que se encontraron en la investigación, desde financieros hasta temas encaminados directamente a la utilización de recursos en diferentes áreas.



A partir de la investigación y análisis realizado, se puede observar que en la mayoría de documentos, los autores manejan la teoría de evaluación de proyectos.



La mayoría de documentos están basados en una metodología de investigación cualitativa, es decir, basados en observación o teoría.

Discusión

El análisis consistió en la elaboración de una matriz de identificación de variables, en la cual se trabajó con los documentos citados en el artículo “Opciones reales frente métodos tradicionales para evaluar proyectos de energía” con el fin de obtener datos los cuáles se encuentran de manera gráfica en los resultados del presente informe, los cuáles fueron consolidados con el fin de obtener y observar la información de una mejor manera.

Durante la ejecución del proyecto, se realizó la identificación de cada uno de los artículos con su respectivo link de acceso en la matriz para luego ir tomando cada uno de ellos y proceder con la identificación de las variables requeridas en las que se encontraron que los 210 artículos analizados se encontraban en idiomas diferentes los cuales dependían no solo del lugar de procedencia o lugar de estudio del autor sino del lugar donde se encontraba la entidad que publicó el documento, lo que mostró una versatilidad en los mismos.

A pesar de la diversidad de idiomas, países y/o autores, se observó que los documentos manejan temas muy interesantes como lo son el aprovechamiento de los recursos renovables y los diferentes tipos de energías alternativas que pueden ser usadas en diferentes áreas y principalmente alrededor del planeta con el fin de lograr la sostenibilidad ambiental requerida en los tiempos actuales.

Conclusiones

Con base en lo analizado, los recursos renovables son supremamente valiosos, ya que a través de los mismos y con la debida inversión tecnológica, se pueden crear nuevas fuentes de energía o energías alternativas lo que llevaría al planeta a un mejor estado y a lograr la sostenibilidad ambiental que se necesita.

Uno de los artículos analizados, demostró que aplicando las opciones reales, las tecnologías fotovoltaicas son viables para ser implementadas en el sector comercial en Colombia, lo cual lleva a considerar el éxito que tendrían debido a la gran cantidad de recursos renovables existentes en el país.

Por otro lado, aunque la inversión en energía fotovoltaica e hidroeléctrica puede ser rentable bajo ciertas incertidumbres de precios, normalmente se suele invertir en una sola tecnología, como es la energía solar por lo que se debe capacitar e investigar más sobre el resto de energías para lograr un equilibrio entre lo financiero y lo sostenible.

Anexos

1. Tabla matriz donde se recopilan todos los artículos referenciados en este informe con sus respectivas variables.



Referencias bibliográficas

1. Astanakulov, O. (2019). Opciones reales como instrumento financiero para evaluar un proyecto con un alto grado de incertidumbre: las especificidades de aplicación. doi:<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=851496>
2. B.Mignacca, & G.Locatelli. (2019). Economía y finanzas de los reactores modulares pequeños: una revisión sistemática y una agenda de investigación. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1364032119307270>
3. Banda, W. (2020). Una metodología tecno-financiera difusa para seleccionar un método de minería óptimo. doi:<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11053-020-09631-5>
4. Barrera, G. M., Ramírez, C. Z., & González, J. M. (2017). Impacto de la flexibilidad en la financiación pública de I + D: cómo las opciones reales podrían evitar el efecto de desplazamiento. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032117304124>
5. Christian Toll, K. A. (2017). El modelo estatal de vector de precios marginales para la evaluación simulada de una inversión en una central térmica de biomasa en el mercado de capitales imperfecto bajo incertidumbre. doi:https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-55702-1_27
6. Dragan Loncar, I. M. (2017). Valoración de opciones reales compuestas de proyectos de energía renovable: el caso de un parque eólico en Serbia. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032116307602>
7. Fernández, J. T., Ana María Sánchez Pérez, & Rambaud, S. C. (2019). Internet de las cosas y sus perspectivas futuras: un enfoque de opciones reales. doi:<https://www.mdpi.com/2071-1050/11/11/3178>
8. Huanan, L. (2019). *Incorporar la incertidumbre del cambio climático en las decisiones de inversión en infraestructura de transporte*. Canadá. doi:<https://era.library.ualberta.ca/items/07dc2782-eac4-44b0-b74d-dadbc481de63>
9. Huppés, G. (s.f.). *Diseños estratégicos para la instrumentación de políticas climáticas: gobernanza en la encrucijada*. Holanda, 2018. doi:https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=_fd1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=1OzLsDyCZD&sig=czmLCXLvkoe27XbM4pWgKDB5K0I&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
10. Jamil Ramsi Farkat Diogenes, J. C. (2020). Barreras para la implementación de la energía eólica terrestre: una revisión sistemática. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214629618311538>
11. Juan Francisco De Negri, S. P. (2020). Un análisis integral de la financiación pública y privada para la investigación y el desarrollo de energía fotovoltaica en la Unión Europea, Noruega y Turquía. doi:<https://www.mdpi.com/1996-1073/13/11/2743>

12. Krystallis, I., Locatelli, G., & Murtagh, N. (2020). Hablando de Futureproofing: opciones reales de razonamiento en proyectos de infraestructura complejos. doi:<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9222561>
13. Lai, C. S., & Locatelli, G. (2020). Valorar la opción de prototipar: un caso de estudio con Generation Integrated Energy Storage. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360544220323975>
14. Li, L., Lei, Y., Xu, Q., Wu, S., Yan, D., & Chen, J. (2017). Efecto de desplazamiento de la inversión de la industria del carbón en el área de la minería del carbón: tomando como caso la provincia de Shanxi en China. doi:<https://link.springer.com/article/10.1007/s11356-017-9915-3>
15. Locatelli, G. (2017). Fusión: ir pequeño para ir rápido. doi:<https://asmedigitalcollection.asme.org/ICONE/proceedings-abstract/ICONE25/57830/V005T05A014/252260>
16. Locatelli, G., & Mignacca, B. (2020). *Pequeños reactores nucleares modulares*. Reino Unido. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780081028865000086>
17. Locatelli, G., Fiordaliso, A., Boarin, S., & Ricotti, M. (2017). Seguimiento de carga por cogeneración: opciones para reactores modulares pequeños, reactores GEN IV y plantas grandes tradicionales. doi:<https://asmedigitalcollection.asme.org/ICONE/proceedings-abstract/ICONE25/V003T13A013/252057>
18. Locatelli, G., Mancini, M., & Lotti, G. (2020). Un método de opciones reales fácil de implementar para el sector energético. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360544220303339>
19. Locatelli, G., Pecoraro, M., Meroni, G., & Mancini, M. (2017). *Valoración de pequeños reactores nucleares modulares con valoración de "opciones reales"*. Reino Unido. doi:<https://www.icevirtuallibrary.com/doi/10.1680/jener.16.00004>
20. Locatelli, G., Pecoraro, M., Meroni, G., & Mancini, M. (2020). *Uso de opciones reales para valorar dos méritos clave de los reactores modulares pequeños*. Italia. doi:https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-39354-0_5
21. Lubing Xie, X. R. (2018). "Un análisis crítico de los factores que influyen en los recursos energéticos. *Semanticscholar*, <https://pdfs.semanticscholar.org/bf9b/b454a22d78ee275a188862857ccf5fe02762.pdf>.
22. Manzhi Liu, L. L. (2019). Influencias de los subsidios gubernamentales en el desempeño de las nuevas empresas energéticas: una perspectiva de heterogeneidad firme. doi:<https://www.mdpi.com/2071-1050/11/17/4518>

23. Mignacca, B., Alawneh, A. H., & Locatelli, D. G. (2017). TRANSPORTE DE PEQUEÑOS MÓDULOS DE REACTORES MODULARES: ¿QUÉ DICEN LOS EXPERTOS? doi:https://www.jstage.jst.go.jp/article/jsmeicone/2019.27/0/2019.27_1235/_article/-char/ja/
24. Mignacca, B., Locatelli, G., Alaassar, M., & Invernizzi, D. C. (2018). Nunca construimos reactores modulares pequeños (SMR), pero ¿qué sabemos sobre la modularización en la construcción? doi:<https://asmedigitalcollection.asme.org/ICONE/proceedings-abstract/ICONE26/V001T13A012/274656>
25. Peter Deeney, M. C. (2019). *Una revisión de los métodos de análisis de opciones reales para la valoración de la I + D en la investigación de energías renovables*. Irlanda. doi:https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3356802
26. Power, B., & Reid, G. C. (2017). Soporte de decisiones para el desempeño de la empresa mediante análisis de opciones reales. doi:<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/mde.2867>
27. Rambaud, S. C., & Pérez, A. M. (2016). Evaluación de la opción de abandonar un proyecto de inversión mediante el modelo de precios de opciones binomiales. doi:<https://downloads.hindawi.com/archive/2016/7605909.pdf>
28. Rambaud, S. C., & Pérez, A. M. (2017). La opción de expandir un proyecto: su valoración con el modelo binomial de precios de opciones. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214716016301683>
29. Rambaud, S. C., & Pérez, A. M. (2019). Un enfoque matemático de la opción de aplazamiento de un proyecto de inversión. doi:<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/mde.3035>
30. Rambaud, S. C., & Pérez, A. M. (2020). *Métodos matemáticos para la valoración de empresas y proyectos de inversión*. España. doi:https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=4CoLEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&ots=II7JAXUmk9&sig=hHW14kq5xXbE6cTY4LDBRMmV1BY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
31. Saeed, T. U. (2019). *Preparación de la infraestructura vial para vehículos autónomos*. doi:https://hammer.figshare.com/articles/thesis/Road_Infrastructure_Readiness_for_Autonomous_Vehicles/8949011/1
32. Sina Laleh, N. S. (2019). Diseñar un modelo dinámico para evaluar el costo de los proyectos de investigación y desarrollo. doi:<http://revistagt.fpl.edu.br/get/article/view/1659/961>
33. Teemu, K. (2019). *Opciones reales en empresas de capital privado*. Finlandia. doi:<https://lutpub.lut.fi/handle/10024/160129>

34. Wu, Y. J. (2018). Evaluación de riesgos de proyectos de energía eólica de baja velocidad basada en un método de nube agregada: un caso en China. *Hindawi*, <https://www.hindawi.com/journals/mpe/2018/6821082/>.
35. Wynn, K., Spangenberg, G., Smith, K. F., & Wilson, W. (2018). Valorar la canola transgénica tolerante a la sequía utilizando opciones reales. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10438599.2018.1483526>
36. Xie, L. R. (2018). "Un análisis crítico de los factores que influyen en los recursos energéticos. *Semanticscholar*, <https://pdfs.semanticscholar.org/bf9b/b454a22d78ee275a188862857ccf5fe02762.pdf>.
37. Zhongqun Wu, H. S. (2015). Comportamiento de las empresas chinas en la evaluación de proyectos de energía eólica: una revisión basada en una encuesta. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032114009435>
38. Bucher, R. Bryden, I. (2016). Superar la fase previa a la obtención de beneficios de la energía marina: ¿Qué clasifica el "éxito a escala de matriz" revolucionario? *Science direct*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214166915000193>
39. J.C.C.Henriques, L.M.C.Gato, J.M.Lemos, R.P.F.Gomes, A.F.O.Falcão. (2016). Control de potencia máxima de un convertidor de energía de las olas de columna de agua oscilante integrado en la red. *Science direct*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360544216305114>
40. R.Bucher, H.Jeffrey, I.G.Bryden, G.P.Harrison. (2016). Creación de confianza para los inversores: los principales impulsores para alcanzar la madurez en energía marina, *Science direct*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0960148115304511>
41. Cooke, S. Willden, R. Byrne, B. (2016). Diseño de matriz mejorado para la generación de energía mareomotriz. *Ora*. <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:cdce19c8-dad4-4f2d-8432-d6b6c41eb927>
42. Bucher, R. & Jeffrey, H. (2020). El objetivo estratégico de la colaboración competitiva: Gestionar el sólido lanzamiento al mercado de la energía marina. *Research gate*. https://www.researchgate.net/profile/Ralf_Bucher/publication/281645060_The_strategic_objective_of_competitive_collaboration_Managing_the_solid_market_launch_of_marine_energy/links/55f2949708ae199d47c48265/The-strategic-objective-of-competitive-collaboration-Managing-the-solid-market-launch-of-marine-energy.pdf

43. Bucher, R. & Bryden, I. (2015). Gobernar la entrada al mercado de la energía marina mediante Intervenciones adaptadas a los síntomas: Reducción de detalles complejidad; y Gestión de tareas dinámicamente complejas. Research gate. https://www.researchgate.net/profile/Ralf_Bucher/publication/283085661_Governing_the_market_entry_of_marine_energy_by_symptom-adapted_interventions_i_Reduction_of_detail_complexity_and_ii_Managing_dynamically_complex_tasks/links/5629f1ad08ae22b170315fc3/Governing-the-market-entry-of-marine-energy-by-symptom-adapted-interventions-i-Reduction-of-detail-complexity-and-ii-Managing-dynamically-complex-tasks.pdf
44. Bucher, R. Jeffrey, H. Bryden, I. & Harrison, G. (2015). Creación de confianza para los inversores: los principales impulsores para alcanzar la madurez en Energía marina. Pure admin. https://pureadmin.uhi.ac.uk/ws/files/1837385/Renewable_Energy_Marine_Investment_Postprint.pdf
45. Restrepo, A. Manotas, D. Lozano, C. (2016). Portafolio para Auto-Generación de Electricidad con Fuentes Renovables en Edificios Comerciales. Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642016000100011&script=sci_arttext
46. Gómez, V. Hernández, C. Rivas, E. (2018). Visión General, Características y Funcionalidades de la Red Eléctrica Inteligente (Smart Grid). Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000200089&script=sci_arttext&tlng=n
47. Gaviria, J. Soto, J. Manyoma, P. & Torres, P. (2019), Tendencias de Investigación en la Cadena de Suministro de Residuos Sólidos Municipales. Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642019000400147&script=sci_arttext&tlng=n
48. Restrepo, A. Manotas, D. & Lozano, C. (2017). Método Híbrido Multicriterio-ROA, para la selección de fuentes de energía renovables: caso de estudio centros comerciales. Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-33052017000300399&script=sci_arttext

49. Halicka, K. (2020). Selección de tecnología mediante el método TOPSIS. Cyberleninka. <https://cyberleninka.ru/article/n/technology-selection-using-the-topsis-method>
50. Casper, A. (2017). Análisis de opciones reales de escenarios de inversión en energías renovables en Filipinas. Mpra. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/83478/>
51. Boongaling, C. Samala, C. Ordon, R. Ordon, R. (2019). Jeepney diésel o eléctrico? Un estudio de caso de inversión en transporte en Filipinas utilizando el enfoque de opciones reales. Mdpi. <https://www.mdpi.com/2032-6653/10/3/51>
52. Boongaling, C. Samala, C. Ordon, R. Ordon, R. (2019). Un enfoque de opciones reales para las inversiones en energía renovable y nuclear en Filipinas. Books google. https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=v2i1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&ots=28OpIIK22w&sig=PI8QvDH_q2jbiFeZPhHkrbVAHo8&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
53. Agaton, C. Guno, C. Villanueva, R. Villanueva, R. (2019). Viabilidad económica del proyecto de residuos a energía en filipinas usando el enfoque de opción real. Energy. http://www.energy-proceedings.org/wp-content/uploads/2020/02/CUE2019_paper_38.pdf
54. Chapman, A. Fuentes, U. & Urmee, T. (2020). Transición energética a energías renovables Oportunidades para la cooperación australiana con Filipinas. Energy. https://www.energy-transition-hub.org/files/resource/attachment/philippines_eth.pdf
55. Boongaling, C. Samala, C. Ordon, R. Ordon, R. (2019). Esquemas óptimos de inversión para fotovoltaica solar residencial proyecto en filipinas. Energy. http://www.energy-proceedings.org/wp-content/uploads/2020/02/14_Paper_0704074928.pdf
56. Watts, M. (2019). El impacto inadvertido de la información de costes a largo plazo sobre el valor económico de los parques eólicos en EE. UU. - Un análisis de opciones real. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306261918317719>

57. A.Allouhi (2019). Proceso de evaluación energética, exergética, económica y ambiental (4E) de la generación eólica. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652619322644>
58. Shahzad, M. Alturise, F. Alshmrany, S. Nazir, H. Bilal, M. Abdalla, A. P. Sanjeevikumar, Ali, Z. (2020). Métodos de pronóstico de generación eólica y proliferación de redes neuronales artificiales: una revisión de la tendencia de investigación de cinco años. Mdpi. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/9/3778>
59. Boongaling, C. Samala, C. Ordon, R. Ordon, R. (2020). Análisis económico de la inversión en conversión de residuos en energía en Filipinas: un enfoque de opciones reales. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306261920307777>
60. Abadal, B. (2019). Análisis de costes, variabilidad y evolución de proyectos de generación solar fotovoltaica para el análisis por aprendizaje práctico- Upcommons. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/180248>
61. Guo, K. Zhang, L. Wang, T. (2020). Optimización del período de concesión en proyectos complejos bajo incertidumbre: una perspectiva de asociación público-privada. Tandf online. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01446193.2020.1849752>
62. Li, Y. Yang, W. Tian, L. Yang, J. (2019). Estrategias diversificadas de inversión en energía basadas en opciones reales: energía hidroeléctrica vs. Energía solar. Interonline. <http://www.internonline.org/upload/papers/Diversified%20Energy%20Investment%20Strategies%20based%20on%20Real%20Options%20Hydropower%20vs.%20Solar%20Power.pdf>
63. Arango, A. Botero, S. (2017). La aplicación de opciones reales como herramienta para la toma de decisiones en el mercado eléctrico. Ieeplora. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7975807>
64. Arango, A. & Galvis, J (2019). Aplicación del modelo de Hodrick-Prescott para el pronóstico del precio de la electricidad en Colombia. Search proquest. <https://search.proquest.com/openview/79375ff0d1508d97461f1e3465b8fcf4/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

65. Arango, A. Montes, L. & Arboleda, D. (2018). Caso de estudio para un proyecto de inversión minera, aplicando opción real de abandono mediante árboles binomiales y modelos de volatilidad condicional. Revista espacios. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n41/18394101.html>
66. Arango, A. Díaz, J. Ramírez, Y. (2020). Pronóstico de Precio Energético em Colombia: Una Aplicación Econométrica. Search proquest. <https://search.proquest.com/openview/92966bdef2aa47cad647cedf6e3b4f32/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
67. Lenin, A. Forero, J. Gil, I. Almonacid, P. (2019). Las opciones reales como metodología de valoración de un proyecto en el sector eléctrico. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-42062019000100061
68. Vincenzo, L. Pacelli, G. Radi, R. (2017). Valoración de proyectos de inversión bajo riesgo de tipo de interés: evidencia empírica de empresas europeas. Tandf online. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00036846.2017.1327120>
69. Vincenzo, L. Pacelli, G. Radi, R. (2019). Valoración de inversiones estratégicas bajo tipos de interés estocástico: un enfoque de opción real. Semanticsholar. <https://pdfs.semanticscholar.org/8a68/ecef2a32ccbc4099796c532e7ee53537a67d.pdf>
70. Brianzoni, S. Colucci, R. Guerrini, L. Vincenzo, L. Pacelli, G. & Radi, R. (2020). Métodos cuantitativos en economía y finanzas. Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-33879-4_9
71. Nogueira, P. Augusto, M. (2019). Impulsores de la valoración de acciones ¿Enfoque de perpetuidades o anualidades? Una aplicación a las principales bolsas europeas. Unirojas. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409204>
72. Vincenzo, L. Pacelli, G. & Radi, R. (2019). Una evaluación cuantitativa de incertidumbre del tipo de interés en real análisis de opciones. Virtus Interpress. <https://www.virtusinterpress.org/IMG/pdf/cpr19a1.pdf>

73. Gerebrink, A. Lundgren, J. Malmström, F. & Thorén, (2019). O. Calibración de máxima verosimilitud del modelo de Vasicek al mercado de tipos de interés sueco. Odr. <https://odr.chalmers.se/handle/20.500.12380/256885>
74. Singh, G. Soares, I. Ferreira, P. Banerji, S. Prasadd, R. (2015). Riesgo de negocio proyectado de cambio regulatorio en proyecto de energía eólica: caso de España. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876610215023401>
75. Ioannoua, A. Angus, A. & Brennana, F. (2017). Métodos basados en riesgos para la planificación de sistemas de energía sostenible: una revisión. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S136403211730312X>
76. Kozlova, M. (2017). Valoración de opciones reales en la literatura sobre energías renovables: enfoque de investigación, tendencias y diseño. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032117307669>
77. Singh; G. Soares, I. Ferreira, P. (2016). El efecto del tamaño de la muestra en los impulsores de la inversión en energías renovables de la Unión Europea. Tandf online. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00036846.2016.1173176>
78. Singh, G. (2016). Metodología para la previsión de precios de la electricidad a largo plazo. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876610216306865>
79. Guo, K. Zhang, L. Wang, T. (2017). Esquema óptimo en la contratación de desempeño energético bajo incertidumbre: una perspectiva de opción real. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652619317524>
80. Hong, X. Yan, L. Jiang, B. Zhang, L. Wu, X. Lin, J. (2019). Optimización del rendimiento energético de la actualización de la envolvente del edificio a través de arreglos ortogonales integrados con análisis de envolvente de datos. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0960148119316404>
81. Zhang, W. Wang, Z. Hong, P. & Peng, Y. (2020). Investigar la cooperación del fabricante inferior con un tercero en el marco del mecanismo de contratación de rendimiento energético. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620325774>

82. Limao, K. (2020). Garantizar la optimización en la contratación de desempeño energético con análisis de opciones reales. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620309550>
83. Hamzi, I. Ouazene, Y. Chebbo, N. & Maatouk, I. (2019). Estrategia de contratación de fuentes múltiples de energía con factor ecológico e incertidumbres de la demanda. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/12/20/3928>
84. Nyikuli, S. (2020). Construyendo la conciencia de la diversidad cultural y compromiso del empleado: la influencia moderadora de apoyo organizativo percibido en bancos comerciales en Kenia. Ijirk. http://ijirk.com/issue_image/IJIRK-5.02.08.pdf
85. Affiliation, R. & Jicai, L. (2019). Valor de la escala de compromiso de los inversores en proyectos app utilizando el pensamiento de opción real. Journals, vgtu. <https://journals.vgtu.lt/index.php/IJSPM/article/view/13120>
86. Hu, H. sheng, X. Gao, Z. & Guo, H. (2020). Un modelo de valoración real basado en opciones para el contrato de gestión de ahorro de agua compartido. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620354883>
87. Cui, H. Zhao, T. Wu, R. (2018). Un análisis de viabilidad de inversión de la adaptación de CCS basado en un modelo de opciones reales compuestas de dos etapas. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/11/7/1711>
88. Li, J. Hou, Y. Wang, P. Yang, B. (2018). Una revisión de la inversión en proyectos de captura y almacenamiento de carbono y la toma de decisiones operativas basada en bibliometría. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/12/1/23>
89. Cui, H. Zhao, T. Wu, T (2018). Emisiones de CO₂ de la industria energética de China: implicaciones políticas desde perspectivas macro y micro. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652618323254>
90. Cui, H. Wu, R. & Zhao. T. (2018). Descomposición y pronóstico de emisiones de CO₂ en el sector eléctrico de China basado en el modelo STIRPAT con el modelo PLS seleccionado y un nuevo modelo híbrido PLS-Gray-Markov. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/11/11/2985>

91. De Andrade, S. (2020). Bucle de calcio para captura de co2 poscombustión en térmica plantas de energía. Ppe. http://www.ppe.ufrj.br/images/Disserta%C3%A7%C3%A3o_Sud%C3%A1_Neto.pdf
92. Bannier, C. (2016). Métodos de evaluación en la financiación de proyectos de energías renovables. Springer. <https://link.springer.com/article/10.1007/s41471-016-0003-z>
93. Ricarda, L. (2017). Tres ensayos sobre el impacto de importantes reformas fiscales o de subvenciones en los inversores, los mercados de capitales y la sociedad. Refubium. <https://refubium.fu-berlin.de/handle/fub188/7825>
94. Ortiz, A. Schalkowski, H. & Klöpffer, M. (2019). Co-especialización de bancos regionales en el sector eólico. Springer. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00548-019-00586-1>
95. Reich, S. (2017). Análisis de rentabilidad de proyectos de parques eólicos en Contexto de la transición energética. D-nb. <https://d-nb.info/1157095682/34>
96. L. Groen, P.W.Kusch, & S.Wehkamp. (2016). Opciones reales - evaluación de capacidades de generación teniendo en cuenta las incertidumbres. Research gate. https://www.researchgate.net/profile/Steffen_Wehkamp2/publication/318960399_Realooptionen_-_Bewertung_von_Erzeugungskapazitaeten_unter_Beruecksichtigung_von_Unsicherheiten/en/links/598846b5a6fdcc756259dc91/Realooptionen-Bewertung-von-Erzeugungskapazitaeten-unter-Beruecksichtigung-von-Unsicherheiten.pdf
97. Shi, J. Duan, K. Wen, S. & Zhang, R. (2019). Modelo de valoración de inversiones del proyecto de APP de vivienda pública de alquiler para el sector privado: una perspectiva de opción real. Mdpi. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/7/1857>
98. Sarvari, H. Cristofaro, M. Chan, D. Noor, N. & Amini, M. (2020). Finalización de proyectos de instalaciones públicas abandonadas por parte del sector privado: resultados de una encuesta Delphi en la Compañía de Agua y Aguas Residuales de Irán. Emerald. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JFM-07-2020-0046/full/html>

99. Morreale, A. Mittone, L. Tam Vu, T. & Collan, M. (2020). ¿Esperar o no esperar? Uso de la flexibilidad para posponer decisiones de inversión en la teoría y en la práctica. Mdpi. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/8/3451>
100. Luo, D. van der Heijden, H. & oelhouwer, P. (2020). Diseño de políticas e implementación de un nuevo esquema de gestión de viviendas públicas de alquiler en China: ¿un paso adelante o un destino incierto?. Mdpi, <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/15/6090>
101. Xue, Y. & Wang, G. (2020). Análisis de la evolución de la cooperación entre diferentes partes en proyectos de asociación público-privada de tratamiento integral del medio ambiente del agua de los ríos de China. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620311653>
102. Mu, L. Qin, X. Li, Y. & Liu, P. (2020). Análisis dinámico complejo para el modelo de juegos bajo diferentes niveles regulatorios en el mercado de alquiler de viviendas de China. Hindawi. <https://www.hindawi.com/journals/complexity/2020/7370868/>
103. Locatelli, G. (2017). Fusión: ir pequeño para ir rápido. Asme digital collection. <https://asmedigitalcollection.asme.org/ICONE/proceedings-abstract/ICONE25/57830/V005T05A014/252260>
104. R.J.Pearson, A.E.Costley, R.Phaal, W.J.Nuttall. (2020). Hoja de ruta tecnológica para el desarrollo de hardware ágil dirigido por una misión: un estudio de caso de una empresa emergente de energía de fusión comercial. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162519318281>
105. Mignacca, B. & Locatelli, G. (2020). Economía y finanzas de los reactores de sales fundidas. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0149197020302511>
106. Pearson, R. (2020). Hacia la fusión comercial: innovación, hoja de ruta tecnológica para empresas emergentes y disponibilidad de recursos naturales críticos. Oro open. <http://oro.open.ac.uk/71803/>

107. Nugraha, Mayazari, L. Supriatna, N. (2019). Estimación financiera en calle iluminación con tecnología led. Jestc. http://jestec.taylors.edu.my/Special%20Issue%20on%20AASEC%202018/AASEC_SIS_008.pdf
108. Jägerbrand, A. (2019). Sinergias y compensaciones entre el desarrollo sostenible y el rendimiento energético de la iluminación exterior. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/13/9/2245>
109. M Eriyadi, A G Abdullah, S B Mulia, H Hasbullah. (2019). Eficiencia del alumbrado público con algoritmo de optimización de enjambre de partículas según el estándar indonesio. Iops cience. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1402/4/044009/meta>
110. Gafar, A. Laksono, R. Purana, W. Dani, A. Triawan, F. & Aziz, M. (2019). Rediseñar el sistema de iluminación de calle con led y hps luminarias para una mejor aplicación de ahorro de energía. Jestec. http://jestec.taylors.edu.my/Vol%2014%20issue%204%20August%202019/14_4_28.pdf
111. Piel, J. Humpert, F. & Breitner, M. (2017). Aplicación de un método de evaluación de inversiones novedoso con enfoque en el riesgo: un estudio de caso de energía eólica. Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-55702-1_27
112. Hürlimann, C. (2019). Valoración de inversiones en energías renovables. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-658-27469-6>
113. Hürlimann, C. (2018). Valoración de inversiones en energías renovables: prácticas entre los profesionales de la inversión alemanes y suizos. Books google. https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=wkuoDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&ots=VINHx0h65Q&sig=v5QyqdAMDxj_B8QqGgFGgEp8L-E&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
114. Westhoff, A. (2018). La relación entre riesgo y rendimiento en las inversiones en parques eólicos. Repository tudelft. <https://repository.tudelft.nl/islandora/object/uuid:02d9a5f7-cc12-4265-ae2-b1719f942981>

115. Glensk, B. & Reinhard, M. (2019). Energiewende un riesgo: sobre la continuación de la generación de energía renovable al final del apoyo a las políticas públicas. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/12/19/3616>
116. Fuhrmann, J. & Reinhard, M. (2020). Evaluación de las sinergias en el contexto de las empresas de servicios públicos europeas. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/13/24/6676>
117. Wang, G. Dogot, T. Huang, X. Fang, L. & Yin, C. (2019). Mdpi. Acoplamiento de la estructura de la energía rural y la utilización de la paja: basado en casos en Hebei, China. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/3/983>
118. Gong, G. Zhang, Z. Zhang, X. Kumar, N. Liu, L. Chang, S. & Haixia Yang. (2020). Mecanismo de operación del sistema de energía eléctrica con enrutadores de energía basado en el índice QoS bajo la arquitectura Blockchain. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/13/2/418>
119. Madlener, R. Glensk, B. & Gläsel, L. (2019). Momento óptimo de la repotenciación eólica en tierra en Alemania con cambios en el régimen de políticas: un análisis de opciones reales. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/12/24/4703>
120. Toll, H. & Välilä, K. (2017). El modelo estatal de vector de precios marginales para la evaluación simulada de una inversión en una central térmica de biomasa en el mercado de capitales imperfecto bajo. Momos elibrary. <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0042-059X-2017-3-258/das-zustands-grenzpreisvektormodell-zur-simulativen-bewertung-einer-investition-in-ein-biomasseheizkraftwerk-auf-dem-unvollkommenen-kapitalmarkt-unter-unsicherheit-volume-71-2017-issue-3>
121. Follert, F. (2020). Para la valoración de empresas en el procedimiento de adjudicación desde el punto de vista de la teoría del interés. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-658-28923-2>
122. Toll, H. & Välilä, K. (2017). Evaluar una empresa escindida desde el punto de vista de los accionistas de la empresa a dividir. Springer. <https://link.springer.com/article/10.1007/s41471-017-0045-x>

123. Follert, F. (2018). Sobre la remuneración de las invenciones de los empleados como un problema de asignación económica: un enfoque de teoría de juegos. Nomos elibrary. <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0042-059X-2018-4-346/zur-verguetung-von-arbeitnehmererfindungen-als-oekonomisches-allokationsproblem-ein-spieltheoretischer-loesungsansatz-volume-72-2018-issue-4>
124. Follert, F. (2020). Empresas públicas y de Servicios. Nomos library. <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0344-9777-2020-4-506/zur-bewertung-von-patenten-bei-spin-offs-volume-43-2020-issue-4>
125. Restrepo, A. Manotas, D. & Lozano, C. (2017). Método Híbrido Multicriterio - ROA, para la elección de generación de fuentes renovables: estudio de caso en centros comerciales. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/772/77252700005.pdf>
126. Mendes, L. Mendes, P. & Aranda, D. (2019). Materias primas oleaginosas para la producción de biojet de ésteres y ácidos grasos hidroprocesados (HEFA) en el sureste de Brasil: un análisis de decisión de varios criterios. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0960148119316234>
127. Chi, Y. Hong, L. & Chen, H. (2020). Evaluación de los proyectos de inversión de las empresas de dispositivos médicos para la columna vertebral utilizando la opción real y los métodos MCDM basados en DANP-mV. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/9/3335>
128. Rodríguez, R. & Luengas, M. (2020). Metodología para la formulación, evaluación y gerencia de proyectos de generación distribuida de energía, para centros comerciales en Bogotá. Repository. <https://repository.ean.edu.co/handle/10882/9947>
129. Domenico, N. Pierangelo, C. Congedo, P. & Oliveti, G. (2020). Una revisión de la literatura y un análisis estadístico de la investigación de sistemas renovables híbridos fotovoltaicos-eólicos considerando los 550 artículos más relevantes: una base de datos de literatura de matriz actualizable. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652621002900>
130. Pereira, E. Nunes, A. Sousa, J. Mendes, V. (2015). Integración del riesgo hidrológico en una central hidroeléctrica análisis de opciones reales. Ieexplore. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7216633>

131. Fernandes, G. Lima, L. & Teixeira, L. (2018). Una herramienta de cobertura de riesgos para centrales hidroeléctricas. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032118301771>
132. Rodrigues, T. (2017). Evaluación de tecnología innovadora desde la perspectiva de opciones reales. Repositorio. <https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/108873/2/231029.pdf>
133. Wesseler, J. & Zhao, J. (2019). Opciones reales y políticas ambientales: lo bueno, lo malo y lo feo. Annual reviews. <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-resource-100518-094140>
134. Wesseler, J. Jongeneel, R. Purnhagen, K. (2019). Economía y políticas de la bioeconomía. Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-28634-7_2
135. Ginbo, T. Di Corato, L. & Hoffmann, R. (2020). Invertir en la adaptación y mitigación del cambio climático: una revisión metodológica de estudios de opciones reales. Springer. <https://link.springer.com/article/10.1007/s13280-020-01342-8>
136. Kardung, M. Cingiz, K. Costenoble, O. Delahaye, R. Heijman, W. Lovrić, M. van Leeuwen, M. M'Barek, R. van Meijl, H. Piotrowski, S. Ronzon, T. Sauer, D. Verkerk, P. Vracholi, M. Wesseler, J. & Zhu, E. (2021). Desarrollo de la bioeconomía circular: impulsores e indicadores. Mdpi. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/1/413>
137. Lopes, R. (2018). Valoración de sociedades no financieras no cotizadas. Biblioteca digital. <https://bibliotecadigital.ipb.pt/handle/10198/17745>
138. Carvalho, F. (2019). Sobre la valoración de empresas: valor contable versus valor de mercado. Biblioteca digital. <https://bibliotecadigital.ipb.pt/handle/10198/20512>
139. Monte. A. Fernandez, A. & Carvalho, J. (2019). Acerca de la valoración empresarial: valor contable vs. valor de mercado. Biblioteca digital. <https://bibliotecadigital.ipb.pt/handle/10198/21546>

140. Li, S. Hu, D. Cai, J. & Cai, H. (2019). Optimización basada en opciones reales para la asignación de incentivos financieros en proyectos de infraestructura bajo asociaciones público-privadas. Springer. <https://link.springer.com/article/10.1007/s42524-019-0045-0>
141. Lavee, D. & Regev, U. (2020). ¿Puede un monopsonio aumentar el bienestar en mercados inciertos?. Tandf online. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09640568.2020.1735320>
142. Fayaz, A. Fotuhi, M. & Ghorani, R. (2019). Valoración económica de los programas de respuesta a la demanda mediante el método de valoración de opciones reales. Ieexplore. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8786727/>
143. Melendez, K. Das, T. & Kwon, C. (2020). Un modelo de negociación de Nash para el comercio de electricidad entre agregaciones de pares. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0142061520303446>
144. Inger, K. & Stekelberg, J. (2020). Implicaciones de valoración de la evasión fiscal socialmente responsable: evidencia de la industria eléctrica. Papers. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3619486
145. Flagmeier, V. Mueller, J. Sureth, C. (2020). Papers. ¿Cuándo destacan las empresas su tasa impositiva efectiva?. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3693374
146. Hardeck, I. Inger, K. Moore, R. Schneider, J. (2020). ¿Los malos informan? Examinar si el desempeño de RSE influye en el uso de divulgaciones de impuestos socialmente responsables. Scholar space. <https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/handle/10125/70502>
147. Dew, N. Aten, K. & Ferrer, G. (2017). ¿Cuántos almirantes se necesitan para cambiar una bombilla? Innovación organizativa, eficiencia energética y la batalla de la Marina de los Estados Unidos por la iluminación LED. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214629617300506>
148. Lopes, N. De Lamare, C. & Teixeira, L. (2020). Un tutorial para modelar celosías de opciones reales a partir de flujos de efectivo de proyectos. Scielo. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1415-65552021000100504&script=sci_arttext

149. Castro, H. (2020). La importancia de compartir datos y códigos. Scielo. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1415-65552021000100801&script=sci_arttext
150. Lopes, N. De Lamare, C. & Teixeira, L. (2021). Cruzando el puente browniano: valorando las políticas de expansión de la capacidad de infraestructura como opciones reales. Tandfonline. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01446193.2020.1863439>
151. Lee, H. (2018). El estudio de viabilidad económica sobre el desarrollo de una mina de carbón utilizando opciones reales. Avestia. <https://ijmmme.avestia.com/2018/002.html>
152. Silva, N. Lavina, M. Gruber, V. & Roderval, M. (2019). Nuevas tecnologías aplicadas en estudios de viabilidad económica y financiera: una revisión de la literatura integradora. Revistas g. https://www.revistasg.uff.br/sg/article/download/1537/html_1?inline=1
153. Jing, L. Wei, S. Zhang, X. & Yang, L. (2020). Una comparación de los beneficios de inversión regional de la retroadaptación de CCS de plantas de energía de carbón y proyectos de generación de energía renovable en China. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1750583618308065>
154. Du, L. Dinçer, H. Ersin, I. & Yüksel, S. (2020). IT2 Evaluación multidimensional basada en datos difusos de la energía del carbón para el desarrollo económico sostenible. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/13/10/2453>
155. Jing, L. Shen, S. Xu, M. Yang, L. & Zhang, X. (2020). Comparación de costo-beneficio de la captura, utilización y almacenamiento de carbono adaptados a diferentes plantas de energía térmica en China según un enfoque de opciones reales. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1674927820300927>
156. De Souza, T.Ferreira, D. & Valcacer, S. (2017). Valoración de una central térmica de biomasa: un estudio de caso. Periódicos unicesumar. <https://periodicos.unicesumar.edu.br/index.php/rama/article/view/4018>

157. Haves, M. Seye, O. Primão, A. & Leal, R. (2020). Características y potencial energético de caña de azúcar almacenada sin cobertura por un largo periodo. Research gate. [https://www.researchgate.net/profile/R_Silva11/publication/339863738_Caracteristicas e potencial energetico do bagaco da cana-de-acucar armazenado sem cobertura por um periodo prolongado/links/5e88fca1a6fdcca789f49166/Caracteristicas-e-potencial-energetico-do-bagaco-da-cana-de-acucar-armazenado-sem-cobertura-por-um-periodo-prolongado.pdf](https://www.researchgate.net/profile/R_Silva11/publication/339863738_Caracteristicas_e_potencial_energetico_do_bagaco_da_cana-de-acucar_armazenado_sem_cobertura_por_um_periodo_prolongado/links/5e88fca1a6fdcca789f49166/Caracteristicas-e-potencial-energetico-do-bagaco-da-cana-de-acucar-armazenado-sem-cobertura-por-um-periodo-prolongado.pdf)
158. Oliveira, M. (2013). Aportes del análisis de opciones reales en la evaluación de proyectos de inversión. Sapientia. <https://sapientia.ualg.pt/handle/10400.1/5962>
159. Souza, F. Rocha, C. & De Moraes, G. (2018). Modelo de opciones reales para evaluar inversiones en nuevos puertos y terminales portuarias brasileñas. Revista transportes. <https://www.revistatransportes.org.br/anpet/article/view/1497>
160. Dömbekci, B. (2016). Estado de la energía eólica en Turquía: Karaburun, Urla, Samandag y Hereke Wind Análisis de viabilidad de centrales eléctricas. Semanticsholar. <https://pdfs.semanticscholar.org/7286/96b3dbc172d529fd41ed5385a5df2586df3c.pdf>
161. Huseyin, H. & Sakarya, D. (2019). Evaluación de inversiones de reubicación de aerogeneradores. Ijocta. <http://ijocta.org/index.php/files/article/view/762>
162. Lenin, A. Forero, J. Gil, I. & Almonacid, P. (2019). Las opciones reales como metodología de valoración de un proyecto en el sector de energía. Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/ecos/v23n48/1657-4206-ecos-23-48-61.pdf>
163. Gonima, V. (2016). Avances recientes en el uso de opciones reales en la evaluación de proyectos de generación de energía con fuentes alternativas. Repositorio unal. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/58716>
164. Troost, A. (2018). Hacia un salto energético en África subsahariana: explorando la inversión estratégica como una forma de aumentar el acceso a las finanzas entre empresas de servicios de energía en mini red. Scholar. <http://scholar.sun.ac.za/handle/10019.1/103433>

165. Mak, J. (2019). El diseño de sistemas de infraestructura de ingeniería resilientes. Repository. <https://www.repository.cam.ac.uk/handle/1810/294808>
166. Jiang, Q. Xin, Z. Li, Y. Ma, S. & Zhang, Q. (2020). Modelo de toma de decisiones dinámica diferencial para la inversión en múltiples etapas del área escénica. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1110016820302957>
167. Locatelli, G. Pecoraro, M. Meroni, G. & Mancini, M. (2020). Uso de opciones reales para valorar dos méritos clave de los reactores modulares pequeños. Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-39354-0_5
168. Zou, S. Zhang, M. & Xin, F. (2018). Modelo basado en casos para evaluar los derechos mineros de recursos de carbón bajo la distancia de Mahalanobis. Springer. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11277-018-5483-1>
169. Singh, G. (2014). Modelado estratégico de negocio de inversión en energías renovables: un enfoque integral. Repositorio. <https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/102385/2/177461.pdf>
170. Mejía, F. Icaza, D. Cárdenas, L. Pulla, S. & Mejía, C. (2020). Construcciones orgánicas y albergues tipo avión en lugares aislados abastecidos con energía solar: estudio de caso Arequipa-Perú. Ieexplore. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9144870/>
171. Gottschamer, L. & Zhang, G. (2020). La dinámica del poder político: la transición socio-técnica del sistema eléctrico de California a la energía renovable. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214629620301936>
172. Conteh, A. Earl, G. Liu, B. & Roca, E. (2020). Una nueva perspectiva sobre la rentabilidad de la vivienda social en Australia: un enfoque de opciones reales. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0197397519303030>

173. Gazheli, A. (2016). Lograr transiciones de sostenibilidad: barreras de comportamiento, límites al crecimiento verde e inversiones en condiciones de incertidumbre. Ddd. <https://ddd.uab.cat/record/174945>
174. De Almeida, B. (2018). Comparación de indicadores económicos y financieros sobre el atractivo de las inversiones en Eficiencia energética y energías renovables. Core. <https://core.ac.uk/download/pdf/231953642.pdf>
175. Di Bari, A. (2020). Un enfoque de opciones reales para valorar la inversión en energía solar con incentivos de las autoridades públicas: el caso italiano. Mdpi. <https://www.mdpi.com/1996-1073/13/16/4181>
176. Li, Y. (2018). Decisiones de infraestructura de hidrógeno a través de una lente de opción real. Dspace library. <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/359558>
177. Kozlova, M. (2015). Analizando los efectos de la nueva política de energías renovables en rusia sobre inversiones en eólica, solar y pequeña hidroeléctrica. Research gate. https://www.researchgate.net/profile/Mariia_Kozlova/publication/280933169_Analyzing_the_Effects_of_the_New_Renewable_Energy_Policy_in_Russia_on_Investments_into_Wind_Solar_and_Small_Hydro_Power/links/55cc6ffc08aea2d9bdce40e2/Analyzing-the-Effects-of-the-New-Renewable-Energy-Policy-in-Russia-on-Investments-into-Wind-Solar-and-Small-Hydro-Power.pdf
178. Vincenzo, L. Pacelli, G. Radi, R. Brianzoni, S. Colucci, R. & Guerrini, L.(2019). Métodos cuantitativos en economía y finanzas. Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-33879-4_9
179. Zhang, L. & Zheng, M. (2015). Un modelo de valoración del riesgo de crédito del negocio de garantías basado en las opciones reales. Google. https://www.google.com/url?sa=D&q=https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7170297/&ust=1613786220000000&usg=AOvVaw3vz2DKm-2dHn_3WVNLo5gM&hl=es
180. Bertsch, V. & Di Cosmo, V. (2018). ¿Son las energías renovables rentables en 2030? Una comparación entre

- Energía eólica y solar en Europa. Jstor. <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep21762.pdf?acceptTC=true&coverpage=false>
181. Barrera, M. (2017). Aplicaciones de opciones reales para evaluar el impacto de la financiación pública en proyectos de I + D desde una doble perspectiva: la empresa privada y el organismo de financiación. Idus. <https://idus.us.es/handle/11441/75520>
182. Supratim, G. & Mosiño, A. (2017). El impulso de las energías renovables en India: un enfoque de opciones reales. Research gate. https://www.researchgate.net/profile/Supratim_Das_Gupta/publication/317837206_The_Push_for_Renewables_in_India_A_Real_Options_Approach/links/594d62aea6fdeccebfa5a98a9/The-Push-for-Renewables-in-India-A-Real-Options-Approach.pdf
183. Arango, M. Jiménez, M. & Rojas, M. (2018). Valoración de opciones exóticas mediante simulación Monte Carlo en el Mercado local colombiano. Ripublication. https://www.ripublication.com/ijaer18/ijaerv13n15_71.pdf
184. Lenin, A. Forero, J. Gil, I. & Hurtado, A. (2019). Las opciones reales como metodología de valoración de un proyecto en el sector de energía. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-42062019000100061
185. Duffhues, Ir. T.W. (2016). ¿Una solución adecuada? : cómo el sistema de producto-servicio puede apoyar a schiphol en la transición hacia una economía circular. Essay. <https://essay.utwente.nl/71106/>
186. Vincenzo, B. Pacelli, G. & Radi, D. (2014). ¿La volatilidad de las tasas de interés afecta el valor de los proyectos de inversión? Una verdadera investigación de opciones. Dspace. <http://arl.liuc.it/dspace/bitstream/2468/4928/2/4928.pdf>
187. Locatelli, G. Mancini, M. & Lotti, G. (2020). Science direct. Un método de opciones reales fácil de implementar para el sector energético. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360544220303339>
188. Amusan, A. & Adinya, I. (2021). Técnica de opción real para una evaluación del proyecto de mineral de hierro de Itakpe. Iops science. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1734/1/012047/pdf>

189. Heinänen, V. (2020). Aplicación del pensamiento de opciones reales en la industria de procesos finlandesa. Lutpub. <https://lutpub.lut.fi/handle/10024/161261>
190. Li, S. Hu, D. Cai, J. & Cai, H. (2017). Modelado, Optimización y Análisis de Impacto de Mecanismos de Regulación e Incentivos en la Privatización de Infraestructura. Search proquest. <https://search.proquest.com/openview/ab86bb4907dd07ef0c0f7cfeceb95b2f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
191. Thaddeo, J. Ndevu, Z. & Turyakira, P. (2020). Liberar la comprensión de la asociación público-privada y el ideal Teorías subyacentes: una visión del sector público. Semantic scholar. <https://pdfs.semanticscholar.org/94da/9c9cf5b9118cab776dcd47e0fa929ae89840.pdf>
192. Nategh, F. & Ebrahimnejad, S. (2018). Toma de decisiones de inversión bajo incertidumbre Uso del enfoque de opciones reales: un estudio de caso en Plantas de energía solar de Irán. Research gate. https://www.researchgate.net/profile/Farahnaz-Nategh-Elahi/publication/331972627_Investment_decision_making_under_uncertainty_using_real_options_approach_A_case_study_in_Solar_Power_Plants_of_Iran/links/5d9a1baca6fdccfd0e7eee81/Investment-decision-making-under-uncertainty-using-real-options-approach-A-case-study-in-Solar-Power-Plants-of-Iran.pdf
193. Wu, C, (2016). Un análisis de opciones reales de inversión en energías renovables bajo incertidumbre en China: un estudio de caso de un proyecto de energía eólica. Sutir. <http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/handle/123456789/6203>
194. Marfori, I. Culaba, A. Ubando, A. Almonares, R. & Chen, W. (2018). Determinación de la sostenibilidad de un sistema microhidráulico comunitario mediante análisis de opciones reales. Iops science. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/268/1/012108/meta>
195. Zúñiga, A. (2017). Evaluación de inversiones de modernización de parques eólicos por opciones reales. Max well. <https://www.maxwell.vrac.puc-rio.br/30877/30877.PDF>

196. Mancini, M. (2016). Evaluación de inversiones y riesgos en sistemas de almacenamiento de energía: un enfoque de opciones reales. Public. <https://re.public.polimi.it/handle/11311/1020754#.YDBRCNhKjIU>
197. G.Aquila, A.R.de Queiroz, P.P. Balestrassi, P.Rotella Junior, L.C.S. Rocha, E.O.Pamplonad, W.T.Nakamurag. (2020). Inversiones en energía eólica ante incertidumbres en el mercado spot brasileño de electricidad: un enfoque de opciones reales. Science direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2213138820313035>
198. Bertsch, V. & Di Cosmo, V. (2020). ¿Son las energías renovables rentables en 2030 y reducen las emisiones de carbono de forma eficaz? Una comparación en Europa. Mpra. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/101822/>
199. Hiva, N. (2019). Valor de DER para las redes de distribución. Search proquest. <https://search.proquest.com/openview/17a38a1dcb0033bf1b90ca69778fbdae/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
200. Jimenez, M. Acevedo, N. & Duarte, L. (2019). Opción real para diferir la inversión en parque eólico en Colombia. Ceeol. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=802547>
201. Dranka, G. Cunha, J. Donizetti, J. & Ferreira, P. (2019). Metodologías de evaluación económica para proyectos de energías renovables. Research gate. <https://www.researchgate.net/profile/Geremi-Dranka/publication/340862722-Economic-evaluation-methodologies-for-renewable-energy-projects/links/5ea16411458515ec3aff4ec0/Economic-evaluation-methodologies-for-renewable-energy-projects.pdf>
202. Ferreira, M. De Lamare, C. (2019). Evaluación del valor en espera mediante la reducción de costos de tecnología de la información gasificación para generación eléctrica mediante la técnica opciones reales. Iepuc. <http://iepuc.puc-rio.br/dados/files/178153-1-Marcelo-Ferreira.pdf>
203. Bertsch, V. & Di Cosmo, V. (2019). ¿Son las energías renovables rentables en 2030? Una comparación entre la energía eólica y la solar en Europa. Iris unito. https://iris.unito.it/retrieve/handle/2318/1686814/466659/wp_valentin.pdf

204. Gonzalez, H. (2018). Viabilidad económica financiera para estrategias de conservación y reutilización de agua en edificio comercial de tamaño grande. Portais. http://portais4.ufes.br/posgrad/teses/tese_12762_Disserta%E7%E3o%20FINAL.pdf
205. Pecoraro, M. & Meroni, G. (2014). Desarrollo de un modelo de opciones reales para respaldar la estrategia de inversión de las empresas de servicios públicos en la mejora de la cartera de centrales eléctricas. Polistest. <https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/93751>
206. Han, I. (2016). Investigación sobre el modelo de valoración de opciones de árbol binomial en inversiones de capital privado. Cqvip. <http://www.cqvip.com/qk/93273x/201601/666900908.html>
207. Rodrigues, T. (2017). Evaluación de tecnología innovadora desde la perspectiva de opciones reales. Repositorio. <https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/108873/2/231029.pdf>
208. Conceição, E. (2018). Valoración de la estrategia de innovación en la diversificación de productos en el sector de autopartes agrícolas. Unesp. <https://repositorio.unesp.br/handle/11449/155979>
209. Frist, B. Van Der Pol, T. & Zwaneveld, P. (2016). Para manejar mejor incertidumbre en los SCBA infraestructura. Research gate. https://www.researchgate.net/profile/Thomas-Van-Der-Pol/publication/302976648_Beter_omgaan_met_onzekerheid_bij_MKBA%27s_infrastructuur/links/573f028f08ae9f741b3211b7/Beter-omgaan-met-onzekerheid-bij-MKBAs-infrastructuur.pdf
210. Dömbekci, B. (2016). Estado de la energía eólica en Turquía: Análisis de viabilidad de plantas de energía eólica de Karaburun, Urla, Samandağ y Herek. Ebscohost. <https://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authType=crawler&jrnl=13086014&AN=120752941&h=%2fHEQkycvqreixn1egWzxjNQArPthlUv2Qo9IaKbLG51itwdrXVC5tBj%2bw5jwWSd1mSH3070aIKuUHz4yLaRtg%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrINotAuth&crlhashurl>

[=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authype%3dcrawler%26jrnl%3d13086014%26AN%3d120752941](#)

