

**AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL
TEXTO COMPLETO**

Autor1

Puerto Colombia, **05 de junio de 2020**

Señores

DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS

Universidad del Atlántico

Asunto: Autorización Trabajo de Grado

Cordial saludo,

Yo, **ADRIEL ANTONIO PADILLA VILLADIEGO**, identificado(a) con **C.C. No. 1.052.989.187** de **MAGANGUÉ**, autor(a) del trabajo de grado titulado **VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL DE LOS ESTUDIANTES DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE** presentado y aprobado en el año **2020** como requisito para optar al título Profesional de **LICENCIADO EN EDUCACION FISICA RECREACION Y DEPORTES**; autorizo al Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico para que, con fines académicos, la producción académica, literaria, intelectual de la Universidad del Atlántico sea divulgada a nivel nacional e internacional a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios del Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico pueden consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web institucional, en el Repositorio Digital y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad del Atlántico.
- Permitir consulta, reproducción y citación a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

Esto de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Atentamente,

Firma



ADRIEL ANTONIO PADILLA VILLADIEGO.

C. No. 1.143.228.197 de BARRANQUILLA



Universidad
del Atlántico

CÓDIGO: FOR-DO-109

VERSIÓN: 0

FECHA: 03/06/2020

**AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL
TEXTO COMPLETO**

Autor2

Puerto Colombia, **05 de junio de 2020**

Señores

DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS

Universidad del Atlántico

Asunto: Autorización Trabajo de Grado

Cordial saludo,

Yo, **MANUEL EUSEBIO PEREZ VASQUEZ.**, identificado(a) con **C.C. No. 1.143.228.197** de **BARRANQUILLA**, autor(a) del trabajo de grado titulado **VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL DE LOS ESTUDIANTES DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE** presentado y aprobado en el año **2020** como requisito para optar al título Profesional de **LICENCIADO EN EDUCACION FISICA RECREACION Y DEPORTES**; autorizo al Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico para que, con fines académicos, la producción académica, literaria, intelectual de la Universidad del Atlántico sea divulgada a nivel nacional e internacional a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios del Departamento de Bibliotecas de la Universidad del Atlántico pueden consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web institucional, en el Repositorio Digital y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad del Atlántico.
- Permitir consulta, reproducción y citación a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

Esto de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Atentamente,


Firma

MANUEL EUSEBIO PEREZ VASQUEZ

C.C. No. 1.143.228.197 de BARRANQUILLA

DECLARACIÓN DE AUSENCIA DE PLAGIO EN TRABAJO ACADÉMICO PARA GRADO

Este documento debe ser diligenciado de manera clara y completa, sin tachaduras o enmendaduras y las firmas consignadas deben corresponder al (los) autor (es) identificado en el mismo.

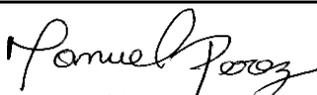
Puerto Colombia, **05 de junio de 2020**

Una vez obtenido el visto bueno del director del trabajo y los evaluadores, presento al **Departamento de Bibliotecas** el resultado académico de mi formación profesional o posgradual. Asimismo, declaro y entiendo lo siguiente:

- El trabajo académico es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, en consecuencia, la obra es de mi exclusiva autoría y detento la titularidad sobre la misma.
- Asumo total responsabilidad por el contenido del trabajo académico.
- Eximo a la Universidad del Atlántico, quien actúa como un tercero de buena fe, contra cualquier daño o perjuicio originado en la reclamación de los derechos de este documento, por parte de terceros.
- Las fuentes citadas han sido debidamente referenciadas en el mismo.
- El (los) autor (es) declara (n) que conoce (n) lo consignado en el trabajo académico debido a que contribuyeron en su elaboración y aprobaron esta versión adjunta.

Título del trabajo académico:	VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL DE LOS ESTUDIANTES DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE
Programa académico:	LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA, RECREACION Y DEPORTES

Firma de Autor 1:							
Nombres y Apellidos:	ADRIÉL ANTONIO PADILLA VILLADIEGO						
Documento de Identificación:	CC	X	CE		PA	Número:	1.052.989.187
Nacionalidad:					Lugar de residencia:		
Dirección de residencia:							
Teléfono:					Celular:		

Firma de Autor 2:							
Nombres y Apellidos:	MANUEL EUSEBIO PÉREZ VASQUEZ						
Documento de Identificación:	CC	X	CE		PA	Número:	1.143.228.197
Nacionalidad:					Lugar de residencia:		
Dirección de residencia:							
Teléfono:					Celular:		



FORMULARIO DESCRIPTIVO DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO DE GRADO	VALORACIÓN DEL NIVEL DE COORDINACIÓN ÓCULO-MANUAL DE LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE.
AUTOR(A) (ES)	MANUEL EUSEBIO PEREZ VASQUEZ ADRIEL ANTONIO PADILLA VILLADIEGO
DIRECTOR (A)	MGS. ANTONIO ENRIQUE CAMPO PEÑA
CO-DIRECTOR (A)	
JURADOS	WILSON RAMON CHALA PALACIO JOSE GREGORIO COBA VIDEZ
TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE	LICENCIADO EN EDUCACION FISICA, RECREACION Y DEPORTES
PROGRAMA	LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA, RECREACION Y DEPORTES
PREGRADO / POSTGRADO	PREGRADO
FACULTAD	CIENCIAS DE LA EDUCACION
SEDE INSTITUCIONAL	CIUDADELA UNIVERSITARIA
AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	2020
NÚMERO DE PÁGINAS	121
TIPO DE ILUSTRACIONES	Ilustraciones. (No Aplica) Mapas. (No Aplica) Gráficos. (Si Aplica) Tablas. (Si Aplica) Fotografías. (Si Aplica)
MATERIAL ANEXO (Video, audio, multimedia o producción electrónica)	(No Aplica)
PREMIO O RECONOMIENTO	(No Aplica)

**VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL EN LOS
ESTUDIANTE DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
DISTRITAL EL VALLE DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA**

MANUEL EUSEBIO PEREZ VASQUEZ
ADRIEL ANTONIO PADILLA VILLADIEGO



**UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA, RECREACION Y
DEPORTES
BARRANQUILLA**

2020

**VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL EN LOS
ESTUDIANTES DE BASICA PRIMARIA DEL INSTITUCION EDUCATIVA
DISTRITAL EL VALLE DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA**

**MANUEL EUSEBIO PEREZ VASQUEZ
ADRIEL ANTONIO PADILLA VILLA DIEGO**

**Trabajo de grado como requisito para optar al título de licenciado en
Educación física, recreación y deportes**

**ASESOR:
Lic. Mgs. Antonio Enrique Campo Peña**

**UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA, RECREACION Y
DEPORTES
BARRANQUILLA
2020**

NOTA DE ACEPTACIÓN

JURADO

JURADO

PRESIDENTE DEL JURADO

Barranquilla,

DEDICATORIA.

Dedico este trabajo en especial a Jehová DIOS y a su hijo Jesús por ser mi fortaleza en este proceso de cualificación académico, seguidamente a mis padres Rosa Amelia Vásquez Martínez y Manuel Salvador Pérez quienes me trajeron al mundo formándome en valores y enseñándome a luchar por mis metas.

A mi hijo Deymar Manuel Pérez Vides y a mi esposa Deyanira Nirud Vides Bermejo que me han acompañado en este proceso, dándome fuerzas para seguir adelante, llenándome día adía de amor y comprensión.

Manuel Eusebio Pérez Vásquez.

DEDICATORIA

A DIOS, que me lo ha dado todo y jamás me ha abandonado, dándome sabiduría y mucho valor para seguir en este proceso educativo, a mi madre Cecilia Isabel Villadiego Herazo, que nunca me ha dejado solo a pesar de la distancia que me toco tomar para cumplir con mi objetivo académico; te amo mamá.

A todas esas madres que conseguí en mi camino y me brindaron el cariño y la atención que necesita un hijo, en especial Amalia Valdez, Marlene Pérez, a mis amigos que me brindaron ese apoyo cuando más lo necesitaba, me aconsejaron, me respaldaron, me dieron la mano en múltiples ocasiones y nuevamente a DIOS por todas estas personas.

Adriel Antonio Padilla Villadiego.

AGRADECIMIENTOS.

Agradecemos a DIOS todo poderoso que ilumino el camino de la realización y culminación de este trabajo.

Gracias a cada uno de los docentes que hizo parte de este proceso, por su esfuerzo y enseñanzas, para lograr ser mejores profesionales, a todos nuestros compañeros de estudio con los que se compartieron excelentes momentos, a la institución educativa distrital el valle por permitir realizar este trabajo con sus docentes. Así también a la universidad del Atlántico por acogernos y formarnos como mejores personas.

En especial, al Mgs. Antonio Enrique Campo Peña, Asesor, quien, con sus valiosas recomendaciones, sugerencias ayudaron al buen desarrollo y culminación del actual trabajo de investigación.

índice

INTRODUCCION.....	ix
CAPITULO I: EL PROBLEMA	3
1.1 Descripción del problema	3
1.2 Formulación del Problema	5
1.3 Objetivos de la investigación	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación	7
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL.....	9
2.1 Antecedentes.....	9
2.1.1 Investigativos	9
2.1.2 legales.....	15
2.1.3 Históricos.	17
2.2 Bases Teóricas	17
CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO.....	32
3.1 Diseño de la investigación.....	32
3.2 Tipo de investigación descriptiva	32
3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de información.....	33
3.4 Población	42
3.5 Muestra	35
CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS	45
4.1 Resultados de la evaluación inicial o diagnóstico.....	46
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES	64
BIBLIOGRAFIA	65

ANEXOS.....74

LISTA DE FIGURAS.

	Pág.
Figura 1. Interpretación de la prueba dibujar el trazado 1 edad de 4-6 años.....	54
Figura 2. Interpretación de la prueba introducir moneda edad 4-6 años.....	55
Figura 3. Interpretación de la prueba atrapar el saquito edad de 4-6 años.....	56
Figura 4. Interpretación de la prueba lanzar el saquito a una dina de 4-6 años	57
Figura 5. Interpretación de la prueba dibujar el trazado 2 edad 7-10 años.....	58
Figura 6. Interpretación de la prueba introducir clavijas edad de 7-10años.....	59
Figura 7. Interpretación de la prueba atrapar con una mano edad 7-10 años.....	60
Figura 8. Interpretación de la prueba lanzar el saquito a una diana.....	61

LISTA DE TABLAS.

	Pág.
Tabla 1. Resultado del sorteo de los estudiantes de básica primaria.	45
Tabla 2. Resultados de la destreza manual de los niños de 4 – 6 años.	46
Tabla 3. Resultados de puntería y atrape de los niños de 4 - 6 años.	47
Tabla 4. Resultados destreza manual de los niños de 7 – 10 años.	48
Tabla 5. Resultados puntería y atrape de los niños de 7 - 10 años.	51

LISTA DE ANEXOS.

	pág.
ANEXO A. Carta de permiso del colegio para la aplicación de los instrumentos.....	69
ANEXO B. Carta de consentimiento informado para padres.....	70
ANEXO C. Carta de consentimiento informado.....	71
ANEXO D. Carta de asentamiento informado.....	72
ANEXO E. Diarios de campo.....	73
ANEXO F. Instrumento de aplicación.....	79
ANEXO G. Listados de los estudiantes de básica primaria.....	87
ANEXO H. Fotografías de la aplicación de los instrumentos.....	97
ANEXO I. Carta de aceptación del tutor del trabajo de grado.....	110

INTRODUCCION.

El presente trabajo tiene como finalidad valorar el nivel de coordinación óculo-manual en los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle. Consecuente a las observaciones realizadas a los actos pedagógicos en el área de educación física liderado por los docentes del aula hasta cuarto grado, el quinto grado es asignado al profesor de educación física de la institución. Seguidamente el trabajo de investigación está organizado en cuatro capítulos esenciales:

Capítulo I. Presenta la descripción del problema Es importante conocer el nivel en que se encuentra los niños y niñas tanto en sus capacidades coordinativas ya que nos brindará información concreta sobre el tema en estudio y nos servirá para ver el mejor modo de manejar el grupo y hacerle sobresalir a nivel colectivo e individual; estas capacidades coordinativas son de gran importancia ya que son la base de todos los niños y niñas en la formación de nuevas actividades motoras, este capítulo también contara con el planteamiento del problema. Se expresa de forma clara y precisa tanto el objetivo general como los específicos que me he propuesto y seguidamente se menciona la justificación del porque se escogió el tema y los beneficios que traerá la investigación sobre este tema.

Capítulo II. Hace referencia a los antecedentes de la investigación exponiendo los estudios anteriores a nivel internacional, nacional, local, de diferentes universidades que exponen una serie de estudios concernientes a la problemática

de nuestro trabajo de investigación. así como también exponemos en este capítulo unas variables de estudio y unas bases teóricas.

Capítulo III. Está dedicado a la metodología de la investigación exponiendo, el tipo, diseño. Seguidamente se expone el método que se utilizó para recoger los datos con respecto a la coordinación óculo-manual, así mismo se detalla la población y se caracteriza para tener un mejor control.

Finalmente, en el capítulo IV se realiza el análisis e interpretación de los resultados de las pruebas que se obtuvieron de la batería MABC “batería de evaluación del movimiento para niños 2”. Donde se detectaron diferentes falencias con respecto a la coordinación óculo- manual. Posteriormente se dan a conocer las recomendaciones y conclusiones.

CAPITULO I: EL PROBLEMA.

1.1 Descripción del problema.

El desarrollo infantil es un proceso dinámico, sumamente complejo. Los primeros años de vida constituyen una etapa de la existencia especialmente crítica, ya que en ella se van a configurar las habilidades motrices, cognitivas, lingüísticas y sociales que posibilitarán la interacción con el entorno.

El actual trabajo de investigación surge de las actividades diagnosticas realizadas por los sujetos investigadores En la institución educativa distrital el valle en los estudiantes de básica primaria., en este proceso de observación nos tardamos tres meses en los grupos de 1 a 5 grado donde se detectaron falencias a nivel coordinativo en especial en la coordinación óculo-manual en los niños y niñas en el manejo y movimientos de sus brazos, muñecas y dedos al realizar determinadas actividades.

Al ver la dificultad en los niños y niñas nos permitimos realizar diferentes pruebas diagnósticas para saber en qué estado se encuentra la coordinación óculo- manual en los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.

(Roció Valdivia 2015 pg. 10) afirma que la coordinación óculo-manual constituye un trabajo en conjunto de manera ordenada de la actividad motora de la mano y de la actividad visual de forma que está en continuo equilibrio motora, adecuados ya que de ella depende la destreza manual, este tipo de coordinación óculo-manual tiene una enorme importancia en el aprendizaje de la escritura, como en los deportes y la

cotidianidad, por lo tanto se puede considerar que las actividades básicas de coordinación óculo-manual son las de lanzar y recibir, ambos movimientos desarrollan la precisión, el control propio, pero la capacidad de lanzar se desarrolla antes que la de recibir, primero empieza con la extensión de los brazos y poco a poco va implicando el tronco y los pies.

1.2 Formulación del Problema.

De la anterior descripción del problema se formula el siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de coordinación óculo manual en los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle?

Sistematización del problema.

- ¿Cómo incide el desarrollo de la coordinación óculo manual en la realización de diversas tareas motoras en los estudiantes de básica primaria?
- ¿Para qué es importante la coordinación óculo-manual en las diferentes tareas escolares en los estudiantes de básica primaria?
- ¿Qué incidencia tiene la coordinación óculo-manual en las actividades cotidianas en las edades de básica primaria?

1.3 Objetivos de la investigación.

1.4.1 Objetivo general.

Valorar el nivel de coordinación óculo manual en los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle de la ciudad de barranquilla.

1.4.2 Objetivos específicos.

Determinar el nivel de desarrollo de coordinación óculo manual en los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle de la ciudad de barranquilla.

Analizar los resultados obtenidos una vez aplicado la batería sicomotora en los estudiantes de básica primaria del instituto educativo de la mano de dios de la ciudad de barraquilla.

Anunciar los resultados al cuerpo docente sobre el estado de coordinación óculo-manual producto de la aplicación de la batería sicomotora en los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle de la ciudad de barranquilla.

1.4 Justificación.

Con base en la relevancia de la temática tratada se hace necesario la realización de la presente investigación que dará luces a la situación actual de los docentes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle en lo referente al estado de la coordinación óculo-manual.

La necesidad de ofrecer aspectos que favorezcan a la consecución de actividades en el área de educación física desde bases sicomotoras necesarias, evidenciando el grado de importancia para actividades predeportivas y la cotidianidad que implique la coordinación oculo-manual. Siendo la coordinación óculo-manual de gran importancia para los deportes y el quehacer diario donde se utilizan las manos con un acompañamiento de la vista como lo son el baloncesto, el voleibol, béisbol, tenis entre otros. No dejando atrás las actividades de destreza manual que se realizan comúnmente en el aula de clases al momento de escribir, recortar, hacer manualidades etc.

También se tiene en cuenta que la coordinación óculo manual es fundamental para la cotidianidad del ser humano al momento de llevarse los alimentos a la boca, en la manipulación de los alimentos, para atarse los cordones, encender un electrodoméstico. Entre muchas actividades donde la coordinación óculo-manual cumple un papel fundamental para el ser humano. En otras palabras, estos aspectos ayudarían al desarrollo integral de los estudiantes en donde los docentes a cargo se comprometan a alcanzar la excelencia de los docentes en diversas áreas de su vida y así lograr el equilibrio que le apruebe expresar su potencial como ser humano en los niveles físicos, intelectuales y emocionales. en diferentes contextos en los que se vea comprometido.

Según (Correa F & Barbosa, 2013 pg. 76) “se debe enfatizar en la importancia de estar evaluando el desarrollo motor de los niños en edades escolares, así como los niveles de actividad física ya que esto permite detectar deficiencias y dificultades que pueden ser corregidas con intervenciones apropiadas, es aquí donde la persona a cargo de los docentes cumple un papel importante donde debe buscar estrategias que ayuden a mejorar el desarrollo motor de una manera apropiada y óptima.

De lo dicho anterior se pretende llevar a cabo un trabajo de investigación en la institución educativa distrital el valle tomando como referencia a los estudiantes de básica primaria, en el cual se realizarán estudios en la parte coordinativa, especialmente en la coordinación óculo-manual para saber en qué nivel se encuentra esta parte coordinativa.

Por último, logrando evidenciar en qué nivel de coordinación óculo-manual se encuentra cada docente de básica primaria de dicha institución, esto tendría un efecto positivo a nivel académico y social ya que los profesores podrían implementar diferentes estrategias para mejorar o potenciar esta técnica motriz.

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes.

Tomando como base la problemática presentada se han indagado una serie de investigaciones que servirán como orientación a la actual investigación en curso.

2.1.1 Investigativos

A continuación, se dan a conocer una serie de estudios relacionados con las categorías de la presente investigación dejando entrever la relevancia de la coordinación óculo manual en las diversas actividades realizadas por niños con nivel de escolaridad de básica primaria.

2.1.1.1 Internacionales.

A nivel internacional se toma como referencia el estudio de: (Paucar Cachuan y Dolly Sindy, 2015 Perú Huancayo) su investigación lleva como nombre Diagnóstico sobre la coordinación óculo-manual en niños de primer grado de la institución educativa N°30027” san Sebastián” la punta-Sapallanga. en esta investigación se aplicó el método descriptivo donde los investigadores llegaron a la siguiente conclusión que los niños deben de ser estimulados desde muy temprana edad para que puedan tener un buen desarrollo a lo largo de su vida en sus diferentes habilidades motrices.

Seguidamente se expone el estudio de diego (Érica Valdivia & Roció Fierro 2015, Perú) “Ejercicios motrices en el desarrollo de la coordinación óculo manual de los niños y niñas de 4 y 5 años en la institución educativa inicial N.º 568 PUCARUMI”. donde proponen

una serie de ejercicios motrices para mejorar la coordinación óculo manual en edades tempranas. Los investigadores concluyen que la influencia de los ejercicios para mejorar la coordinación óculo-manual es buena ya que se obtuvieron buenos resultados en los niños de 5 años como en los de 4 años de igual forma es de gran importancia identificar el estado en que se encuentran los niños con respecto a la coordinación óculo- manual para identificar los ejercicios que se deben aplicar.

Posteriormente se hace alusión al estudio de (Granillo Abuladi & Macías Gaisa, 2013 Ecuador). titulada “Coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas” esta investigación es totalmente descriptiva donde los sujetos investigadores proponen la elaboración de un manual de coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas. De aquí inferimos que la coordinación óculo-manual no solamente se fortalece y se potencia con actividades de motricidad gruesa como lanzar, agarrar también tiene mucha importancia actividades motrices finas como recorta, pintar, moldear, rasgar.

Por último, dejamos el estudio doctoral de (Marcelo Braz Vieira, 2017 Barcelona) titulado “Valoración de la coordinación motriz del niño/a con síndrome de Down de la provincia de Barcelona”. Realizado por El método que utilizó el investigador en este trabajo es cuantitativo donde se caracteriza por ser un estudio descriptivo, aquí el investigador hizo la recolección de datos en un solo momento. En esta investigación además de valorar la coordinación motriz. también se estudió el tipo de actividades físico deportivas que son practicadas, el perfil antropométrico y nivel de actividad física.

Observamos que los trabajos hasta aquí expuestos a nivel internacional buscan valorar la coordinación para saber el estado encuentran los niños para dar posibles propuestas, recomendaciones o implementar actividades que mejoren o potencien esta parte motriz.

2.1.1.2 Nacionales.

A nivel nacional iniciamos con el estudio de: (Juan Carlos Saavedra Cáceres, 2018 Bucaramanga) que le dio el nombre de “Valoración de la coordinación motriz de los niños participantes en el programa de escuelas de iniciación deportiva (EID) del INDERBU de la ciudad de Bucaramanga”, el agente investigativo aplicó una metodología descriptiva con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental donde solo se valoró la coordinación motriz de los docentes para realizar un respectivo análisis y dar unas recomendaciones.

Posteriormente se menciona el trabajo de (Wilmer Moren, Jeison Chamorro & Jeison Blanco, 2017 Bogotá) titulado “Coordinación dinámica general: una estrategia pedagógica para mejorar los procesos básicos de aprendizaje en el área de matemáticas” esta investigación se caracteriza por ser cuantitativa y el método que utilizaron es cuasiexperimental. Los investigadores llegaron a la siguiente conclusión: la coordinación dinámica general si incide positivamente en los procesos básicos de aprendizaje en el área de matemáticas, por lo que, en los dos grupos cuasiexperimentales, se produjeron cambios importantes durante y después de las 10 sesiones de clase, en comparación al grupo de control quien no tuvo cambios relevantes. Los investigadores puntualizan que entre más sesiones de actividades de dinámica general se obtendrán mejores resultados.

Seguidamente mostramos el trabajo de grado de (Angélica Rodríguez & Lina Quintero, 2013 Pereira) “Evaluación del factor psicomotor de la estructuración espacio temporal en niños pertenecientes a las escuelas de la ciudad de Pereira con edades entre 4 y 14 años, basados en la batería de Víctor da Fonseca”. las investigadoras hacen un estudio descriptivo, la muestra en esta investigación fue representativa, el total de niños que participaron fue de 1.155. donde buscaron identificar niños con dificultades de aprendizaje, observar desórdenes de atención, la forma del procesamiento de la información visual y auditiva, la competencia lingüística, la orientación espacial y temporal y el comportamiento emocional; es decir, permite llegar a una disfunción psico neurológica del aprendizaje o a una disfunción psicomotora (dispraxia) en los niños.

Concluimos a nivel nacional con el trabajo de grado de (Helder Barboza, Cesar Trujillo & Juan Gonzales, 2011 Bogotá) quienes diseñaron una estrategia pedagógica apoyándose en juegos de tenis para dinamizar el proceso académico en la clase de educación física y mejorar la coordinación culo manual, los investigadores aplicaron el tipo de investigación acción donde se orientaron a conseguir un cambio en los estudiantes. Los investigadores le dieron el nombre al trabajo de investigación ““estrategias pedagógicas para mejorar la coordinación viso manual por medio de las formas jugadas del tenis de campo en estudiantes del grado 202 del colegio nuestra señora del perpetuo socoro”

Se concluye que los profesores del área de educación física deben de ser muy didácticos al impartir su acto pedagógico. El método de enseñanza que llevan a cabo en sus actos

debe de ser acordes con la temática para que así pueda haber una compatibilidad entre estudiante y maestro y lograra que las clases sean más amenas.

2.1.1.3 Locales

A nivel local se exponen los siguientes trabajos de investigación.

El primer trabajo de grado que damos a conocer “evaluación de la coordinación motriz de los estudiantes de 4º y 5º grado de la institución técnica industrial de soledad” de (Álvaro Zambrano, Ernesto Badillo & José Coba, Barranquilla 2007) los investigadores aplica una metodología descriptiva donde dan una propuesta de intervención llamada “actividades psicomotoras para el mejoramiento de la coordinación motriz en los estudiantes de 4º y 5º grado de la institución técnica industrial de soledad (ITISOL)” donde aplican el modelo psicocinético de Jean Le Boulch este se basa en los fenómenos motores intelectuales y afectivos donde privilegia la experimentación y el descubrimiento antes que el conocimiento.

Posteriormente se da a conocer el trabajo de (Alondra Romero, Rildo Soto & Cristian Valencia, 2018 barranquilla) titulado “nivel de desarrollo motor en los niños de segundo grado del instituto moderno de formación integral de Soledad – Atlántico” se plantearon como objetivo general , identificar el desarrollo motor en los niños de segundo grado del instituto moderno de formación integral del municipio de Soledad-Atlántico, esta investigación es descriptiva donde solo se buscó valorara el desarrollo motor de los dicentes aplicando la batería psicomotora (BPM) de Víctor de Fonseca .

Seguidamente se expone la investigación de (Geraldine Cervantes & Laura Tomas, Barraquilla 2017) titulado “La práctica del baloncesto como estrategia para potenciar la coordinación óculo-manual de los niños de 10 a 12 años de edad de la escuela águilas del municipio de Malambo Atlántico. Los investigadores se plantearon como objetivo general: potenciar la coordinación óculo-manual en los niños de 10 a 12 años a partir de los ejercicios específicos del baloncesto de dicha escuela. En su diseño metodológico, utilizaron el paradigma empírico analítico donde buscaron profundizar sobre los estudios del fenómeno y aprovechar el discurso para dar una propuesta de intervención que le dieron el nombre de “programa para la potenciación de la coordinación óculo-manual” donde plantearon el objetivo: incrementar la precisión y la seguridad en la coordinación óculo-manual de los niños.

A nivel local culminamos con el estudio de (Deivis Ríos, Darwin Rodríguez & Luis Gamarra Barranquilla 2016) titulado “La educación física en el desarrollo motriz de los niños de transición y segundo grado de la institución educativa distrital el pueblo” planteándose como objetivo general: determinar el nivel de desarrollo motriz de los niños de transición y segundo grado de la institución educativa distrital el pueblo. La metodología de investigación en este trabajo es descriptiva, posee un enfoque mixto ya que la parte cuantitativa y cualitativa tiene el objetivo de describir.

Se observó en los trabajos de grado expuestos a nivel internacional, nacional y local que la poca actividad y mal manejo que se le da a los estudiantes de básica primaria con

respecto a la coordinación motora viene de años atrás donde a los estudiantes no se les brinda una educación física adecuada.

La necesidad de evaluar el desarrollo motor de los niños se ha hecho presente entre el profesorado y la comunidad científica desde hace mucho tiempo. En las últimas décadas el número de estudios sobre el desarrollo motor y la coordinación motriz ha aumentado de manera significativa, y es que tal como se conoce, un buen desarrollo motor ayuda a los niños a lograr un mejor desarrollo en general. Dicho incremento en el número de estudios denota la preocupación existente por desarrollar un conocimiento más específico sobre la relación entre la formación corporal del niño y la asociación con la calidad del movimiento y consecuentemente con el rendimiento motor (Gorla 2014 pg. 45).

2.1.2 legales.

La investigación en desarrollo toma como bases legales la constitución política de Colombia, todos los colombianos tenemos derecho a una educación. Ya que por medio de ella ayudaremos a la transformación y al desarrollo social de nuestra nación. Mediante el cual se plasma en el artículo 67 señalado “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formara al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico y tecnológico y para la protección del ambiente. El estado, la sociedad y la familia son responsabilidad de la educación”. Es decir, que todos los colombianos tenemos derecho a

una educación. Ya que por medio de ella ayudaremos a la transformación y al desarrollo social de nuestra nación (CN., 1991, art.67).

Del mismo modo resalto que la ley 115 de 1994 regida por el ministerio de educación nacional (M.E.N) el gobierno está en la obligación de brindar un espacio adecuado para el desarrollo de las actividades físicas ya que se contribuye al desarrollo motor y físico de las personas. Con palabras textuales enmarca que “el aprovechamiento del tiempo libre, el fomento de las diversas culturas, la práctica de la educación física, la recreación y el deporte formativo, para lo cual el gobierno promoverá y estimulará su difusión y desarrollo “(ley 115 de 1994 art. 14 ítem b).

Por último, se agrega la ley 181 de 1995 (ley general del deporte) lo cual en el artículo 6 se señala que” es función obligatoria de todas las instituciones públicas y privadas de carácter social patrocinar, promover, ejecutar, dirigir y controlar actividades de recreación, para lo cual elaboran programas de desarrollo y estímulo de esta actividad, de conformidad con el plan nacional de recreación.” (ley 181,1995 art,06) de lo anterior se afirma que todas las instituciones sin exención están en la obligación de impartir la práctica deportiva con el fin de potenciar las habilidades físicas y motrices de cada persona.

2.1.3 Históricos.

A continuación se considera relevante la teoría de Bernstein, fue uno de los pioneros con su teoría “ coordinación y regulación del movimiento “en estudiar la coordinación del movimiento haciendo foco en qué músculos se mueven en cada momento, bajo qué impulsos y a partir de qué condiciones iniciales (posición, velocidad).

Las primeras investigaciones en el campo de la Educación Física comienzan a desplegarse alrededor de los años 1920, cuando Nicolai Bernstein crea el primer laboratorio ruso para el estudio de la motricidad; sin embargo, debido a la situación geopolítica del bloque socialista sus trabajos no se difundirán hasta muchos años después. Alrededor de 1930 aparecen los primeros laboratorios americanos que comienzan a indagar en torno del aprendizaje motor. Pero no será hasta después de finalizada la Segunda Guerra Mundial que comienzan a proliferar las investigaciones específicas que conformarán más tarde este campo de estudio. Resulta necesario, entonces, retomar el período de la Segunda Guerra Mundial y la Posguerra como un 15 momento en el que aumenta el interés por investigar el aprendizaje motor; probablemente, la razón principal de este impulso deba buscarse en la necesidad de seleccionar y formar personal especializado en tareas con un fuerte componente perceptivo-motor, como el pilotaje de aviones, el manejo de armamento, la conducción de vehículos y el control de maquinaria (Adams, 1992; Cruz, 1997; Ruiz, 1994; Schmidt y Lee, 1999; Batalla Flores, 2005).

Al tiempo que los heridos que la guerra dejaba proponían también el desafío de ver cómo se seguía adelante en países donde gran parte de su población estaba formada por individuos amputados, ciegos, sordos o paralíticos. Para cubrir estas necesidades, los estados invirtieron grandes cantidades de dinero en investigaciones en torno a lo perceptivo y lo motor, hecho que atrajo a numerosos profesionales de la psicología al campo del aprendizaje motor, que así comenzaba a cobrar especificidad. En un principio, la investigación se centró en la selección del personal idóneo para desarrollar las diferentes funciones requeridas por el ejército. Se destaca el “Programa de Evaluación Psicomotriz de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos”, dirigido por Arthur Melton y en el que Edwin Fleishman (1982) desarrolló sus estudios sobre diferencias individuales y capacidades (Batalla Flores: 2005).

2.2 Bases Teóricas.

COORDINACION OCULO-MANUAL

Se puede decir que la coordinación óculo – manual es la sincronización entre el sentido de la vista (ojos) que acompaña el movimiento. las extremidades superiores (brazo) realiza el movimiento. Para que este movimiento motor sea preciso o bien ejecutado debe haber una armonía entre la vista y las manos.

(Fernández. Velásquez 14 de enero del 2018 pg. 1) afirma que La coordinación óculo manual es una habilidad cognitiva compleja, en la cual se requiere una coordinación precisa entre la vista y los movimientos de la mano. Durante la coordinación óculo manual, la vista debe guiar los movimientos de la mano mediante un proceso de retroalimentación de información que crea un plano de ubicación y estímulo visual. Las personas, desde los primeros años de su vida, ponen en práctica la coordinación óculo manual utilizando la vista para crear un cálculo exacto del plano físico que lo rodea y de acuerdo con la información obtenida, desempeñar alguna actividad. Por tal motivo, esta habilidad cognitiva es muy importante para el desarrollo normal de los niños y debe ser tratada si se presenta alguna irregularidad respecto a la misma. Esta habilidad es necesaria para el desarrollo y aprendizaje de los niños en la escuela. La lectura, la escritura y los deportes son actividades que se desarrollan con un uso continuo de la coordinación óculo manual. De igual manera, es utilizada en gran parte de las actividades que realizamos a diario que requieren una coordinación entre ojos y manos.

Marta Schinca en su manual de psicomotricidad, ritmo y expresión corporal al respecto señala que la coordinación viso manual se refiere a la relación y asociación de las sensaciones visuales con sensaciones kinestésicas y táctiles en las manos se concentra una motricidad fina que es necesario educar mediante ejercicios especialmente dirigidos. Los ejercicios que se realizan con ayuda de elementos como, pelotas que ejercitan al niño en acciones como lanzar, con determinada dirección y trayectoria, y recibir con precisión visomanual, ponen en juego la capacidad de adaptación del esfuerzo muscular a un objetivo dado (adaptación ideomotriz). Es decir: el niño previamente al lanzamiento de la pelota debe representarse mentalmente su movimiento, y muy claramente debe saber que energía debe emplear para llegar a dicho objetivo. Si una vez falla por aplicar más o menos energía de la necesaria, debe corregirse y adaptar su esfuerzo con mayor precisión (Marta Schinca 2011 p. 9).

(Le Boulch 1984 pg. 66) afirma que la puntería implícita en trazar un rasgo de un punto a otro obliga a poner en marcha el mismo mecanismo de regulaciones propioceptivas, referentes al miembro superior, que se necesita para realizar un ejercicio de precisión tal como el acto de atrapar una pelota en el aire.

COORDINACIÓN MOTRIZ.

La coordinación motriz se adquiere mediante el desarrollo motor del niño, asimismo, depende de los procesos mentales y corpóreos que se desarrollan a través de la formación y el entrenamiento. En una actividad coordinativa se integran presaberes y sistemas corporales para realizar una tarea especial. Igualmente, depende de procesos filogenéticos y ontogenéticos, de aprendizaje, estimulación temprana, velocidad de ejecución, cambios de dirección y sentido, nivel de condición física, altura del centro de gravedad, duración del ejercicio, procesos mentales, movilidad articular, flexibilidad, edad, genero, grado de fatiga y tensión nerviosa.

El proceso evolutivo de la coordinación se desarrolla desde la primera infancia para obtener una adecuada madurez nerviosa y muscular de forma global y segmentaria, en la etapa de educación infantil de tres a seis años, las acciones motrices mejoran de acuerdo con la cantidad de estímulos que recibe el niño, principalmente a través del juego desarrollándose las habilidades motrices de locomoción, manipulación y estabilización. Asimismo, en la educación primaria en edades comprendidas entre los 6 seis y doce años se acaba de desarrollar el sistema nervioso y factores neurosensoriales coordinativos fortaleciendo las capacidades coordinativas generales, especiales y complejas. Cabe agregar, que las etapas anteriormente mencionadas son base para el repertorio motriz y facilitan el aprendizaje de movimientos en etapas siguientes en edades a doce y dieciocho años donde se combinan con el desarrollo de la condición física y las técnicas de diversas modalidades deportivas (Grupo de estudio Kinesis, 2002 pg. 76).

Según Rober es el Ajuste espacio-temporal de las contracciones musculares para generar una acción adaptada a la meta perseguida. (Rober 2006).

LA PSICOMOTRICIDAD.

La psicomotricidad se divide en dos partes: la motriz y la psíquica. La unión de éstas, constituye parte del proceso del desarrollo integral de las personas. Según la teoría de Piaget, la inteligencia se construye a partir de la actividad motriz de los niños. La importancia de la psicomotricidad en los primeros años de vida de las personas, es básica, ya que el aprendizaje se produce a través del movimiento, la acción del niño sobre el medio y las experiencias.

H. Wallon en las aportaciones del psicoanálisis señalando de manera puntual que la función tónica no solo es la base subyacente de la acción corporal, sino también un modo de reacción a otro. La psicomotricidad se convierte entonces en un lenguaje, el primer modo de comunicación con el mundo alrededor de sí. Aunque no hace depender directamente este lenguaje tónico gestual del lenguaje oral. J. de Ajuria Guerra integra los aspectos precedentes y los traduce en una aproximación global. La acción, dice, no es una simple actividad motora, ya que en el plano de las estructuras es un círculo sensitivo-senso-motor, cuyo punto de referencia es el cuerpo. (Wallon 1975, pg.25)

Marta Schinca al respecto, señala que: todo ser humano se manifiesta, se hace patente a los demás, a través de su presencia física. Todo contacto de las personas con el mundo exterior se establece desde la propia realidad corporal. el cuerpo es el nexo entre el mundo exterior el mundo circundante. El proceso de la formación y el desarrollo de las capacidades intelectuales, psíquicas y humanas del niño sería incompleto y anti natural si atendiera solamente al área cognitiva; no solo se debe pensar sino percibir, sentir y vivir las experiencias desde la unidad psico-física. Desarrollando la facultades sensoriales y mentales del niño de una forma equilibrada, se le ayuda a afrontar la existencia de los aprendizajes escolares le suponen; pero también le abre un campo de la libre expiración necesaria para incentivar su creatividad, su potencial interior y la interacción activa y positiva con los demás niños. (Marta Schinca 2011 p. 9).

El dominio corporal es un proceso que se debe llevar etapa por etapa para al cansar un buen nivel esto se lleva a cabo con ejercicios progresivos. (Hollman 1979, pg19.).

Según Marta Schinca nos dice la técnica psicomotriz profundizada al máximo constituirá en su aplicación un aprendizaje racional y progresivo para obtener un total dominio corporal, partiendo del estudio y funcionamiento de los musculo partiendo de su función básica normal. Sin embargo, esta autora nos da a entender que en nuestros trabajos escolar no podemos pretender alcanzar este nivel porque sería absurdo, por tanto, la manera de dirigirlo hacia los niños debe pasar por las diferentes etapas de un trabajo consciente. Pero canalizado hacia las

ideas del juego para la realización de los diferentes ejercicios. (Marta Schinca 2011 p. 20).

Según otra definición de motricidad expuesto por, Haeussler y Merchant se refiere a que gran parte del mundo del niño está relacionado con movimiento; primero está ligado a los progresos de las nociones y de las capacidades fundamentales del niño y luego cuando pasa al control dominante de la inteligencia se exterioriza. Esta dimensión está relacionada al movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo. (Haeussler y Merchant 2009. pg. 65)

Motricidad fina.

Implica movimientos en el uso de la mano. Para el niño adquiera esta habilidad motora es necesario que sus mecanismos neuromusculares hayan madurado. El desarrollo del niño responde a dos leyes motoras que suponen una maduración predecible, las leyes de dirección del desarrollo son: las leyes céfalo caudal y próximo distal. (cuadros 1999:119).

La ley céfalo caudal, se refiere a la maduración de los movimientos desde la cabeza hasta el resto del cuerpo y la próxima distal consiste en el desarrollo motor en dirección del eje principal (columna vertebral) hasta los extremos, significa que el niño en relación con la segunda Ley utiliza primero los hombros y codos antes que muñecas y los dedos. (Cuadros 1999:119).

Los movimientos que ejecuta el niño manejan el proceso motor, el niño suplanta las acciones motoras gruesas por actividades que perfeccionan movimientos gruesos, podrá abocar sus esfuerzos prosperando en el uso de los movimientos de las manos. El participar en actividades psicomotrices le da al niño la oportunidad de acelerar su desarrollo, las habilidades que el niño logra son propicias para ejercitar las partes del cuerpo y desarrollar otras habilidades. Las habilidades manuales se logran a través de un proceso integrado por los movimientos de brazos, hombros, muñecas, el control de estos movimientos es alcanzado a los 12 años de edad. Las habilidades manuales se manifiestan a través del uso de las manos, en movimientos como sujetar objetos, abotonarse, jugar con las manos, ordenar, dibujar con crayolas, pintar con los dedos, etc. Es necesario que el niño ejecute los movimientos en forma refinada y constante, pues el control y coordinación de los músculos exige perfeccionamiento permanente. (Cuadros 1999:119).

"El control de los músculos finos de los dedos se desarrolla en un ritmo lento" Para lograr el control de los movimientos finos del cuerpo se requiere el dominio de otros, esta afirmación reconoce la importancia de una intención corporal, orientada a conseguir otras etapas en el desarrollo. (Cuadros 1999:119).

El proceso para adquirir precisión en los movimientos lento, depende de la madurez que presenta el sistema nervioso del niño. En relación a sus músculos, es preciso que se adquieran aprendizajes sin omitir etapas, el proceso será lento pero complejo y enriquecedor. (Cuadros 1999:119).

Según Barruazo la motricidad fina consiste en la posibilidad de manipular los objetos, con toda la mano, sea con movimientos más diferenciados utilizando ciertos dedos. El niño adquiere la posibilidad de toma de pinza alrededor de los 9 meses y la ejecuta con suma dificultad se necesita una elaboración de años para realizar actividades motrices finas como enhebrar perlas y todavía más para llegar al a escritura, ya que es una síntesis de facultades neuromotrices y del desarrollo cognoscitivo. (Berruezo p. pg. 43-99).

El concepto de Motricidad Fina se refiere a los movimientos de la pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca. La adquisición de la pinza digital, así como de una mejor coordinación ósculo manual (la coordinación de la mano y el ojo) constituyen uno de los objetivos principales para la adquisición de habilidades de la motricidad fina. (Da Fonseca, 1988, pg. 32).

Motricidad gruesa.

La motricidad gruesa se refiere al desarrollo del movimiento corporal del niño con respecto a los segmentos de su cuerpo, es decir, cabeza, tronco, brazos y piernas. Es necesario que el niño logre una coordinación de su cuerpo desarrollando su esquema corporal. Al tener una motricidad gruesa bien estimulada, el niño podrá realizar acciones como: caminar, saltar, correr, etc. Aunque para realizar estas acciones, el niño pasa por diferentes etapas de acuerdo a su edad y desarrollo individual. ¡La motricidad gruesa puede ser estimulada a través de diferentes actividades gradualmente realizadas y que están efectuadas con el equilibrio

postura! Estas actividades pueden ser: caminar entre dos líneas dibujadas en el piso; lanzar pelotas; imitar formas de manipular, etc. La motricidad gruesa en el niño es el área sumamente importante, en esta se reflejan todos los problemas y limitaciones físicas de los niños, los cuales deben ser superados poco a poco a través de diversas actividades que favorezcan su desarrollo, el que debe ser lo más adecuado a su edad. Las manos y los pies son suyos y debe coordinarlos entre sí. Esta noción relacionada con la imagen de sí mismo, es indispensable para la elaboración de la personalidad. El niño vive su cuerpo, como hemos dicho, en el momento en que se puede identificar con él, expresándose a través de él y utilizando como medio de contacto. (Dolly Siday 2015.pg 66)

Zapata, define a la Motricidad Gruesa como “los grandes movimientos corporales o movimientos gruesos. La lateralidad del cuerpo entre otros: caminar, correr saltar, segmentos que requieren del individuo gran desarrollo para ubicarse y poseer dominio de sí mismo”. Abarca, el dominio corporal del individuo con respecto a sí mismo y su entorno, partiendo de la coordinación general, equilibrio, ritmo y coordinación vasomotora. (Zapata, 1991, p.122)

DESARROLLO MOTOR.

A partir de lo expuesto en los apartados anteriores, en los cuales se trató la coordinación motriz en cuanto a su definición, psicomotricidad y una de las capacidades coordinativas como lo es la coordinación óculo-manual, se pudo evidenciar la relación directa que existe entre las acciones motrices y el desarrollo de la coordinación motriz. Esta relación está directamente ligada al desarrollo motor de los individuos y por este motivo en este apartado se abordará el proceso del desarrollo motor en niños.

El término desarrollo, según la Real Academia Española, es la “acción y efecto de desarrollar o desarrollarse”. Asimismo, el verbo desarrollar significa “acrecentar, dar incremento a algo de orden físico, intelectual o moral”. Mientras que el concepto fisiológico del desarrollo incide sobre la derivación progresiva de órganos y tejidos, con adquisición y perfeccionamiento de sus funciones.

El desarrollo empieza en el periodo uterino y continúa durante toda la vida hasta la muerte. El término desarrollo, juntamente con el término crecimiento, están relacionados con las alteraciones del individuo. Sin embargo, el crecimiento está relacionado con el proceso biológico en el que se produce un aumento del cuerpo, del número y tamaño de las células. Y el desarrollo, más bien se refiere a las alteraciones cualitativas (Malina, Bouchard, y Bar-Or, 2004. pg. 44).

Para Ruiz Pérez, el desarrollo se refiere a los cambios que sufre el ser humano a lo largo de su existencia (desde el nacimiento hasta su muerte) que son fruto de la relación

del organismo con el medio y que mantienen una relación muy estrecha con el crecimiento. Se trata de un término que engloba los conceptos de crecimiento, maduración ambiente y aprendizaje. (Ruiz Pérez 2004, pg. 53).

Rigal afirma que el crecimiento morfológico y el desarrollo motor de los niños son aspectos patentes “de las modificaciones del comportamiento del niño asociadas a la coordinación motriz” y que con el pasar del tiempo, los niños van desarrollando comportamientos motores cada vez más complejos. (Rigal 2006, p. 143).

Gallahue y Ozmun afirman que el desarrollo de las habilidades motoras básicas ocurre hasta los seis años de edad, y que, hasta los 10 años, lo que ocurre es el perfeccionamiento de estos elementos. En esta etapa de los movimientos especializados, estos pasan a ser una herramienta aplicable a las actividades motrices complejas de la vida diaria, sean de ocio o deportivas. En este periodo las habilidades estabilizadoras, locomotrices y manipulativas fundamentales son paulatinamente perfeccionadas, combinadas y elaboradas para su uso en situaciones cada vez más exigentes. (Gallahue y Ozmun 2005, pg. 17)

Por lo tanto, se entiende por desarrollo motor “la mejora, con la edad o el entrenamiento, del rendimiento motriz que resulta tanto de la evolución de las estructuras neuromusculares como de una mejor utilización de la información y de las referencias (feedback) en el refinamiento de la coordinación motriz” (Gallahue y Ozmun, 2005, pg. 13)

VALORACION.

El profesor de educación física es la persona adecuada para valorar las capacidades motoras especialmente las coordinativas de los dicentes ya que él cuenta con el conocimiento apropiado.

Para Blázquez a experiencia del profesor es el mejor criterio que ha de seguirse para la elección del medio de evaluación. Para la evaluación inicial realizada en la primera toma de contacto con los alumnos, el profesor utilizara los medios de información a su alcance: tests motores, pruebas diagnósticos o ejercicios de exploración en los que el alumno manifieste el dominio de sus habilidades y destrezas, y también el nivel de las experiencias escolares anteriores. (Domingo Blázquez 2006, Pg. 7).

Si buscamos el término de la definición de valoración nos encontramos con noción ambigua y de escaso rigor científico. El diccionario de la lengua española define este término de la siguiente manera: “señalar el valor de una cosa”, “estimar, precisar, calcular el valor de una cosa”. Podemos constatar que la evaluación no indica la posibilidad de medida exacta, sino, más bien, una aproximación cuantitativa o cualitativa. Así pues, evaluar consiste en atribuir, un valor, juicio sobre algo o alguien, en función de un proyecto implícito o explícito. En este sentido evaluar, es una actividad bastante común que realizamos en multitud de ocasiones en nuestra vida cotidiana, y que suele comportar ocasiones como recoger información, emitir un juicio a partir de una comparación, y tomar una

decisión al respecto. La acción de evaluar es algo muy habitual. Hay que tomar decisiones y hay que recoger entre lo que nos conviene y lo que no. (Domingo Blázquez 2006, pg. 32).

2.3 Variables de estudio.

- variable independiente.

- Coordinación óculo-manual.

En esta investigación en desarrollo tenemos una variable de estudio independiente que es la coordinación óculo-manual es la que cambia en cada una de los dicentes y a su vez es controlada y manipulada sistemáticamente por nosotros los investigadores.

CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO

3.1 Diseño de la investigación.

Paradigma.

Metodológicamente la constitución de este estudio está orientada desde una perspectiva empírica analítica. Después de observar y valorar el entorno donde estamos inmersos, fue posible deducir ciertos porcentajes del estado actual de la coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria, así determinamos posibles variables para una fuente de estudio (Tomas Kuhn 1982).

Enfoque de investigación.

Nuestro trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde nos regimos por unos pasos secuenciales donde uno precede del otro para poder avanzar en el trabajo en desarrollo. (Hernán Sampieri 2010).

3.2 Tipo de investigación.

Este presente trabajo de investigaciones es descriptivas no experimental ya que realizamos el estudio sin la manipulación de las variables, observándose el fenómeno en su ambiente natural, para realizar su respectivo análisis, por lo tanto, se valoró la coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle (Hernández Sampieri 2010).

3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de información.

Las técnicas son procedimientos operativos que permitan recoger la información necesaria de la muestra determinada, mientras que el instrumento son los medios o recursos que se elaboran y se aplican para captar y registrar los datos hallados en la muestra de acuerdo a los indicadores seleccionados (Hernán Sampieri 2010).

Partiendo del anterior postulado en nuestro trabajo de grado las técnicas que utilizamos para la recolección de información fueron: diarios de campo donde se plasmaron las diferentes situaciones coordinativas es especial en relación con la coordinación óculo-manual posterior a la observación aplicamos; la **batería MABC Evaluación del Movimiento para niños -2** está conformada por unas pruebas, donde cada una de ellas cuenta con unos implementos específicos.

En este presente trabajo la toma de datos se realizó en un solo momento. Se tomaron los datos dentro de las instalaciones de la institución educativa distrital el valle. Las pruebas que se utilizaron en este estudio como se mencionó anterior se sacaron de la Batería de Evaluación del Movimiento para niños -2 (MABC-2). es uno de las baterías más prestigiosos y utilizados internacionalmente para detectar los Trastornos del desarrollo de la coordinación en los niños de entre 4 y 16 años donde consta de unos rangos de edades comprendidos para la ejecución de las pruebas dichos rangos son: de 4 a 6 años, 7 a 10 años y de 11 a 16 años. de Los rangos de edades que utilizamos en nuestro trabajo de investigación fueron de 4 a 6 años y de 7 a 10 años que corresponden a las edades de los alumnos de básica primaria de la institución educativa el valle. Las pruebas que están en

la batería y que corresponden los rangos de edades que manejamos en nuestro trabajo de investigación son las siguientes:

- **Puntería y atrape.**

- Edad de 4 a 6 años.**

- Atrapar el saquito.
 - Lanzar el saquito a una diana.

- Edad de 7 a 10 años.**

- Atrapar con dos manos.
 - Lanzar el saquito a una diana.

- **Destreza manual.**

- Edad de 4 a 6 años.**

- Introducir monedas.
 - Dibujar el trazado 1.

- Edad de 7 a 10 años.**

- Insertar clavijas.
 - Dibujar el trazado 2.

Instrumentos de la batería MABC para niños-2.



Caja de las clavijas.



Cajón de las monedas.



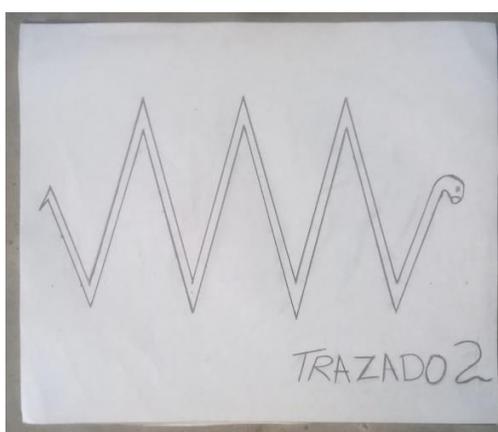
Diana con los saquitos.



Bolas de pasta.



Trazado 1.



Trazado 2.

Puntería y atrape.**Rango de edad 4 a 6 años.****Prueba N 1.**

Nombre: atrapar el saquito. (lanzamientos y resecciones).

Objetivo: medir la coordinación óculo – manual, permitir que el estudiante realice auto lanzamientos de un saquito de tela con las dos manos en un lugar fijo de manera que perciba diferentes alturas, manejo de fuerza y precisión, involucrando la asociación entre ojo y manos.

Recursos: un saquito.

Realización de la prueba: el estudiante dentro de un círculo delimitado con un saquito donde debe realizar auto lanzamientos verticales con una mano y recepcionar con las dos manos y los lanzamientos se realizan con la mano dominante.

Valoración: cada estudiante tendrá cuatro oportunidades de realizar la prueba se registra el mayor número de recepciones que ejecuta antes de perder el control del saquito.

Prueba N 2

Nombre: lanzar el saquito a una diana. (lanzamiento de precisión o puntería).

Objetivo: medir la coordinación óculo – manual, permitir que el estudiante realice lanzamientos de precisión de un saquito a una diana con una sola mano de manera que

perciba el manejo de fuerza y precisión, involucrando la asociación entre ojo y mano directamente.

Realización de la prueba: el estudiante se ubica en una línea horizontal demarcada en el suelo y desde allí debe lanzar con su perfil dominante (derecho-izquierdo) a un blanco situado a 5 m de distancia, el blanco tiene similitud a una diana de un solo círculo.

Valoración: cada estudiante tendrá cuatro oportunidades de dar al blanco, es válido si no cae en el círculo se registra el mayor número de aciertos.

Rango de edad 7 a 10 años.

Prueba N 3.

Nombre: atrapar con una mano (lanzamiento y recepción).

Objetivo: Objetivo: medir la coordinación óculo – manual, permitir que el estudiante realice auto lanzamientos de una pelota de tenis contra una pared con una sola mano y recibir con las dos manos de manera que perciba la fuerza, involucrando la asociación entre ojo y manos.

Recursos: pelota de tenis y pared.

Realización de la prueba: el estudiante debe lanzar la pelota a una pared que se encuentra a una distancia de 4 metros, y este debe atraparla con las dos manos, e inmediatamente enviarla devuelta con una mano, se realiza esta prueba con el perfil dominante.

Valoración: cada estudiante tendrá cuatro oportunidades de realizar la prueba se registra el mayor número de recepciones que ejecuta antes de perder el control del saquito.

Prueba N 3.

Nombre: lanzar el saquito a una diana (lanzamiento de precisión o puntería).

Objetivo: medir la coordinación óculo – manual, permitir que el estudiante realice lanzamientos de precisión de un saquito a una diana con una sola mano de manera que perciba el manejo de fuerza y precisión, involucrando la asociación entre ojo y mano directamente.

Realización de la prueba: el estudiante se ubica en una línea horizontal demarcada en el suelo y desde allí debe lanzar con su perfil dominante (derecho-izquierdo) a un blanco situado a 5 m de distancia, el blanco tiene similitud a una diana de un solo círculo.

Valoración: cada estudiante tendrá cuatro oportunidades de dar al blanco se registra el mayor número de aciertos.

- **Destreza manual.**

Rango de edad 4 a 6 años.

Prueba N 4.

Nombre: introducir monedas.

Objetivo: medir la coordinación óculo-manual permite que el estudiante introduzca monedas en una caja de cartón de manera que involucre movimientos finos (motricidad fina) de las manos en conjunto con los ojos.

Recursos: caja de cartón cuadrada y círculos similares a una moneda.

Realización de la prueba: el estudiante se ubica en una silla en posición cedente al frente de la caja de cartón con la mano dominante (derecha o izquierda) el estudiante debe introducir las monedas dentro de la caja.

Valoración: cada estudiante tendrá diez monedas que deberá introducir en el menor tiempo posible se registraran los tiempos que demoren introduciendo las monedas.

Prueba N 5.

Nombre: dibujar el trazado 1.

Objetivo: medir la coordinación óculo-manual permite que el estudiante realice un trazado en una figura ya determinada de manera que involucre los movimientos finos de las falanges con asociación de los ojos.

Recursos: hoja que contiene el trazado y un lápiz.

Realización de la prueba: el estudiante se ubica en posición sedente frente a una mesa donde encontrara una hoja que contiene un gráfico de un camino donde tiene un punto de

salida y un punto de llegada él debe recorrer esas líneas con la mano dominante (derecha, izquierda) sin salirse de ella.

Valoración: el estudiante deberá recorrer el trazado correspondiente (trazado 1) se registra el número de errores que presente (salirse de la línea y pasar por las líneas ya trazadas).

Rango de edad 7 a 10 años.

Prueba N 6.

Nombre: introducir clavijas.

Objetivo: permite que el estudiante introduzca la punta de las clavijas en los agujeros de una caja rectangular.

Recursos: caja de clavijas.

Realización de la prueba: el estudiante se colocará en una posición adecuada frente de e una caja de cartón rectangular el cual en su parte inferior tiene unos agujeros donde él debe introducir las puntas de las clavijas.

Valoración: cada estudiante tendrá 15 clavijas que Deberá introducir en el menor tiempo posible, se registraran los tiempos que demoren introduciendo las monedas.

Prueba N 7.

Nombre: dibujar el trazado 2.

Objetivo: medir la coordinación óculo-manual permite que el estudiante realice un trazado en una figura ya determinada de manera que involucre los movimientos finos de las falanges con asociación de los ojos.

Recursos: hoja que contiene el trazado y un lapicero.

Realización de la prueba: el estudiante se ubica en posición sedente frente a una mesa donde encontrara una hoja que contiene un gráfico de un camino donde tiene un punto de salida y un punto de llegada él debe recorrer esas líneas con la mano dominante (derecha, izquierda) sin salirse de ella.

Valoración: el estudiante deberá recorrer el trazado correspondiente (trazado 2) se registra el número de errores que presente (salirse de la línea y pasar por las líneas ya trazadas).

3.4 Población.

La investigación en curso evidencia una población de estudio relacionada hacia los estudiantes de la Institución Educativa Distrital el Valle del nivel de básica primaria conformada por 250 estudiantes correspondientes al 34.4% de la población total de los docentes de dicha institución.

A continuación, se muestran los grados de básica primarios con sus respectivos números de estudiantes.

Grados	1° a	1° b	2° a	2° b	3° a	3° b	4° a	4° b	5°
dicentes	17	27	22	26	25	28	30	32	47

3.5 Muestra.

Para poder determinar el criterio muestral utilizamos una formula la cual se utiliza para calcular el tamaño de la muestra. El trabajo de investigación está regido por un criterio muestral sistemático probabilístico.

En este presente trabajo se toma una población macro para que la muestra representativa tenga unos altos niveles de confiabilidad según (pineda et al 1994: 112).

Donde K = margen de error 2%. Este margen de error es expresado en decimal acorde con el tamaño de la muestra.

Este procedimiento se realiza a través de un cálculo del intervalo que regirá la selección de los componentes de la muestra (torres 1994).

Para llevar a cabo este procedimiento se debe tener en cuenta unos pasos que daremos a conocer a continuación.

1. se identifica y se define la población.

2 se realiza el cálculo de la muestra a través de una fórmula.

$$m = \frac{N}{(N - 1) \cdot k^{2+1}}$$

3 Asegurarse que los componentes de la población estén enumerados (lista).

4 Hallar el cálculo del intervalo numérico que sirve de base para la selección de la muestra se allá dividiendo (N/m) donde N es la población y m la muestra.

$$m = \frac{N}{(N + 1) \cdot k^{2+1}}$$

.m

N = 250

$$K \ 2\% = \frac{2}{100} = 0,02$$

$$m = \frac{250}{(250 + 1) \cdot 0,02^3}$$

$$= \frac{250}{251 \cdot 0,02^3} = \frac{250}{0,002008} = 124,5$$

$$m = 125$$

Sorteo.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Se toma el 3 como se muestra en la gráfica y seguidamente se le suma el 2 que es el margen de error, así sucesivamente, el resultado que arroja estas sumatorias, son los alumnos escogidos que fueron respectivamente numerados para aplicarles las pruebas.

Resultados del sorteo de los estudiantes de básica primaria.

3							
3+2	5	79+2	81	153+2	155	227+2	229
5+2	7	81+2	83	155+2	157	229+2	231
7+2	9	83+2	85	157+2	159	231+2	233
9+2	11	85+2	87	159+2	161	233+2	235
11+2	13	87+2	89	161+2	163	235+2	237
13+2	15	89+2	91	163+2	165	237+2	239
15+2	17	91+2	93	165+2	167	239+2	241
17+2	19	93+2	95	167+2	169	241+2	243
19+2	21	95+2	97	169+2	171	243+2	245
21+2	23	97+2	99	171+2	173	245+2	247
23+2	25	99+2	101	173+2	175	247+2	249
25+2	27	101+2	103	175+2	177		
27+2	29	103+2	105	177+2	179		
29+2	31	105+2	107	179+2	181		
31+2	35	107+2	109	181+2	183		
35+2	37	109+2	111	183+2	185		
37+2	39	111+2	113	185+2	187		
39+2	41	113+2	115	187+2	189		
41+2	43	115+2	117	189+2	191		
43+2	45	117+2	119	191+2	193		
45+2	47	119+2	121	193+2	195		
47+2	49	121+2	123	195+2	197		
49+2	51	123+2	125	197+2	199		
51+2	53	125+2	127	199+2	201		
53+2	55	127+2	129	201+2	203		
55+2	57	129+2	131	203+2	205		
57+2	59	131+2	133	205+2	207		
59+2	61	133+2	135	207+2	209		
61+2	63	135+2	137	209+2	211		
63+2	65	137+2	139	211+2	213		
65+2	67	139+2	141	213+2	215		
67+2	69	141+2	143	215+2	217		
69+2	71	143+2	145	217+2	219		
71+2	73	145+2	147	219+2	221		
73+2	75	147+2	149	221+2	223		
75+2	77	149+2	151	223+2	225		
77+2	79	151+2	153	225+2	227		

CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS.

4.1 Resultados de la evaluación inicial o diagnóstico.

Tabla N 1.

Nombres	Rango (4-6 años).									
	Destreza manual									
	Introducir moneda				Dibujar el trazado 1					
	Tiempo				Numero de errores					
	40sg 0 mas	30sg a 40sg	20sg a 30sg	1 a 20sg	4	3	2	1		
B	BS	A	S	B	BS	A	S	C	E	
Ariza Montero Havitt Emel	41.6				*				1°a	6
Bolívar Paola Michelle Andrea		38.5					*		1° a	6
Gutiérrez Vanegas Nain Andrés		36,1				*			1° a	6
Juárez Meléndez Santiago Armado			26.5		*				1° a	6
Lugo Caro Yuhenny Jesús		37,9				*			1° a	6
Persiadis Herrera Samuel		30.32			*				1° a	6
Tinsoy Montiel Manuel		34.18			*				1° a	6
Aldasoro Márquez Astrid Paola		35.2				*			1° b	6
Barrios Hernández Kriss Lauren		31.22				*			1° b	6
Betancourt Gonzales Andrés Felipe			22.6			*			1° b	6
Bueno Anillo Valentina Anahis				19.49	*				1° b	6
Cáceres Beltrán Yerlin Liceth	43.8				*				1° b	6
Castillo Vergara Emelin Arleth			29.23		*				1° b	6
De La Cruz Reales Robinson José			21.44		*				1° b	6
De La Cruz Bengochea Jefferson		36.6			*				1° b	6
Goenaga Guerrero Gabriel	42.9						*		1° b	6
Iglesia Mendosa Santiago Jaime	41.2							*	1° b	6
Moreno Blanco Yorlanis Vannesa		33.7			*				1° b	6
Rivadeneira Narváez Milena Marcela		38.6				*			1° b	6
Rosario Carrillo Milagro Celeste	50.9					*			1° b	6
Salinas Cáceres Dilson Junior				17.5	*				1° b	6

Tabla N 2.

	Rango (4-6 años)								G	E	
	Puntería y atrape										
	Atrapar el saquito				Lanzar el saquito a una diana						
	Aciertos				Aciertos						
	1	2	3	4	1	2	3	4			
Nombres	B	BS	A	S	B	BS	A	S			
Ariza Montero Havitt Emel		*					*			1° a	6
Bolívar Paola Michelle Andrea		*				*				1° a	6
Gutiérrez Vanegas Nain Andrés		*			*					1° a	6
Juárez Meléndez Santiago Armado			*			*				1° a	6
Lugo Caro Yuhenny Jesús			*		*					1° a	5
Persiadis Herrera Samuel		*			*					1° a	6
Tinsoy Montiel Manuel				*			*			1° a	6
Aldasoro Márquez Astrid Paola		*			*					1° a	6
Barrios Hernández Kriss Lauren	*					*				1° b	6
Betancourt Gonzales Andrés Felipe		*				*				1° b	6
Bueno Anillo Valentina Anahis	*					*				1° b	6
Cáceres Beltrán Yerlin Liceth	*				*					1° b	6
Castillo Vergara Emelin Arleth	*				*					1° b	6
De La Cruz Reales Robinson José	*				*					1° b	6
De La Cruz Bengochea Jefferson	*				*					1° b	6
Goenaga Guerrero Gabriel	*				*					1° b	6
Iglesia Mendosa Santiago Jaime	*				*					1° b	6
Moreno Blanco Yorlanis Vannesa	*				*					1° b	6
Rivadeneira Narváez Milena Marcela				*	*					1° b	6
Rosario Carrillo Milagro Celeste			*		*					1° b	6
Salinas Cáceres Dilson Junior	*				*					1° b	6

Tabla N 3.

Rango (7-10 años)										
Destreza manual										
Insertar clavijas					Dibujar el trazado 2					
Tiempo					Numero de errores					
40sg 0 Mas	30sg a 40sg	20sg a 30sg	1 a 20sg		4	3	2	1		
Nombres	B	BS	A	S	B	BS	A	S	G	E
Batista Lilianis Yohana			23.5			*			2° a	7
Carmona Rodríguez Scarlett Adriana			26.9				*		2° a	7
Castro Muños Juan David		32.1				*			2° a	8
Escorcia Duarte Kaleth Alejandro			23.1			*			2° a	8
Gutiérrez Rodríguez Johimar Andrés		33.8				*			2° a	7
Hurtado González Elaine Saray		31,33						*	2° a	7
Miranda Ruiz Juan Sebastián		35.8					*		2° a	8
Payares Núñez Noelis Michelle		33.6				*			2° a	7
Quintero Escalante Jhon Anderson		35.32				*			2° a	8
Silvera Cabrera Camilo Andrés		38.9				*			2° a	8
Farias Suarez Milena Victoria		31.54				*			2° a	7
Arcón Cáceres Jana Melissa		32.23				*			2° b	7
Bolívar Otalvares Sharol Vanesa	41.9					*			2° b	7
Carretero Pertuz Santiago José		32.55				*			2° b	8
Correa Castaño Jhonatan Elías		31.11				*			2° b	7
Frías Muscalo Leiner David				19.55				*	2° b	7
Gómez Meneses Josué David		30.57			*				2° b	8
Marriaga Mercado Sebastián		33.8				*			2° b	8
Martines Solano Mariana		33.1			*				2° b	7
Parra Martines Andrés		36.9			*				2° b	7
Rodríguez Julio Víctor Alfonso		38.44				*			2° b	7
Rojas Otalvano Joimaris Carolina	40.5					*			2° b	8
Salgado Salas José Luis				19.58		*			2° b	8
Torres Duran Allison		32.9				*			2° b	7
Cáceres Vergara Matias José		37.11						*	3° a	9
Cuadros Simanga Randy Daniel		31.12				*			3° a	8
Fernández Hernández María José		36.7						*	3° a	9
Gallardo Zambrano Carlos Mario			26.45					*	3° a	8
Gutiérrez Barrera Rosiluz			23.6			*			3° a	8

Hernández Ayala Michael José		30.45			*			3° a	8
López Portugués José Javier		32.34	23.9		*			3° a	8
Morales Tamara Emanuel José				19.55	*			3° a	8
Otalvares Carmona Luis Santiago	40.56				*			3° a	8
Pérez Rodríguez Jariz Viviana		30.55			*			3° a	8
Polo Pérez Sheyle		31.6			*			3° a	8
Ríos Caro Juan Carlos		32.9				*		3° a	8
Algarín Rivas Armando José		35.11			*			3° b	8
Arévalo Fernández Socember Andrés		32.44			*			3° b	8
Cassiani Johalis Patricia	40.3						*	3° b	8
De La Cruz Palmera Joel Andrés		30.56			*			3° b	8
Delgado Alvarado Cristal					*			3° b	8
Gutiérrez Núñez María Ángel		30.55			*			3° b	8
Hernández Neylis Shailen		30.44			*			3° b	8
Matute Correa Catalina Sofia		3..23			*			3° b	8
Mesa Bernal Air Wilfrido		30.12			*			3° b	8
Parra Carmona Jhan Carlos		30.19			*			3° b	8
Quintero Magri Jesús Orvei		30.56			*			3° b	8
Rincón Gallardo Jesua Andrés			20,5		*			3° b	8
Rodríguez Ortega Ayelén		31.56			*			3° b	8
Trillo Coneo Christian David		33.5			*			3° b	8
Acosta Olivo Sofia Johana				19.7	*			4° a	9
Berna Muscano Yeison José		36.44			*			4° a	9
Cassiani Cañate Jesús David		32.7			*			4° a	10
De Arce Barrios Juan Diego		34.6			*			4° a	9
Garcés Herrera Eneida Carolina		35.7				*		4° a	9
Guarrero Gallardo Alejandro José		38.55			*			4° a	9
Herrera Cohen Esnaider José		31.22			*			4 a	9
Llerena Alcocer Luis Miguel		32.6				*		4° a	9
Martines Moso Duvier Andrés		37.44					*	4° a	9
Neizir De La Hoz Jasid Abdala	42.11				*			4° a	9
Ospina Cañate Ailen Paola		33.7			*			4° a	9
Portugués Acuero Yermarys		32.5			*			4° a	9
Salazar Suarez Arlen Junior		34.46			*			4° a	9
Suarez Salas Viviana Paola		34.32			*			4° a	9
Valencia Jiménez Nataly		32.8			*			4° a	9
Aldorozo Márquez Ashley		33.55			*			4° b	9
Bornacelly Amaris Brayan Andrés		37.4			*			4° b	9
Caro Bujato Álvaro	40.59				*			4° b	9
Castellano Acuña Raúl Esteban		32,7			*			4° b	9
Fuentes Domínguez Orlando José		30.54			*			4° b	9
Galvis Días Isaac David		33.33			*			4° b	9
Garrido Ospino Miladys Esther		37.8				*		4° b	9
Gonzales Botello Saray		32.22				*		4° b	9
Jimeno Salcedo Emmanuel Jesús			23.7		*			4° b	9

Martínez Sánchez Yeicos De Jesús		32.32				*			4ºb	9
Niebles Gómez Esleider Manuel				19.33		*			4ºb	9
Palacio Cáceres Sasha Yireta		33.7				*			4ºb	9
Roble Pacheco Caleb Jesús		35.56			*				4ºb	9
Romero Regino Jesús Emanuel		39.1				*			4ºb	9
Simanca Hernández Mathias		31.11				*			4ºb	9
Tilano Valencia Luis Ángel		36.43				*			4ºb	9
Alean Muñoz Gleidis Eleana	40.11						*		5º	10
Ariza Pérez Peggy Carolay		31.23					*		5º	9
Benites Racine Neil Esteban		30.59						*	5º	10
Bolaño Valdes Jader Yassed		37.4			*				5º	10
Cáceres Valdez Eteiner David		30.56			*				5º	10
Cardoza Ojeda David José			21.43		*				5º	10
Cassiani Cáceres María Ángel		35.43				*			5º	10
Díaz Cáceres Kayla Danniela		33.4				*			5º	10
Ferreira Díaz Jefik Yeik		30.22				*			5º	10
Herrazo Torres Edmilson Yosue		35.4					*		5º	10
Herrera Zabaleta María Fernanda			25.5				*		5º	10
Jimenes Sarmiento Eunice			26.56					*	5º	10
Llanos Navarros Brenda Patricia		39.44			*				5º	10
María Munive Yiliery Esthefanny		31.32				*			5º	10
Montes Amador María Angelica		38.8				*			5º	10
Moreno Jesús David		37.45				*			5º	10
Palacio Tamara Edilberto David	40.44						*		5º	10
Rodríguez Romero Yesica Julieth		35.34					*		5º	10
Salgado Hernández Nalver Yuced		38.9					*		5º	10
Silvera Sánchez Leidy José			20.55			*			5º	10
Torres Ocando María José				19.58		*			5º	10
Vega Contreras Isaac David	41.2					*			5º	10

Tabla N 4.

	Rango (7-10 años)								G	E	
	Puntería y atrape										
	Lanzar el saquito a una diana				Atrapar con una mano						
	Aciertos				Aciertos						
	1	2	3	4	1	2	3	4			
Nombres	B	BS	A	S	B	BS	A	S			
Batista lilianis Yohana		*			*					2° a	7
Carmona Rodríguez scarlett Adriana		*			*					2° a	7
Castro muños juan David	*					*				2° a	8
Escorcía duarte kaleth Alejandro	*						*			2° a	8
Gutiérrez Rodríguez johimar Andrés	*						*			2° a	7
Hurtado González Elaine Saray	*				*					2° a	7
Miranda Ruiz juan Sebastián	*				*					2° a	8
Payares Núñez noelis Michelle	*				*					2° a	7
Quintero Escalante jhon Anderson		*			*					2° a	8
Silvera cabrera camilo Andrés	*				*					2° a	8
Farias Suarez milena victoria		*			*					2° a	7
Arcón Cáceres jana Melissa			*			*				2° b	7
Bolívar otalvares sharol Vanesa				*		*				2° b	7
Carretero Pertuz Santiago José		*			*					2° b	8
Correa castaño jhonatan Elías			*		*					2° b	7
Frías muscalo Leiner David			*		*					2° b	7
Gómez meneses Josué David			*		*					2° b	8
Marriaga mercado Sebastián		*				*				2° b	8
Martines solano mariana		*				*				2° b	7
Parra martines Andrés		*				*				2° b	7
Rodríguez julio Víctor Alfonso		*				*				2° b	7
Rojas otalvano joimaris carolina	*					*				2° b	8
Salgado salas José Luis		*				*				2° b	8
Torres duran Allison	*					*				2° b	7
Cáceres Vergara matias José		*			*					3° a	9
Cuadros simanga Randy Daniel		*				*				3° a	8
Fernández Hernández maría José		*			*					3° a	9
Gallardo zambrano Carlos Mario		*			*					3° a	8
Gutiérrez barrera rosiluz		*				*				3° a	8
Hernández Ayala Michael José				*				*		3° a	8

López portugués José Javier			*		*				3° a	8
Morales Tamara Emanuel José			*			*			3° a	8
Otalvares Carmona Luis Santiago	*					*			3° a	8
Pérez Rodríguez jariz viviana		*				*			3° a	8
Polo Pérez sheyle		*				*			3° a	8
Ríos caro juan Carlos		*				*			3° a	8
Algarín Rivas armando José		*					*		3° b	8
Arévalo Fernández socember Andrés		*				*			3° b	8
Cassiani johalis patricia		*						*	3° b	8
De la cruz palmera Joel Andrés			*				*		3° b	8
Delgado Alvarado cristal			*				*		3° b	8
Gutiérrez Núñez maría ángel				*		*			3° b	8
Hernández neylis shailen	*					*			3° b	8
Matute correa catalina Sofia		*				*			3° b	8
Mesa Bernal air Wilfrido		*				*			3° b	8
Parra Carmona jhan Carlos		*				*			3° b	8
Quintero magri Jesús orvei		*			*				3° b	8
Rincón gallardo jesua Andrés		*				*			3° b	8
Rodríguez ortega Ayelén			*				*		3° b	8
Trillo coneo Christian David	*							*	3° b	8
Acosta olivo Sofia Johana		*					*		4° a	9
Berna muscano yeison José	*						*		4° a	9
Cassiani Cañate Jesús David		*				*			4° a	10
De arce barrios juan diego		*				*			4° a	9
Garcés herrera Eneida carolina		*				*			4° a	9
Guarrero gallardo Alejandro José		*				*			4° a	9
Herrera cohen esnaider José		*				*			4 a	9
Llerena Alcocer Luis miguel				*				*	4° a	9
Martines moso duvier Andrés		*				*			4° a	9
Neizir de la hoz jasid Abdala		*				*			4° a	9
Ospina Cañate ailen Paola				*			*		4° a	9
Portugués acuero yermarys		*				*			4° a	9
Salazar Suarez arlen junior		*				*			4° a	9
Suarez salas viviana Paola		*				*			4° a	9
Valencia Jiménez nataly		*				*			4° a	9
Aldorozo Márquez Ashley	*					*			4° b	9
Bornacelly amaris brayan Andrés		*			*				4° b	9
Caro bujato Álvaro			*			*			4° b	9
Castellano acuña Raúl esteban		*				*			4° b	9
Fuentes Domínguez Orlando José		*				*			4° b	9
Galvis días Isaac David			*			*			4° b	9
Garrido Ospino miladys Esther			*					*	4° b	9
Gonzales Botello Saray			*		*				4° b	9
Jimeno salcedo Emmanuel Jesús				*		*			4° b	9
Martínez Sánchez yeicos de Jesús			*			*			4° b	9

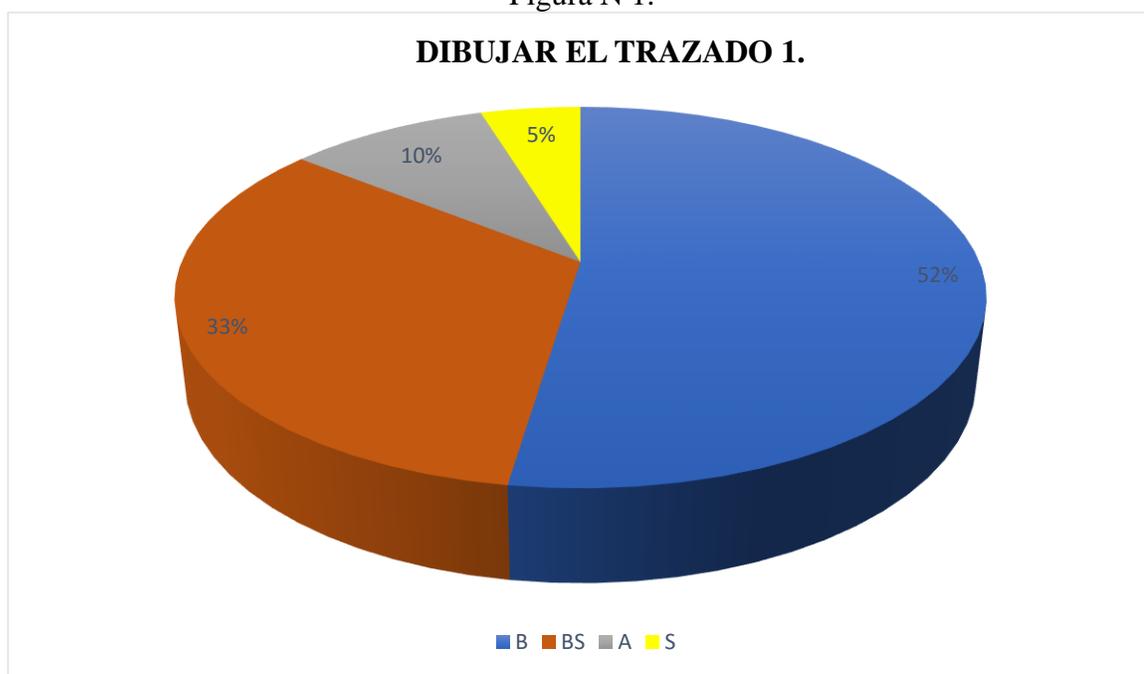
Niebles Gómez esleider Manuel		*					*		4° b	9
Palacio Cáceres Sasha yireta		*					*		4° b	9
Roble pacheco Caleb Jesús		*						*	4° b	9
Romero Regino Jesús Emanuel	*						*		4° b	9
Simanca Hernández mathias		*				*			4° b	9
Tilano valencia Luis ángel		*			*				4° b	9
Alean Muñoz Gleidis Eleana	*					*			5°	10
Ariza Pérez Peggy Carolay		*				*			5°	10
Benites Racine Neil Esteban		*				*			5°	10
Bolaño Valdes Jader Yassed		*				*			5°	10
Cáceres Valdez Eteiner David		*					*		5°	10
Cardoza Ojeda David José		*				*			5°	10
Cassiani Cáceres María Ángel		*				*			5°	10
Díaz Cáceres Kayla Danniela		*					*		5°	10
Ferreira Díaz Jefik Yeik		*						*	5°	10
Herrazo Torres Edmilson Yosue		*				*			5°	10
Herrera Zabaleta María Fernanda		*				*			5°	10
Jimenes Sarmiento Eunice del Carmen		*				*			5°	10
Llanos Navarros Brenda Patricia	*					*			5°	10
María Munive Yiliery Esthefanny	*						*		5°	10
Montes Amador María Angelica	*				*				5°	10
Moreno Jesús David	*				*				5°	10
Palacio Tamara Edilberto David			*			*			5°	10
Rodríguez Romero Yesica Julieth				*		*			5°	10
Salgado Hernández Nalver Yuced				*		*			5°	10
Silvera Sánchez Leidy José		*				*			5°	10
Torres Ocando María José		*				*			5°	10
Vega Contreras Isaac David	*						*		5°	10

RESULTADOS ESTADÍSTICOS.

Los resultados se presentan de acuerdo con los datos procesados correspondientes con la ampliación de la batería MABC-2 evidenciado a continuación con cada una de las figuras.

RANGO DE EDAD 4-6 AÑOS.

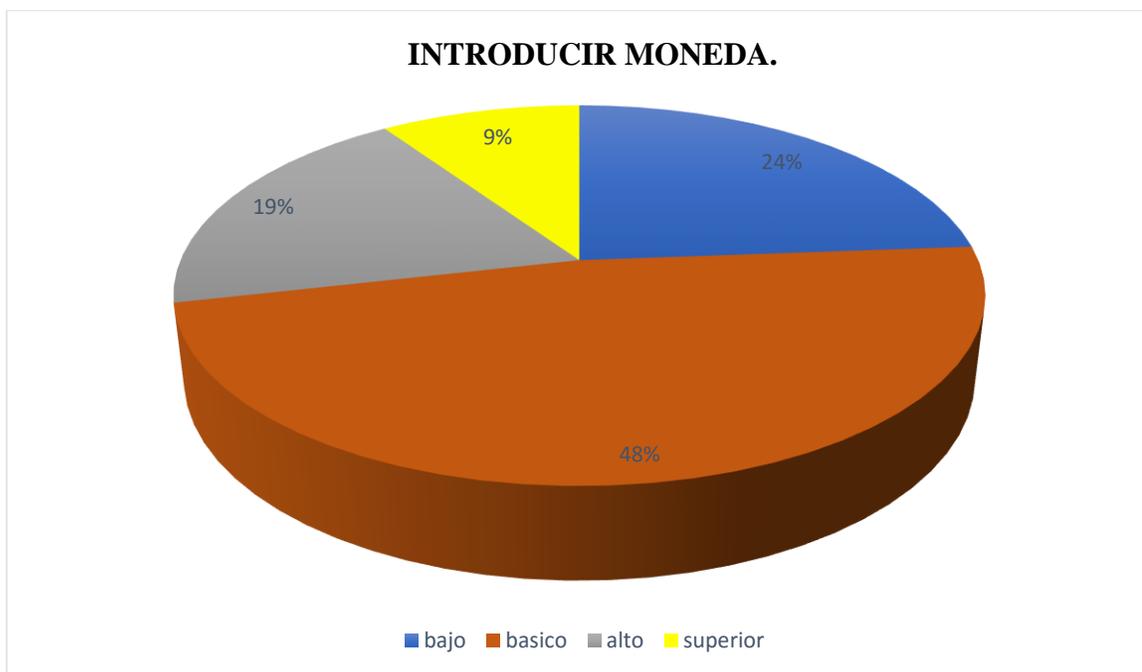
Figura N 1.



Bajo	Básico	Alto	Superior	Total, Alumnos
11 52%	7 35%	2 10%	1 5%	20 100%

Con respecto a la figura N 1 dibujar el trazado, 11 niños alcanzaron un nivel bajo que corresponde al 52%, 7 niños que corresponde al 35% alcanzaron un nivel básico, 2 niños para un 20% alcanzaron un nivel alto, mientras que 1 niño alcanzo nivel superior que comprende 6%.

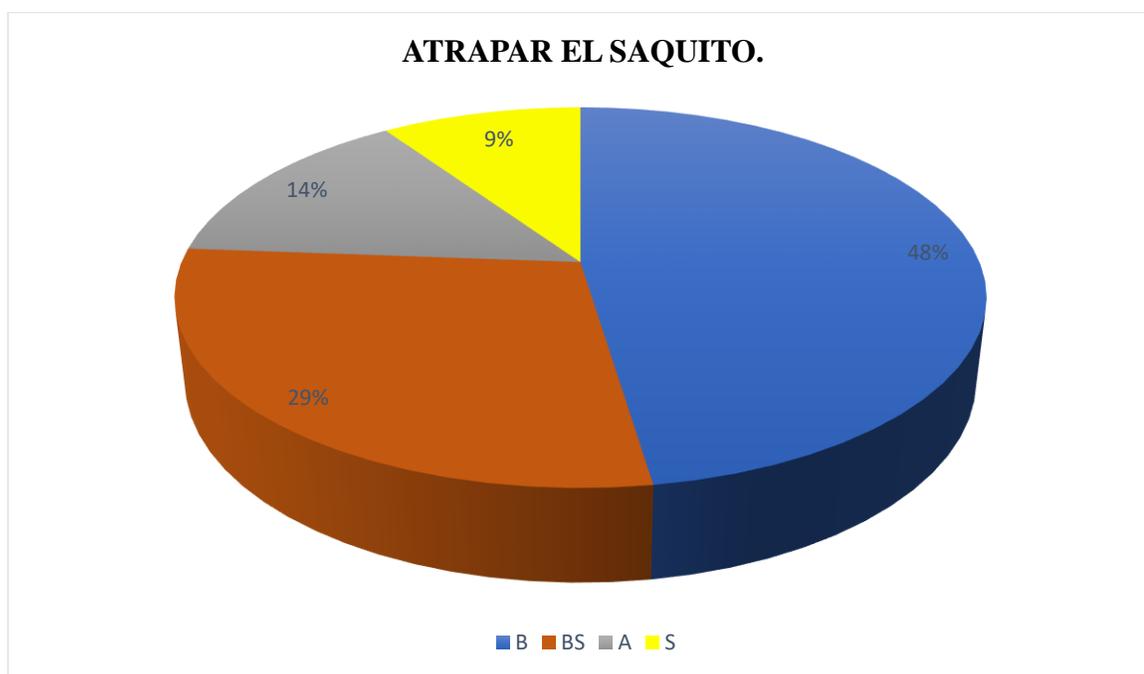
Figura N 2.



Bajo	Básico	Alto	Superior	Total, Alumnos
5 24%	10 50%	4 20%	2 10%	21 100%

Tomando como base la figura N 2 introducir moneda, se evidencia que 5 alumnos que equivalen al 24% ocuparon un bajo nivel, 10 estudiantes que corresponden al 50% obtuvieron un nivel básico, 4 estudiantes que equivalen 20% se encuentran en un alto nivel. Mientras que un 10% que corresponde 2 estudiantes tienen un nivel superior.

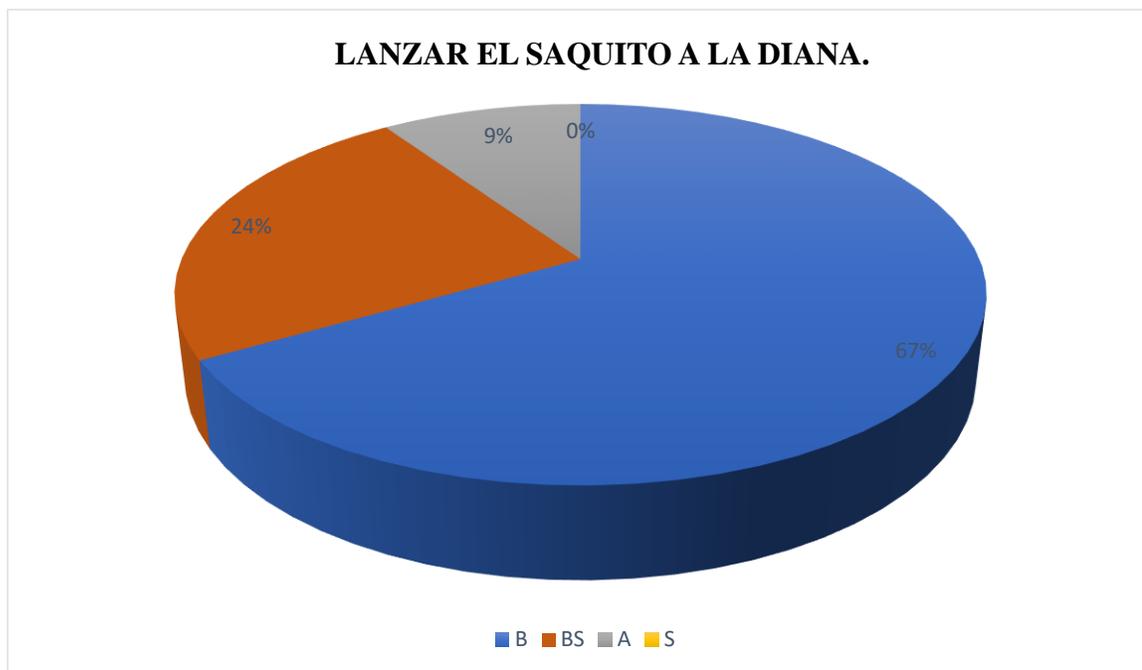
Figura N 3.



Bajo	Básico	Alto	Superior	Total, Alumnos
10	6	3	2	21
50%	29%	15%	10%	100%

En referencia a la figura N 1 atrapar el saquito, podemos observar que 10 estudiantes que equivalentes 50% obtuvieron un bajo nivel, 5 estudiantes sacaron un nivel básico que corresponden 25%, 2 estudiante sacaron un nivel alto que equivale 15% y 2 obtuvieron un puntaje superior que equivale al 10 %.

Figura N 4.

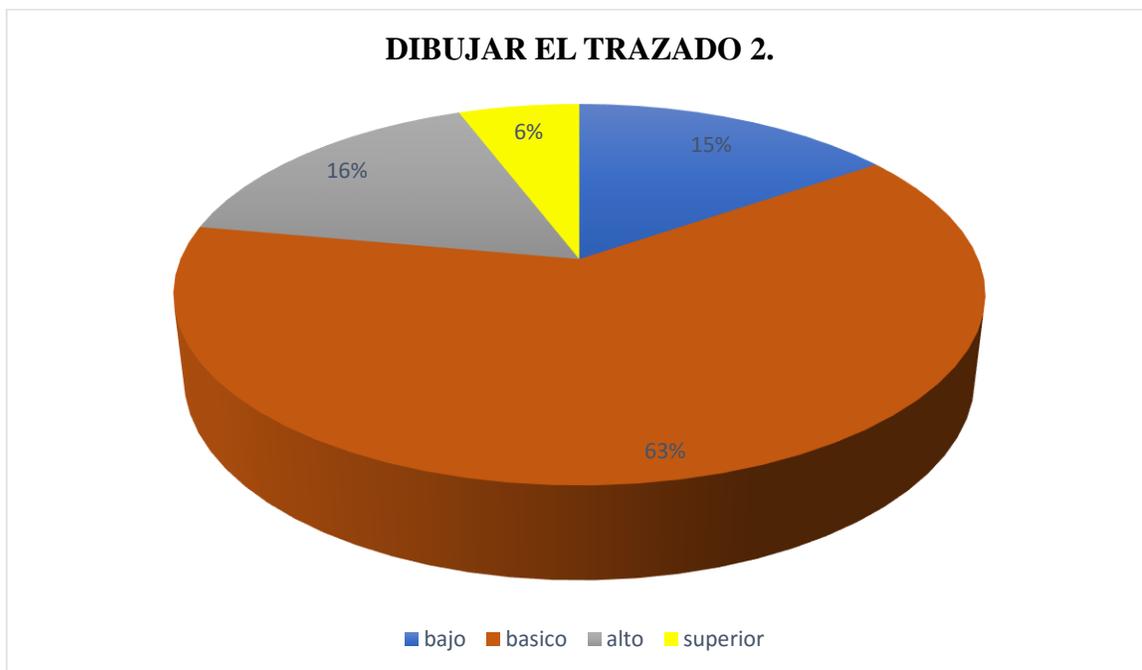


Bajo	Básico	Alto	Superior	Total, Alumnos
14	5	2	0	20
70%	25%	9%	0%	100%

Seguidamente a la figura N 2 lanzar el saquito a la diana, se identifica que 14 estudiantes obtuvieron un bajo nivel que corresponde al 70%, 5 estudiantes que equivalen al 25% sacaron un nivel básico, 1 estudiante sacó un nivel superior que corresponde al 5%, mientras que ningún estudiante alcanzó el nivel superior.

RANGO DE EDAD 7-10 AÑOS.

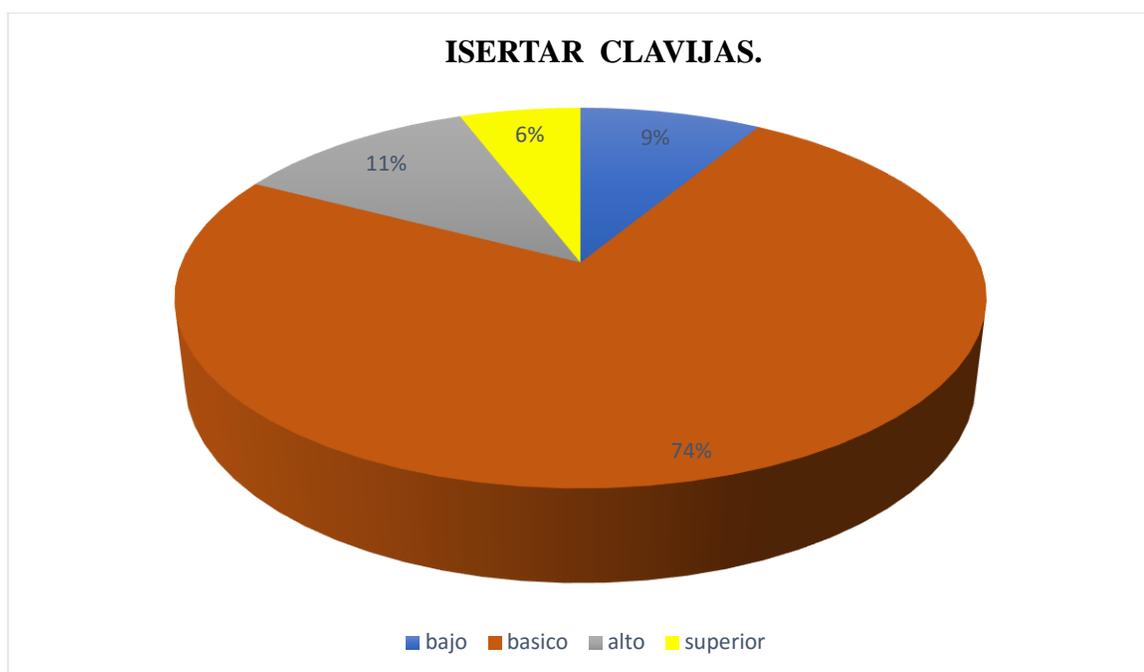
Figura N 5.



Bajo	Básico	Alto	Superior	Total, Alumnos
16 15%	65 62%	17 16%	6 6%	104 100%

En referencia a la figura N 5 dibujar el trazado 2, se observa que 16% que corresponde a 16 alumnos obtuvieron un bajo nivel, 64 alumnos que equivalen al 62% sacaron un nivel básico, 17 estudiantes que corresponden 16% obtuvieron un alto nivel, mientras que un porcentaje bajo del 6% que corresponde a 6 docentes están en un nivel superior.

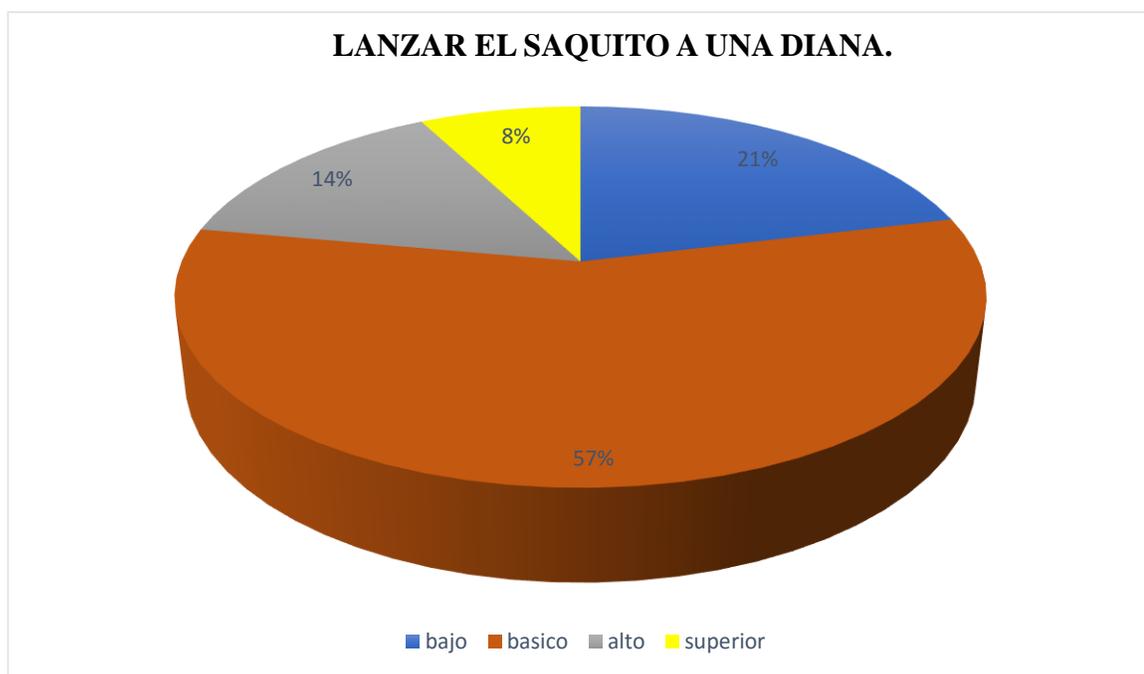
Figura N 6.



Bajo	Básico	Alto	Superior	Total, Alumnos
9	77	12	6	104
9%	77%	11%	6%	100%

En la gráfica número 6 introducir clavijas, 9 estudiantes que equivalen a 9% están en un nivel bajo, 76 dicentes que corresponde 74% se sitúan en un nivel básico, un 11% que corresponde a 12 estudiantes se sitúan en un alto nivel, mientras que una minoría de 6 estudiantes que equivalen a un % están en un nivel superior.

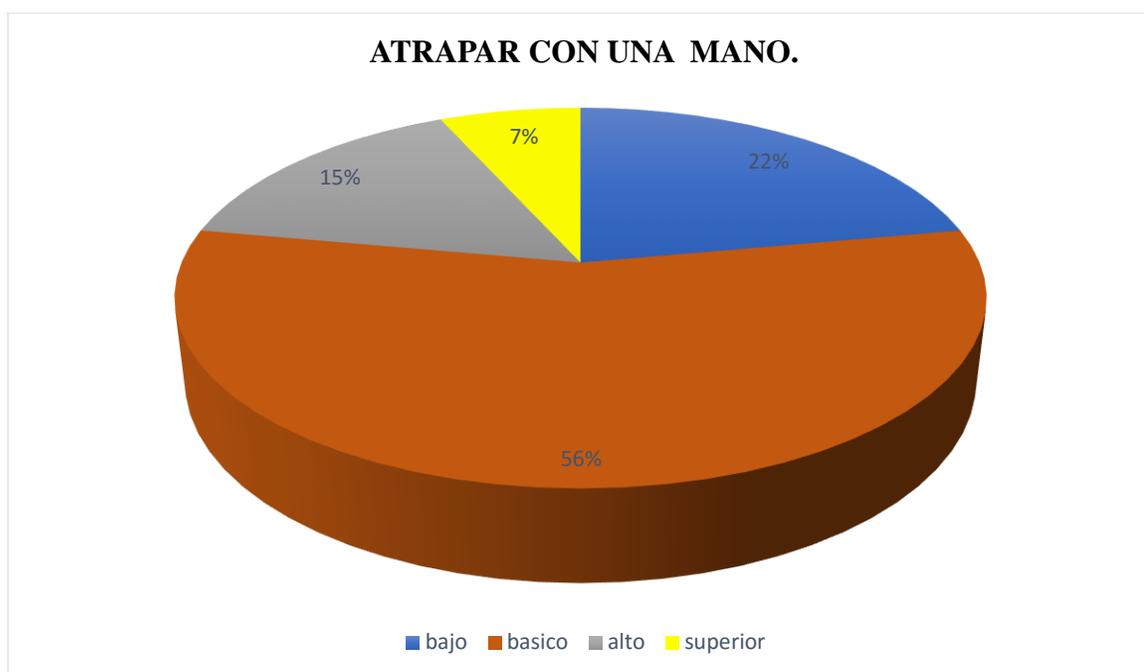
Figura N 7.



Bajo		Básico		Alto		Superior		Total, Alumnos	
22	21%	59	56%	15	14%	8	8%	104	100%

En la figura N 7 lanzar el saquito a una diana, se evidencia que 20 estudiantes que equivalen 19% están en un bajo nivel, un 58% que corresponde a 60 dicentes están situados en un nivel básico, 15 estudiantes que proporcionan el 15% están en un alto nivel, mientras 8 estudiantes que corresponden al 8% están en un nivel superior.

Figura N 8.



Bajo		Básico		Alto		Superior		Total, Alumnos	
23	22%	58	56%	16	15%	7	7%	104	100%

Con respecto a la figura N 8 atrapar con las dos manos, 21 estudiantes que equivalen a un 20% están en un bajo nivel, un 56% que corresponde a 58 estudiantes están en un nivel básico, 17 docentes están en un alto nivel correspondientes al 17%, mientras que 7% que corresponde a 7 estudiantes se sitúan en un nivel superior.

CONCLUSIONES.

A partir de los resultados obtenidos frutos de la aplicación de las pruebas se denota lo siguiente:

- En el nivel de básica primaria se presentan debilidades acordes con el saber específico desde la idoneidad docente siendo esta uno de los aspectos de mayor falencia ya que afecta la enseñanza que se imparte en el área de educación física.
- La situación de los estudiantes con respecto a las pruebas de insertar moneda y dibujar el trazado 1 (destreza manual) con respecto al rango edades entre 4-6 años que cursan 1° grado un gran porcentaje está un nivel básico y bajo respectivamente.
- En referencia a las pruebas de lanzar el saquito a la diana y atrapar el saquito (puntería y atrape) con respecto al rango de edad de 4-6 años la mayoría de los docentes se sitúan en un nivel bajo y básico.
- Se logró determinar en las pruebas dibujar el trazado 2 e insertar clavijas comprendidas en el rango de edades de 7-10 años donde cursan 2,3,4,5 grado un gran porcentaje de estos docentes se sitúa en un nivel bajo y básico.
- Se halló en las pruebas atrapar con una mano y lanzar el saquito a una diana, aplicadas a los estudiantes 2,3,4,5 grado que comprenden las edades 7-10 años que se encuentran en un nivel bajo y básico.

- Se resalta la necesidad docente en el tema específico concerniente a la psicomotricidad especialmente a la coordinación óculo-manual para mejorar las habilidades de las destrezas y competencias motrices acorde con las competencias de básica primaria.

- Se requiere formación psicomotriz en el fortalecimiento de habilidades básicas relacionadas con la coordinación óculo-manual desde la enseñanza del área de educación física.

RECOMENDACIONES.

- Evaluar constantemente los desempeños de los niños y actualizar la planificación con procesos formativos que fortalezcan la coordinación óculo-manual.

- Desarrollar ejercicios como el juego con la pelota (fase de detención y trayectoria de objeto) para desarrollar la coordinación óculo manual de los estudiantes de básica primaria.

- Las estrategias aplicadas del área de educación física deben apuntar a las competencias específicas como es la técnica motriz aplicando una didáctica específica que tenga en cuenta la lúdica, el juego, danza fundamentada en los estilos propios del área de educación física como los son el mando directo, libre exploración, descubrimiento guiado.

- Es necesario que la institución cuente con un docente, con el conocimiento específico en el área de educación física en los salones de 1 a 3° ya que no cuenta con un docente que imparta la práctica motriz.

BIBLIOGRAFIA.

Blázquez D (2006). evaluar en educación física, novena edición, editorial INDE publicaciones, Barcelona España.

Berruezo P.P. (1990). la Pelota en el Desarrollo Psicomotor. Madrid, CEPE.

Constitución Política de Colombia.

Cuadros M. (1999). Estrategias Psicomotrices Para El Desarrollo Integral Del Niño. Perú: -San Marcos.

Correa F & Barbosa N. (2013). desarrollo motriz y actividad física en niños 8 a 10 años efdeportes.

Da Fonseca (1988). Ontogénesis de La Psicomotricidad, Madrid.

Eduardo Justo Martínez (2014) Desarrollo psicomotor en educación infantil - editorial universidad de Almería.

Rigal, R. (2006) Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria. Barcelona España: INDE publicaciones.

Ruiz Pérez, L.M. (2004). Desarrollo motor y actividades físicas (3 ed.): Gymnos.

Schinca M (2011). Manual de psicomotricidad ritmo y expresión corporal- segunda edición--editorial Wolters Kluwer: España las Rosas Madrid.

Gallahue, D.L., y Ozmun, J.C. (2005). Comprendiendo o Desenvolvimento Motor: Bebes, Crianzas, Adolescentes y Adultos (M. A. d. S. P. Araújo, J. d. M. Ribeiro y J. P. S. e. Silva, Trans. 3ª ed.). São Paulo: Phorte.

Grupo de estudio Kinesis. (2002). Voleibol básico. Armenia: Kinesis.

Gorla, J.I. (1997). Educação Física Especial - testes. Londrina.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). Metodología de la investigación. México D.F: Mc Graw Hill.

Le Boulch, J. (1984). La educación por el movimiento en la edad escolar. Buenos aires: Ediciones Paidós.

Maigre & j Destrooper (1976). La educación psicomotora- tercera edición -editorial Morata, S.A.

Zapata, Osear (1992). psicomotricidad del niño. editorial nuevo mundo. Lima. Peru -

Cachuan P & Dolly S (2015). Diagnóstico sobre la coordinación óculo-manual en niños de primer grado de la institución educativa N°30027” san Sebastián” la punta-Sapallanga (tesis de pregrado). Juacayo, Perú

Braz M (2007) Valoración de la coordinación motriz del niño/a con síndrome de Down de la provincia de Barcelona (tesis doctoral) universidad de Barcelona.

Chaves E & Valdivia (2015). Ejercicios motrices en el desarrollo de la coordinación óculo manual de los niños y niñas de 4 y 5 años en la institución educativa inicial N.º 568 PUCARUMI (tesis de pregrado). Universidad nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú

Granillo Y & Macías M (2013). coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas (tesis de pregrado). Universidad estatal de milagros, Milagros, Ecuador.

Moreno W, chaparro J. & blanco YS. (2017). coordinación dinámica general: una estrategia pedagógica para el desarrollo de los procesos básicos del aprendizaje del área básica de matemáticas (tesis de pregrado). Bogotá, Colombia.

Barbosa H., Trujillo C & Gonzales J (2011). Estrategias pedagógicas para mejorar la coordinación visomanual por medio de las formas jugadas del tenis de campo en estudiantes del grado 202 del colegio nuestra señora del perpetuo socorro (tesis de pregrado). Bogotá, Colombia.

Saavedra J (2018). Valoración de la coordinación motriz de los niños participantes en el programa de escuelas de iniciación deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga (tesis de pregrado). universidad de santo tomas de Aquino, Cundinamarca, Colombia.

Rodríguez A & Quintero L (2013). evaluación del factor psicomotor de la estructuración espacio temporal en niños pertenecientes a las escuelas de la ciudad de Pereira con edades entre 4 y 14 años, basados en la batería de Víctor da Fonseca (tesis de pregrado). Pereira, Colombia.

Sambrano A, Badillo E & Coba J (2007). evaluación de la coordinación motriz de los estudiantes de 4° y 5° grado de la institución técnica industrial de soledad (tesis de pregrado). Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia.

Romero A, Soto R & Valencia C (2018). nivel de desarrollo motor en los niños de segundo grado del instituto moderno de formación integral de soledad – atlántico (tesis de pregrado). universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia.

Cervantes G & Tomas L (2017). la práctica del baloncesto como estrategia para potenciar la coordinación óculo-manual de los niños de 10 a 12 años de edad de la escuela águilas del municipio de malambo atlántico (tesis de pregrado). universidad del Atlántico, Barraquilla, Colombia.

Ríos D, Rodrigué D & Gamarra L (2016). la educación física en el desarrollo motriz de los niños de transición y segundo grado de la institución educativa distrital el pueblo (tesis de pregrado). Universidad del Atlántico, Barraquilla, Colombia.

<https://fernandez-velazquez.com/coordinacion-oculo-manual-consiste/>.

<https://www.clinicavisualdelcentro.com.mx/salud-visual/acerca-del-ojo>.

ANEXO.

ANEXO A.



UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACION Y DEPORTE

D.E.I.P.
Barranquilla, julio 17 de 2019

SEÑORES:
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE
RECTOR.
MILAGROS SUARES FIGUERO

Asunto: solicitud de permiso para la aplicación de instrumentos de investigación.

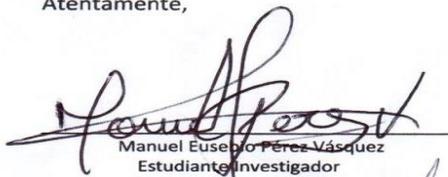
Cordial saludo

Comedidamente nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar autorización para la aplicación de los instrumentos (test) de investigación a los estudiantes de básica primaria de su institución educativa relacionados al proyecto titulado **"VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE"**

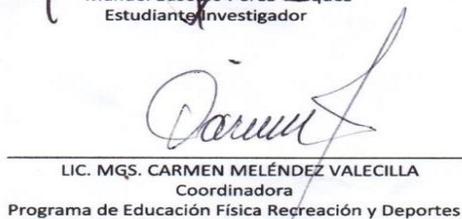
Cabe anotar, que las actividades concernientes al proyecto se realizaran en la jornada de la tarde en las clases del área de educación física.

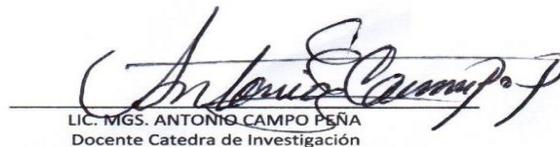
Agradeciendo su colaboración,

Atentamente,


Manuel Eusebio Pérez Vásquez
Estudiante Investigador


Adriel Padilla Villadiego
estudiante investigador


LIC. MGS. CARMEN MELÉNDEZ VALECILLA
Coordinadora
Programa de Educación Física Recreación y Deportes


LIC. MGS. ANTONIO CAMPO PEÑA
Docente Catedra de Investigación


SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION
DE BARRANQUILLA
MILAGROS SUARES FIGUERO
Rector
Autorización

ANEXO. B



**INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION.
LICENCIATURA EN CULTURA FISICA RECREACION Y DEPORTES.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES
INVESTIGACIÓN SOBRE VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-
MANUAL DE LOS ESTUDIANTES DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE.**

Barranquilla, 25-07-2019.

Mediante la presente, se les solicita a ustedes la autorización para la participación de su hijo/hija en la investigación: valoración del nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.

Dicho Proyecto tiene como objetivo(s) principal(es) (valorar el nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle). En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo/hija en el estudio, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

La colaboración de su hijo/hija en esta investigación, consistirá en (actividades de destreza manual: trazado y ajilada, actividades de lanzamiento, agarre y precisión), lo cual se realizará mediante (unas pruebas dirigidas por los encargados donde se tomarán evidencias fotográficas).

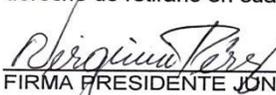
Dicha actividad durará aproximadamente (dos horas y media) y será realizada en (la cancha de la institución), durante (la jornada escolar)

La participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para su hijo/hija, y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de quienes participen del estudio.

El acto de autorizar la participación de sus hijos en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privados. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

Si presentan dudas sobre este proyecto o sobre la participación de su hijo/hija/pupilo en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que la participación en este estudio es completamente libre y voluntaria, y que existe el derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa la participación cuando así se desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Nosotros, mayores de edad, en pleno uso de nuestras facultades mentales declaramos haber sido informados y estar completamente de acuerdo con la participación de nuestros hijos en la presente investigación y entiendo que tenemos el derecho de retirarlo en cualquier momento sin que esto me afecte de ninguna manera.


FIRMA PRESIDENTE JUNTA DE PADRES DE FAMILIA

ANEXO C



**INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION.
LICENCIATURA EN CULTURA FISCA RECREACION Y DEPORTES.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO
INVESTIGACIÓN SOBRE VALORACIÓN DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-
MANUAL DE LOS ESTUDIANTES DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE.**

Barranquilla, 25-07-2019.

Ustedes han sido invitados a participar en un estudio de investigación sobre valoración del nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle. Antes que decidan participar en el estudio por favor lean cuidadosamente el siguiente consentimiento y realicen al investigador todas las preguntas que ustedes tenga sobre el tema.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Este estudio tiene por objetivo valorar el nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.

PARTICIPANTES DEL ESTUDIO

La participación en este estudio es completamente voluntaria. Usted puede participar en el estudio o abandonarlo en cualquier momento. Son aptos los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle, en un periodo aproximado de dos meses y medio.

PROCEDIMIENTOS

Ustedes deben leer detenidamente cada pregunta y responder con toda sinceridad, estos resultados ayudarán a valorar el nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.

PRIVACIDAD Y CONFIDENCIALIDAD:

La información personal que ustedes proporcionen a los investigadores no será divulgada bajo ninguna circunstancia. Las encuestas no requieren de datos como nombre o dirección de manera que su identidad no será conocida por los investigadores. Los resultados de este estudio pueden ser publicados pero su identidad es anónima.

nosotros, mayores de edad, en pleno uso de nuestras facultades mentales declaramos haber sido informados y estar completamente de acuerdo con lo consignado en este documento. Asimismo, consentimos voluntariamente participar en esta investigación y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento sin que esto me afecte de ninguna manera.

NOMBRE Y APELLIDO

Virgenia María Pérez

FIRMA PRESIDENTE JUNTA DE PADRES DE FAMILIA

Virgenia Pérez

ANEXO D



**INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION.
LICENCIATURA EN CULTURA FISICA RECREACION Y DEPPORTES**

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola has sido invitado a participar en un estudio de investigación sobre valoración del nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle. Antes que decidas participar en el estudio por favor lee cuidadosamente el siguiente asentimiento y realiza todas las preguntas que tengas sobre el tema.

Tu participación en el estudio consistiría en: un diario de campo que consiste en unas observaciones posterior se aplicara unas pruebas dependiendo el rango de edad de cada estudiante de básica primaria.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporcionas/ las mediciones que realicemos nos ayudarán a: valorar el nivel de coordinación óculo-manual de los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si quieres participar, haz un círculo o una marca al dibujo del dedo apuntando hacia arriba y si no quieres, haz la marca en el dedito apuntando para abajo. Con eso bastará para que nosotros sepamos tu preferencia

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Si mientras se realiza el estudio tienes alguna duda puedes preguntarme todo lo que quieras saber y si más adelante no quieres seguir con el estudio, puedes parar cuando quieras y nadie se enojará contigo.

Yo: Yessica Yuliett. Rodriguez R.

SI quiero participar



NO quiero participar



Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

Manuel Esabio Paraz Usquez y Adriel Antonio Padilla U.

Fecha: 25-07-2019



ANEXO E.



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA, RECREACION Y DEPORTE

Instrumento diseñado por: Lic.Mgs. Antonio Campo Peña- Validado-Lic.Mgs Francisco Arzusa-Lic.Mgs. Jose coba Vides

Fecha	30-08-2019	DIARIO DE CAMPO	N°	1	OBSERVACIONES ACTOS PEDAGÓGICOS	
Observador-Investigador:	Manuel Pérez Vásquez		<ul style="list-style-type: none"> • No se evidencio temática general con la docente • No hubo un control de parte del docente hacia los estudiantes • Mala recepción de los estudiantes (se le caían los balones) 			
Lugar/espacio:	Institución educativa distrital el valle					
Tiempo de observación:	2 horas cada una de 45 minutos					
Clase N°	1	Tópico generativo:				Coordinación oculo-manula
Tópicos:	Motricidades gruesas					
Grado:	1	Edades:				6 a 7 años
Actores que intervienen:	Estudiantes y docentes de aula					
Recursos:	Balones de caucho					
Evidencias:	Fotografías					
Hora	Objetivo/pregunta	Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.	Consideraciones analíticas/interpretativas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.			
4: 00 pm a 5: 30 pm	Identificar aspectos relacionados a los niveles de coordinación óculo-manual de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Se inicio la clase con la presentación de la temática a desarrollar. Cabe anotar que no se tuvo en cuenta la motivación y/o calentamientos para los estudiantes. • Los estudiantes empezaron a coger lo que ellos querían balón, hulas, cuerdas sin tener una temática clara de trabajo. • La indumentaria del docente no es acorde con el área. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se hace necesario el aspecto motivacional para un adecuado desarrollo de la clase • Bebe de haber control por parte de la docente hacia los estudiantes 			


FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA, RECREACION Y DEPORTE

Instrumento diseñado por: Lic.Mgs. Antonio Campo Peña- Validado-Lic.Mgs Francisco Arzusa-Lic.Mgs. Jose caba Vides

Fecha	20-08-2019	DIARIO DE CAMPO	Nº	2	OBSERVACIONES ACTOS PEDAGÓGICOS
Observador-Investigador:	Manuel Pérez Vásquez.				<ul style="list-style-type: none"> • El docente de aula no está atento al desarrollo de acto pedagógico. • Hay mucha distracción de los estudiantes en el desarrollo de La clase. • Mala precisión por parte de los estudiantes al momento de Lanzar el balón al compañero.
Lugar/espacio:	Institución educativa distrital el valle.				
Tiempo de observación:	2 horas cada una de 45 minutos.				
Clase Nº	2	Tópico generativo:	Coordinación óculo-manual.		
Tópicos:	Motricidad gruesa.				
Grado:	3	Edades:	9 a 10 años.		
Actores que intervienen:	Estudiantes y docentes de aula.				
Recursos: no hubo un recurso	Balos de vesque, voleibol y caucho.				
Evidencias:	Fotografías.				
Hora	Objetivo/pregunta	Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.		Consideraciones analíticas/interpretativas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.	
1:00 PM a 2:30 PM	¿Como incide el manejo del docente de aula en aspectos psicomotores en la clase de educación física?	<ul style="list-style-type: none"> • la temática de la clase no estuvo clara porque cada estudiante cogió el recurso que quería. • No hubo una activación cardio vascular y/o juego motivacional. • La vestimenta del docente no es acorde con la materia de educación física. 		<ul style="list-style-type: none"> • El docente de aula debe de usar estrategias para captar la atención de los dicentes. • Realizar actividades en las que utilicen simultáneamente los ojos y las manos. • Se debe utilizar ejercicios progresivos. 	

Fecha	14-08-2019	DIARIO DE CAMPO	Nº	3	OBSERVACIONES ACTOS PEDAGOGICOS
Observador-Investigador:	Manuel Pérez Vásquez				<ul style="list-style-type: none"> • Desinterés por los trabajos manuales y la limitación en la creatividad, imaginación y concentración en los niños y niñas • Desconocimiento del docente de como estimular la coordinación viso motriz con actividades creativas • Los docentes se salían de las líneas del trazado
Lugar/espacio:	Institución educativa distrital el valle				
Tiempo de observación:	2 horas cada una de 45 minutos				
Clase Nº	3	Tópico generativo:	Coordinación óculo-manual		
Tópicos:	Motricidad fina				
Grado:	2	Edades:	7 a 9 años		
Actores que intervienen:	Estudiantes y docentes de aula				
Recursos:	Balos de vesque, voleibol y caucho				
Evidencias:	Fotografías				
Hora	Objetivo/pregunta	Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.	Consideraciones analíticas/interpretativas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.		
2:30 PM a 4:00 PM	¿De qué manera influye el no aplicar trabajos manuales en la coordinación viso motriz?	<ul style="list-style-type: none"> • El docente de aula inicio con la explicación de la temática a desarrollar. • Posterior los niños empezaron a desarrollar un trazado sin ninguna supervisión por parte del docente. • Hay que tener en cuenta que el docente desarrolla esta clase de actividad como el trazado para desarrollar la parte cognitiva no la parte motora. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de estrategias repetitivas que estimulen la coordinación óculo manual por parte de los docentes. <p>Aplicar otras clases de actividades como el moldeado, rasgado, recortar para potenciar la motricidad fina.</p>		


FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA, RECREACION Y DEPORTE

Instrumento diseñado por: Lic.Mgs. Antonio Campo Peña- Validado-Lic.Mgs Francisco Arzusa-Lic.Mgs. Jose caba Vides

Fecha	20-08-2019	DIARIO DE CAMPO	Nº	4	OBSERVACIONES ACTOS PEDAGÓGICOS
Observador-Investigador:	Manuel Pérez Vásquez.				<ul style="list-style-type: none"> • Se observó Bajo desarrollo en las capacidades coordinativas (destreza manual). • Poca motivación por parte del docente. • Falta de atención por parte de los alumnos. • No hubo un manejo de grupo por partes del docente. • La mayoría de los estudiantes se salían de la línea del trazado.
Lugar/espacio:	Institución educativa distrital el valle.				
Tiempo de observación:	2 horas cada una de 45 minutos.				
Clase Nº	4	Tópico generativo:	Coordinación óculo-manual		
Tópicos:	Motricidad fina.				
Grado:	1	Edades:	6 a 7 años.		
Actores que intervienen:	Estudiantes y docente de aula.				
Recursos:	Lápiz y hoja de blog.				
Evidencias:	Fotografías.				
Hora	Objetivo/pregunta	Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.		Consideraciones analíticas/interpretativas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.	
3: 00 pm a 4: 30 pm	¿Como influye la motricidad fina en la coordinación óculo-manual?	<ul style="list-style-type: none"> • El docente inicio con la explicación de la temática a tratar que fue un rasgado de papeles de colores para ser pegados en una figura. • Posterior los alumnos fueron llevados a la cancha donde el docente le suministro unos balones sin darle explicación de que actividad iban a realizar. 		<ul style="list-style-type: none"> • Mas atención por parte del docente en las actividades que desarrollen los alumnos. • El profesor debe tener claro la temática que va desarrollar. 	



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA, RECREACION Y DEPORTE

Instrumento diseñado por: Lic.Mgs. Antonio Campo Peña- Validado-Lic.Mgs Francisco Arzusa-Lic.Mgs. Jose caba Vides

Fecha	02-08-2019	DIARIO DE CAMPO	Nº	5	OBSERVACIONES ACTOS PEDAGÓGICOS	
Observador-Investigador:	Manuel Pérez Vásquez.		<ul style="list-style-type: none"> • Se observó Bajo desarrollo en las capacidades coordinativas (motricidad gruesa). • Buena motivación por parte de los alumnos. • La metodología del profesor fue acorde con la temática. • Cabe recalcar que la clase de educación física es dirigida por el profesor de educación física del colegio. 			
Lugar/espacio:	Institución educativa distrital el valle.					
Tiempo de observación:	2 hora cada una de 45 minutos.					
Clase Nº	5	Tópico generativo:				Coordinación óculo-manual.
Tópicos:	Motricidad gruesa.					
Grado:	4 a	Edades:				9 a 10 años.
Actores que intervienen:	Estudiantes y docentes de aula.					
Recursos: balones	Balos caucho.					
Evidencias:	Fotografías.					
Hora	Objetivo/pregunta	Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.	Consideraciones analíticas/interpretativas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.			
1:00: pm a 2:30: pm	¿Como influye la motricidad gruesa en la coordinación óculo-manual?	<ul style="list-style-type: none"> • El docente inicio con la activación cardio vascular. • Seguidamente realizo estiramiento articular. • Posterior realizo explicación de las actividades a desarrollar. • Después de realizar las actividades culmino con un juego de vuelta a la calma. 	Buscar nuevas estrategias por parte del profesor para subir el nivel de desarrollo de las capacidades coordinativas óculo-manual (motricidad gruesa)			



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA, RECREACION Y DEPORTE

Instrumento diseñado por: Lic. Mgs. Antonio Campo Peño- Validado- Lic. Mgs Francisco Arzusa- Lic. Mgs. Jose caba Vides

Fecha	05-07-2019	DIARIO DE CAMPO	Nº	6	OBSERVACIONES ACTOS PEDAGÓGICOS
Observador-Investigador:	Manuel Pérez Vásquez				<ul style="list-style-type: none"> Buen manejo del grupo por parte del docente Buena relación entre profesor y alumno Cabe anotar que la clase de educación física de 5 grado es Dirigida por un docente de educación física
Lugar/espacio:	Institución educativa distrital el valle				
Tiempo de observación:	2 hora cada una de 45 minutos				
Clase Nº	6	Tópico generativo:	Coordinación óculo-manual		
Tópicos:	Motricidad gruesa				
Grado:	5	Edades:	11 a 12 años		
Actores que intervienen:	Estudiantes y docentes de aula				
Recursos: balones	Balos caucho				
Evidencias:	Fotografías				
Hora	Objetivo/pregunta	Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.		Consideraciones analíticas/interpretativas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.	
	¿de qué manera influye la didáctica en el desarrollo de la coordinación óculo manual?	<ul style="list-style-type: none"> El docente inicio con una charla motivacional sobre los valores. Posterior realizo estiramiento articular, movilidad articular y activación cardiovascular El docente utilizo muchos materiales didácticos balones, hulas, cuerdas para hacer más ameno el desarrollo de las actividades 		<ul style="list-style-type: none"> El docente manejo de forma adecuada desde el comienzo hasta el final de la clase 	

ANEXO. F

**EVALUACIÓN DE LA BATERÍA DE
EVALUACIÓN DEL MOVIMIENTO
PARA NIÑOS-2 (MABC-2)**

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST
Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	Batería de evaluación del movimiento para niños 2 (MABC-2)
Autor	Sheila E. Henderson, David A. Sugden y Anna L. Barnett
Autor de la adaptación española	Luis Miguel Ruiz Pérez, José Luis Graupera-Sanz, en colaboración con el Departamento de I+D de Pearson Clinical and Talent Assessment España: Elena de la Guía, Ana Hernández, Erica Paradell, Frédérique Vallar
Variable (s)	Competencia motriz
Área de aplicación	Psicología clínica, psicología educativa, neuropsicología e investigación
Soporte	Papel y lápiz y manipulativo

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Materiales y documentación	Excelente	5
Fundamentación teórica	Excelente	5
Adaptación	Excelente	5
Análisis de los ítems	Buena	3
Validez: contenido	Buena	3
Validez: relación con otras variables	Buena	3

Validez: estructura interna	Buena-excelente	4,5
Validez: análisis del DIF	Adecuada	3
Fiabilidad: equivalencia	--	--
Fiabilidad: consistencia interna	Buena	4
Fiabilidad: estabilidad	Adecuada	3
Fiabilidad: TRI	--	--
Fiabilidad: inter-jueces	Excelente	5
	Buena-Excelente	4,5

Comentarios generales

Las dificultades o limitaciones motrices de los niños en la etapa escolar pueden tener importantes consecuencias para su aprendizaje general y para su desarrollo socioemocional (Caçola,2014). Por ello es necesario disponer de una prueba que permita evaluar sus potencialidades y limitaciones sin que el niño se sienta evaluado. En este sentido, la Batería de Evaluación del Movimiento para Niños-2 (MABC-2) se ha convertido en una de las baterías más utilizadas para identificar si “la adquisición y ejecución de habilidades motoras coordinadas está muy por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo y la oportunidad de aprendizaje y el uso de las aptitudes. Las dificultades se manifiestan como torpeza, así como lentitud e imprecisión en la realización de habilidades motoras” (Criterio A del DSM-5 para el Trastorno del Desarrollo de la Coordinación; 2014). La MABC-2 ofrece un contexto de evaluación dinámico y atractivo para el niño. Además, la corrección es sencilla y el sistema de semáforo adoptado permite tener una imagen gráfica que resulta de gran ayuda en el proceso de interpretación de la puntuación Total del Test. Por otro lado, al permitir el registro de muchos y diferentes aspectos del comportamiento de un niño, favorece el desarrollo de programas de intervención ajustados a las limitaciones y potencialidades del niño. Asimismo, es una herramienta válida para evaluar la eficacia de programas de intervención en niños con dificultades motrices, observando los cambios en su rendimiento motor. El test MABC-2 es un buen instrumento de medida que puede ser utilizado para evaluar la competencia motriz en niños en diferentes contextos (educativo, clínico e investigativo). De entre los puntos positivos del instrumento podría destacar los siguientes:

- Los materiales que proporciona. El test contiene un manual bien estructurado que describe con claridad los aspectos técnicos del mismo. Por su parte, los objetos con los que los niños tienen que trabajar (barritas perforadas, tornillos, clavijero, clavijas,

soportes para equilibrio, etc.), así como el material para el evaluador (cronómetro, flexómetro, etc.), son de muy buena calidad.

- Hoja de respuestas para cada rango de edad. Las hojas de respuesta para cada rango de edad están impresas en diferentes colores y su diseño ha sido pensado para evitar o reducir errores en la recogida de datos.

- Manual de intervención ecológica. El test incluye un manual orientado a mejorar las habilidades motrices de los niños que puede ser de utilidad en contextos aplicados considerando el resultado de la evaluación generada por el test.

- Evaluación cualitativa y llamada de atención sobre aspectos que pueden afectar a la ejecución en el test. Cabe destacar la sensibilidad se aprecia por parte de los autores con relación al fenómeno de la medición psicológica. Por ello, en el manual del test se advierte a las personas que van a aplicarlo sobre la correcta interpretación de las puntuaciones que el test genera. Adicionalmente a los ítems propiamente dichos del test, el cuadernillo de registro contiene ítems destinados a que la persona que administra el test registre información cualitativa del comportamiento del niño. De este modo, la puntuación generada por el test es más rica a nivel informativo y se espera, como indican los autores, que la interpretación producida por la herramienta sea interpretada más sensatamente.

Por su parte, también se pueden destacar algunos aspectos que podrían mejorarse en futuras

versiones del test.

- En el Manual se establece que cuando una prueba se completa con el lado derecho y con el lado izquierdo se deben sumar las puntuaciones escalares de cada segmento corporal y dividirlos entre dos. No se explica por qué se ha adoptado esa decisión, faltaría un argumento teórico para tal propuesta metodológica.

- Evidencias sobre la validez circunscritas a España. Como se ha indicado más arriba, creo que se podrían haber aportado más evidencias sobre la validez y fiabilidad de las puntuaciones que genera el test en el contexto en el que ha sido aplicado para realizar la adaptación.

- Se podrían llevar a cabo estudios desde óptica la TRI.

De manera general el test es un instrumento de calidad que tiene una potencialidad muy importante para ahondar en la comprensión de los trastornos psicológicos relacionados con la psicomotricidad. Por ello, su uso tanto clínica como educativamente, así como en el ámbito de la investigación psicológica podría ser de utilidad para abordar algunos de los problemas más acuciantes a los que se enfrenta nuestra sociedad y que tienen que ver con la motricidad de los niños.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test:

- Batería de evaluación del movimiento para niños-2 (MABC-2).

1.2. Nombre del test en su versión original:

- Movement Assessment Battery for Children-2 (Movement ABC-2).

1.3. Autor del test original:

- Sheila E. Henderson, David A. Sugden y Anna L. Barnett.

1.4. Autor de la adaptación española:

• Luis Miguel Ruiz Pérez, José Luis Graupera-Sanz, en colaboración con el Departamento de I+D de Pearson Clinical and Talent Assessment España: Elena de la Guía, Ana Hernández, Erica Paradell y Frédérique Vallar.

1.5. Editor del test en su versión original:

- Pearson Education, Inc.

1.6. Editor de la adaptación española:

- Pearson Educación.

1.7. Fecha de publicación del test original:

- 2007.

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española:

- 2012.

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española:

- 2012.

1.10. Área general de la(s) variable(s) que pretende medir el test:

- Competencia motriz.

1.11. Breve descripción de la(s) variable(s) que pretende medir el test:

• La Batería de Evaluación del Movimiento en Niños-2 (MABC-2) es un test estandarizado que requiere realizar una serie de pruebas motrices siguiendo unas pautas estrictamente establecidas, que permiten identificar y describir a los niños con dificultades motrices. Se ha convertido en una de las baterías más utilizadas para identificar si “la adquisición y ejecución de habilidades motoras coordinadas está muy por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo y la oportunidad de aprendizaje y el uso de las aptitudes. Las dificultades se manifiestan como torpeza, así como lentitud e imprecisión en la realización de habilidades motoras” (Criterio A del DSM-5 para el Trastorno del Desarrollo de la Coordinación; 2014). Por otro lado, al permitir el registro de muchos y diferentes aspectos del comportamiento de un niño, favorece el desarrollo de programas de intervención ajustados a las limitaciones y potencialidades del niño. En este sentido, también es una herramienta válida para evaluar

la eficacia de programas de intervención en niños con dificultades motrices, observando los cambios en su rendimiento motor.

- El test está dividido en tres rangos de edad (4-6 años; 7-10 años; 11-16:11 años). Para cada rango de edad se aplican 8 ítems agrupados en tres dimensiones: Destreza manual, Puntería y atrape y Equilibrio (estático y dinámico). En el caso de la dimensión de Destreza manual, las tres pruebas que la integran han sido diseñadas para mostrar cómo afronta el niño las demandas especiales y temporales que plantean las tareas manuales. En concreto, permiten analizar la precisión con la que el niño ejecuta acciones bastante exigentes (p. e., el trazo entre dos líneas) y además observar cómo actúa el niño bajo presión (en dos tareas se añaden instrucciones relacionadas con la velocidad). Por otro lado, las dos pruebas de Puntería y atrape suponen una combinación compleja de movimientos finos y gruesos. En concreto integra dos componentes motores básicos de esta habilidad motriz: la precisión al recibir un objeto móvil y la precisión para dar en una diana. Tanto en las pruebas de Destreza manual como en las de Puntería y atrape se pueden observar el esfuerzo empleado por el niño en cada tarea y la capacidad para controlar la fuerza ejercida. Por último, las pruebas de Equilibrio permiten observar la capacidad de estabilización del cuerpo que tiene el niño, que es fundamental para el control adaptativo del movimiento. Las tres pruebas que componen esta dimensión permiten observar la capacidad del niño para mantenerse en equilibrio estático y en equilibrio dinámico cuando debe ejecutar movimientos lentos y precisos.

- La Batería MABC-2 se administra de forma individual. El tiempo de aplicación de estas ocho pruebas es de 20 a 40 minutos dependiendo de la edad del niño y del grado de dificultad experimentado, así como de la experiencia del examinador.

1.12. Áreas de aplicación:

§ Psicología clínica, psicología educativa, neuropsicología, psicología del deporte, e investigación.

1.13. Formato de los ítems:

§ Respuesta dicotómica y de elección múltiple.

1.14. Número de ítems:

Observaciones cuantitativas:

- Dimensión de Destreza manual: 3 pruebas de ejecución.
- Dimensión de Puntería y atrape: 2 pruebas de ejecución.
- Dimensión de Equilibrio: 3 pruebas de ejecución.

Observaciones cualitativas:

- Dimensión de Destreza manual: insertar o voltear clavijas (15 ítems); enhebrar cuentas

(15 ítems), entrelazar el cordel (15 ítems), montar un triángulo (13 ítems); dibujar el trazado (14 ítems).

- Puntería y atrape: atrapar el saquito (14 ítems), atrapar con dos manos (15 ítems), atrapar la pelota con una mano (15 ítems); lanzar el saquito a una diana (11 ítems).

- Equilibrio: equilibrio sobre una pierna (7 ítems), equilibrio sobre un soporte (7 ítems), equilibrio sobre dos soportes (7 ítems); andar de puntillas (11 ítems), andar hacia delante talón-punta (10 ítems), andar hacia atrás talón-punta (10 ítems); saltar sobre alfombrillas (14 ítems), saltar a la pata coja en línea (14 ítems), saltar a la pata coja en zigzag (13 ítems).
- Factores no motores que podrían afectar al movimiento: 13 ítems.
- Factores físicos que podrían afectar al movimiento: 6 ítems.

1.15. Soporte:

- Papel y lápiz y manipulativo.

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada:

- Nivel A.

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable:

- Edad: de 4 a 16 años.
- Nivel educativo correspondiente a la edad

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características:

- Hay tres versiones del Test en función del rango de edad. Para cada rango de edad se ha

mantenido la misma estructura del Test, es decir, ocho pruebas organizadas en tres dimensiones: Destreza manual, Puntería y atrape y Equilibrio. Sin embargo, el contenido de las pruebas varía:

1) Rango de edad 1 (4-6 años). En este caso se han introducido ciertas modificaciones en algunas de las pruebas en función de si los niños tenían 4 años o 5-6 años. Los ítems que integran el Test para este rango son: Para la dimensión de Destreza manual:

- Introducir monedas. 6 monedas para los niños de 4 años, 12 para los de 5-6 años.
- Enhebrar cuentas. 6 cuentas para los 4 años, 12 cuentas para los 5-6 años.
- Dibujar el trazado. Se utiliza un rotulador.

Para la dimensión de Puntería y atrape:

- Atrapar el saquito. Los niños de 4 años pueden realizar el atrape contra su cuerpo, los de 5-6 años deben atraparlo en el aire sin emplear su cuerpo.
- Lanzar el saquito a una diana. En este caso se considera válido que el saquito caiga dentro de la alfombrilla, aunque quede fuera de la diana.

Para la dimensión de Equilibrio:

- Equilibrio sobre una pierna.
- Andar de puntillas.
- Saltar sobre alfombrillas. Solo los niños de 5-6 años deben hacerlo con continuidad en los saltos.

2) Rango de edad 2 (7-10 años). Se introducen ciertas modificaciones en algunas de las pruebas en función de si los niños tenían 7-8 años o 9-10 años. Los ítems que integran el Test para este rango son:

para la dimensión de destreza manual

- Insertar clavijas.
- Entrelazar el cordel.
- Dibujar el trazado. Se utiliza un bolígrafo.

Para la dimensión de puntería y atrape

- Atrapar con dos manos. Para los niños de 7-8 años con bote en el suelo, para los de 9-10 años sin bote en el suelo.
- Lanzar el saquito a una diana. Debe caer dentro de la diana, no es válido si cae en otra parte de la alfombrilla.

Para la dimensión de equilibrio.

- Equilibrio sobre una pierna.
- Andar de puntillas.
- Saltar sobre alfombrillas. Solo los niños de 5-6 años deben hacerlo con continuidad en los saltos.

2) Rango de edad 2 (7-10 años). Se introducen ciertas modificaciones en algunas de las pruebas en función de si los niños tenían 7-8 años o 9-10 años. Los ítems que integran el Test para este rango son:

Para la dimensión de Destreza manual:

- Insertar clavijas.
- Entrelazar el cordel.
- Dibujar el trazado. Se utiliza un bolígrafo.

Para la dimensión de Puntería y atrape:

- Atrapar con dos manos. Para los niños de 7-8 años con bote en el suelo, para los de 9-10 años sin bote en el suelo.
- Lanzar el saquito a una diana. Debe caer dentro de la diana, no es válido si cae en otra parte de la alfombrilla.

Para la dimensión de Equilibrio:

- Equilibrio sobre un soporte.
- Andar hacia delante talón-punta.
- Saltar a la pata coja en línea.

3) Rango de edad 3 (11-16:11 años). Los ítems que integran el Test para este rango son:

Para la dimensión de Destreza manual:

- Voltear clavijas.
- Montar un triángulo.
- Dibujar el trazado. Se utiliza un bolígrafo.

Para la dimensión de Puntería y atrape:

- Atrapar la pelota con una mano.
- Lanzar a una diana.

Para la dimensión de Equilibrio:

- Equilibrio sobre dos soportes.
- Andar hacia atrás talón-punta.
- Saltar a la pata coja en zigzag.

1.19. Procedimiento de corrección:

- Manual.

1.20. Puntuaciones:

- En función de la dimensión y del ítem a ejecutar se debe anotar la mano preferida y utilizada (introducir monedas, insertar clavijas, voltear clavijas, dibujar el trazado, lanzar el saquito a una diana, lanzar a una diana), el tiempo empleado (introducir monedas, enhebrar cuentas, equilibrio sobre una pierna, insertar clavijas, entrelazar el cordel, equilibrio sobre un soporte, voltear clavijas, montar un triángulo, equilibrio sobre dos soportes), el número de errores (dibujar el trazado), el número de atrapes correctos (atrapar el saquito, atrapar con dos manos, atrapar la pelota con una mano), el número de lanzamientos correctos (lanzar el saquito a una diana, lanzar a una diana), el número de pasos consecutivos correctos (andar de puntillas, andar hacia delante talón-punta, andar hacia atrás talón-punta), el número de saltos consecutivos correctos (saltar sobre alfombrillas, saltar a la pata coja en línea, saltar a la pata coja en zigzag). Además, en las pruebas de Destreza manual y de Puntería y atrape cuando el niño falla o no realiza la tarea adecuadamente habrá que indicar una “F” y en todas ellas, incluidas las de equilibrio se marcará “R” cuando el niño rechazó llevar a cabo la prueba e “I” si la prueba es inapropiada para el niño.

2° (B).

N.º	NOMBRE ESTUDIANTE				ASISTENCIA					
1	ALGARIN	RIVAS	ARNALDO	JOSE	117					
2	ALDOROZO	MARQUEZ	ALEXANDER	ELIAS	118					
3	AREVALO	FERNANDEZ	SOCEMBER	ANDRES	119					
4	CANTILLO	VERGARA	ARIANYS		120					
5	CASSIANI	CASSIANI	JOHALIS	PATRICIA	121					
6	CASSIANI	PEREZ	DALIDYS	PAOLA	122					
7	DE LA CRUZ	PALMERA	JOEL	ANDRES	123					
8	DE LA ROSA	SILVERA	SCARLETT		124					
9	DELGADO	ALBARADO	CRISTAL	De los ángeles	125					
10	GUTIERREZ	MENDOZA	VALERIA	ESTHER	126					
11	GUTIERREZ	NUÑEZ	MARIA	ANGEL	127					
12	GONZALES	PEREZ	JHORDIN	JOEL	128					
13	HERNANDEZ	HERNANDEZ	NEILYS	SHAILETH	129					
14	HERRERA	PEREZ	SAMUEL	ANDRES	130					
15	MATUTE	CORREA	CATALINA	SOFIA	131					
16	MEJIA	ANILLO	WILMER	ALFONSO	132					
17	MESA	BERNAL	AIR	WILFREDO	133					
18	OSPINO	BOZZ	JUAN	JOSE	134					
19	PARRA	CARMONA	JHAN	CARLOS	135					
20	PONCE	ARGUELLES	ALEXANDER		136					
21	QUINTERO	MAGRI	JESUS	ORVEI	137					
22	RINCON	CRUZ	JUAN	FELIPE	138					
23	RINCON	GALLARDO	JESUA	ANDRES	139					
24	RODRIGUEZ	JULIO	MICHELLE	PAOLA	140					
25	RODRIGUEZ	ORTEGA	ALEJANDRA	AYELEN	141					
26	SALCEDO	HERRERA	SAMUEL	ALEJANDRO	142					
27	TRILLOS	CONEO	CHRISTIAN	DAVID	143					
28	VARGAS	CARREÑO	ISAI	DANIEL	144					

5°.

N°	Estudiantes				ASISTENCIA					
1	ACEVEDO	VALDEZ	YUNAIKER		208					
2	ALEAN	MUÑOZ	GLEIDIS	ILEANA	209					
3	ALVARADO	GOENAGA	CRISTINA	BELEN	210					
4	ARIZA	PEREZ	PEGGY	CAROLAY	211					
5	ARIZA	PEREZ	SARA	CAROLINA	212					
6	BENITEZ	RACINE	NEIL	STEVAN	213					
7	BERDUGO	CARABALLO	DARIANA	MICHELL	214					
8	BOLAÑO	VALDES	JADER	YASSED	215					
9	CACERES	BUCLES	KAREN	ISABEL	216					
10	CACERES	VALDEZ	STEEINER	DAVID	217					
11	CAMARGO	CASARRUBIA	SOFIA	ISABEL	218					
12	CARDOZA	OJEDA	DAVID	JOSE	219					
13	CASIANI	HERNANDEZ	BELSY	LILIANA	220					
14	CASSIANI	CACERES	MARIA	ANGEL	221					
15	CUADROS	VANEGAS	ORIANA		222					
16	DIAZ	CASSERES	KAYLA	DANNIELA	223					
17	DIAZ	GARCIA	JOHAN	DAVID	224					
18	FERREIRA	DIAZ	JEFIK	YEIK	225					
19	HERAZO	CASSERES	YOGELIS	MARIA	226					
20	HERAZO	TORRES	EDMILSON	YOSUE	227					
21	HERRERA	CASSIANI	JOSUED	DAVID	228					
22	HERRERA	ZABALETA	MARIA	FERNANDA	229					
23	JIMENEZ	SARMIENTO	ELIANY	JOHANA	230					
24	JIMENEZ	SARMIENTO	EUNICE	DEL CARMEN	231					
25	JULIO	RUDAS	JESUS	DAVID	232					
26	LLANOS	NAVARRO	BRENDA	PATRICIA	233					
27	MARRIAGA	MERCADO	DANNA	ALEXANDRA	234					
28	MEJIA	MUNIVE	YILIERY	ESTEFANNY	235					
29	MELENDEZ	GUZMAN	JHON	JANSEL	236					
30	MONTES	AMADOR	MARIA	ANGELICA	237					
31	MORALES	TAMARA	RUTH	ZARAY	238					
32	MORENO	ROMERO	JESUS	DAVID	239					
33	OROZCO	PASTOR	MARIANA		240					
34	PALACIO	TAMARA	EDILBERTO	DAVID	241					

35	PEREZ	CASSIANI	JEILAN	BELARMINA	242						
36	RODRIGUEZ	ROMERO	YESICA	YULIETH	243						
37	ROMERO	JARABA	ROCELIS	DEL CARMEN	244						
38	SALGADO	HERNANDEZ	NAWER	YUCED	245						
39	SIERRA	MELENDEZ	IVANA	SOFIA	246						
40	SILVERA	SANCHEZ	LEIDY	JOSE	247						
41	SOLANO	HEREIRA	MIGUEL	ANGEL	248						
42	TORRES	OCANDO	MARIA	JOSE	249						
43	TORRES	SALAZAR	ROBERT	AARON	250						
44	VEGA	CONTRERAS	ISAAC	DAVID	251						
45	VILLEGAS	HENAO	MARCELA	LISNETH	252						
46	CASERES	PEREZ	REYNEL		253						

ANEXO H.

Evidencia foto graficas de la aplicación del diario de campo de las diferentes actividades de coordinación óculo-manual que realizan los docentes encargados de impartir el área de educación física a los estudiantes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.



Coordinación óculo-manual lanzamiento de la pelota al compañero 5°.



Coordinación óculo-manual lanzamiento y agarre 5°.



traslado de la pelota golpeándola con la palma de la mano 4°.



coordinación óculo-manual lanzamiento del balón al compañero 4°.



Clase de educación física sin un trabajo específico 3|°.



Clase de educación física 3°.



Actividad de destreza manual de los estudiantes de 2°.



Clase de educación física de los estudiantes de 2°



Actividad de motricidad fina 1°



Clase de educación física de 1°

Evidencias de la aplicación de la batería de evaluación del movimiento para niños 2 (MABC-2) de los docentes de básica primaria de la institución educativa distrital el valle.

Rango de edad de las pruebas 4-6 años.



Coordinación óculo-manual lanzamiento y atrape el saquito.



Coordinación óculo manual puntería lanzamiento del saquito a la diana.



Coordinación óculo-manual insertar monedas.



Coordinación óculo-manual, destreza manual. Insertar moneda.



Coordinación óculo- manual dibujar el trazado 1.



Coordinación óculo-manual, destreza manual dibujar el trazado 1.

Rango de edad de las pruebas 7-10 años



Coordinación óculo-manual-destreza manual introducir clavijas



Coordinación óculo-manual, destreza manual introducir clavija.



Coordinación óculo-manual. Destreza manual dibujar el trazado 2.



Coordinación óculo-manual, destreza manual dibujar el trazado 2.



Coordinación óculo-manual lanzamiento y atrape.



Coordinación óculo-manual lanzamiento y atrape.



Coordinación óculo-manual lanzamiento y puntería.



Coordinación óculo-manual lanzamiento y puntería.



Alumnos participantes de la batería MABC-2 de básica primaria.

ANEXO I. carta de aceptación del tutor del trabajo de grado.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES

Barranquilla, 10 de febrero de 2020

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN

Coordinador
Lic. Mgs. Feliciano Burgos

E. S. D.

Asunto: Carta de aceptación.

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado intitulado “**VALORACION DEL NIVEL DE COORDINACION OCULO-MANUAL DE LOS ESTUDIANTE DE BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL VALLE DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA**”, considero que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y asignación de jurados examinadores que se designen por parte del comité de investigación, a continuación los estudiantes relacionados pertenecientes al trabajo en mención a optar al título de licenciado en educación física, recreación y deportes.

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	N° DE CEDULA	E-MAIL. INSTITUCIONAL	TELÉFONOS DE CONTACTO
1	MANUEL EUSEBIO PEREZ VASQUEZ	1143228197	manuelpervas@hotmail.com	3002484456
2	ADRIEL ANTONIO PADILLA VILLADIEGO	1052989187	adrielpadilla@est.uniatlantico.edu.co	3015436980

Se expide la presente carta de aceptación en la ciudad de Barranquilla, a los (10) diez días del mes de febrero de 2020.

Agradeciendo su atención,

Atentamente,


LIC. MGS. ANTONIO ENRIQUE CAMPO PEÑA
Tutor. Asignado

